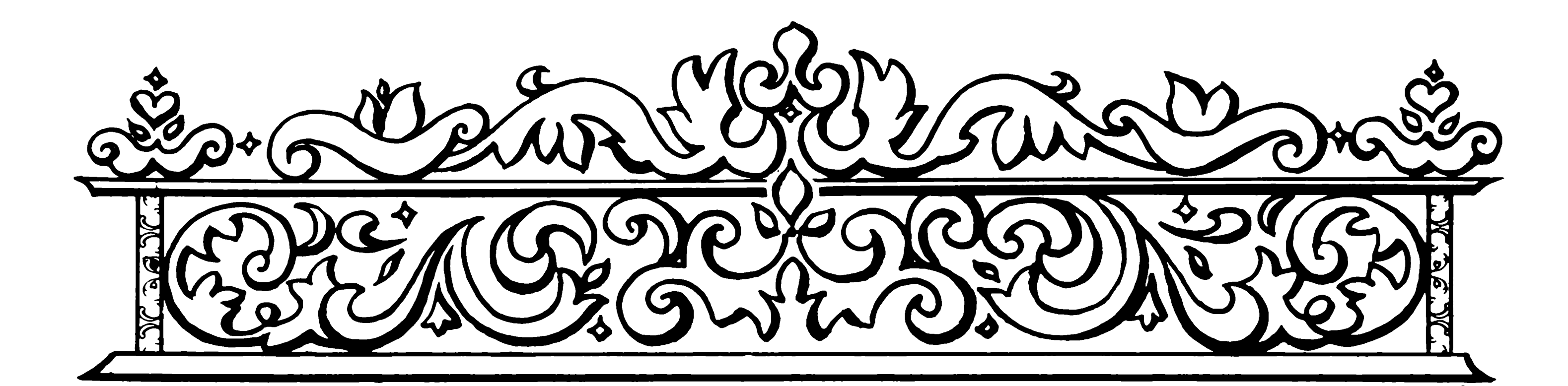


РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ

1918—1968

ТОМЪ I

РУССКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВЬ
ЗАГРАНИЦЕЙ



Русская Православная Церковь Заграницей

1918—1968

ТОМЪ I

Подъ редакціей Гр. А. А. Соллогубъ



Printed in the U.S.A.

ИЗДАТЕЛЬСТВО:

Русская Духовная Миссія въ Іерусалимѣ
Русской Православной Церкви Заграницей

Фото — Н. П. ТЕЛЯТНИКОВЪ

Produced by Rausen Language Division, 150 Varick Street, New York, N.Y. 10013

ОТЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Въ минувшемъ 1967 году исполнилось 50 лѣтъ, какъ не стало Императорской Царской Россіи.

Крушеніе Имперіи съ ея тысячелѣтней государственностью, тысячелѣтними устоями и традиціями, молніеносный, неожиданный сдвигъ съ тысячелѣтняго историческаго пути, — не могло не коснуться Русской Православной Церкви, искони органически связанной съ Государствомъ, въ строительствѣ и ростѣ котораго непрерывно принимала самое дѣятельное участіе.

Въ 1917 г. не стало Россіи, той Исторической Россіи, которая возникла съ крещеніемъ Руси Св. Великимъ Княземъ Владиміромъ, а затѣмъ, послѣ многихъ и тяжелыхъ испытаній, стала Русскимъ Православнымъ Царствомъ, которому, послѣ паденія Византіи, суждено было стать хранителемъ Православной Церкви всей вселенной.

Эта Великая Православная Россія повержена и порабощена богоборческой, антихристовой властью, стремящейся, какъ это мы видимъ теперь, захватить власть надъ всѣмъ міромъ.

Естественно поэтому, что Русская Православная Церковь подверглась со стороны революціонныхъ, бездушныхъ и безбожныхъ правителей неслыханному въ исторіи человѣчества преслѣдованію и гоненію, а исповѣданіе Православной вѣры стало считаться тяжелымъ преступленіемъ.

Но, несмотря на посланное тяжелое испытаніе, не кончилась Великая Національная Православная Россія. По милости своей, Всемогущій Господь выбросилъ за бортъ пылающей въ грузахъ Россійской Имперіи небольшую часть Русскаго народа съ небольшимъ сонмомъ высшихъ іерарховъ, дабы они, разсѣявшись по всему свѣту, свидѣтельствовали всему міру о Православной Россіи, захваченной врагами Христа, и Русской Православной Церкви, той Церкви, которая составляла душу Исторической Россіи, возглавлявшейся Православнымъ Царемъ — Хранителемъ Вселенской Православной Церкви.

Эти изгнанники правды ради призваны Промысломъ Божіимъ являть міру ту Правду, ради которой они изгнаны и во имя которой іерархи-изгнанники образовали Русскую Православную Зарубежную Церковь, неотъемлемую, но свободную часть Русской Православной Церкви, которая плѣнена сейчасъ богоборческой антихристовой властью.

И надо отдавать себѣ ясный и здравый отчетъ въ томъ, что было миссіей Исторической Россіи во вселенной, чтобы ясно и по достоинству понять то огромное значеніе, которое имѣетъ Русская Православная Церковь Заграницей, уразумѣть ту миссію, которая возложена на Нее, какъ на исповѣдницу Церковной Истины, ею хранимой.

Она одна являетъ собою преемственно сохранившееся церковное цѣлое — староцерковное и ту благодать, которая имѣется еще въ катакомбной, внутри-россійской Церкви, нынѣ безгласной, но являющейся тѣмъ достояніемъ подъяремной Россіи, которое только и можетъ привести къ сверженію богоборческой власти и Воскресенію Россіи.

Мы живемъ сейчасъ въ мірѣ, который почти всецѣло охваченъ ядомъ сосуществованія съ тѣмъ Зломъ, непріятіе котораго нашей Зарубежной Церковью и Русскимъ Національнымъ Зарубежьемъ составляетъ тайну ихъ духовнаго богатства.

Русская Православная Зарубежная Церковь, единственная во вселенной, сохранила чистоту своихъ ризъ, не погрѣшивъ соглашательствомъ или какимъ-либо соприкосновеніемъ съ богоборческой властью или поставленной ею церковной патріархіей; Она одна узрѣла истинную природу овладѣвшаго Россіей Зла и свидѣтельствуетъ объ этомъ Злѣ, какъ самоотверженная изгнанница Правды ради.

И Всеблагій Промыслъ хранитъ Зарубежную Церковь. Матеріально не обезпеченная, довольствовавшаяся малымъ — Она богата и сильна своей чистотой и глубокой вѣрой, и крѣпкимъ сознаніемъ долга передъ Христовой Церковью и Россіей.

И всѣмъ, кто находится внѣ Зарубежной Церкви, облекаясь въ различныя формы, напомнимъ слова Первоіерарха Сербской Церкви Патріарха Варнавы, сказанныя имъ 9/22 іюня 1930 года въ Русскомъ храмѣ въ Бѣлградѣ: «Знайте, что изувѣры, гонящіе Церковь, не только Ее мучаютъ, но стараются Ее расколоть, разъединить и всячески простираютъ свои преступныя руки и къ вамъ, находящимся за предѣлами вашего отечества. Вы, вѣрные сыны Россіи, должны помнить, что вы являетесь единственной опорой великаго Русскаго народа, вы обязаны во что бы то ни стало сохранить неповрежденными народныя церковныя преданія во всей ихъ чистотѣ. Это вашъ долгъ передъ Богомъ, передъ вашей великой родиной и передъ всѣмъ христіанскимъ міромъ. Посѣянные врагами вашей родины церковные раздоры должны во что бы то ни стало прекратиться. Среди васъ находится великій іерархъ высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, который является украшеніемъ Вселенской Православной Церкви. Это высокій умъ, который подобенъ первымъ іерархамъ Церкви Христовой въ началѣ христіанства. Въ немъ и заключается церковная правда, и тѣ, кто отдѣлились, должны вернуться къ нему. Вы всѣ, не только живущіе въ нашей Югославіи, но и находящіеся въ Америкѣ, въ Азіи и во всѣхъ странахъ міра должны составить во главѣ съ вашимъ великимъ архипастыремъ Митрополитомъ Антоніемъ единое, несокрушимое цѣлое, не поддающееся нападкамъ и провокаціямъ враговъ Церкви».

Эти историческія слова сохранили полную силу и тогда, когда Зарубежная Церковь была ведома своимъ Первоіерархомъ Блаж. Митрополитомъ Анастасіемъ, и нынѣ, когда руководитъ Ею Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Филаретъ.

Русская Православная Церковь Заграницей является преемственной связью, которая отъ великаго и славнаго Русскаго прошлаго протягивается къ великому и славному Русскому будущему воскресшей Россіи съ Ея свободной Русской Православной Церковью, — въ этомъ великая миссія Зарубежной Церкви и Ея, отвѣтственное предъ Богомъ и Русскимъ народомъ, назначеніе.

Какъ вѣрные чада Великой Православной Россіи и Православной Русской Зарубежной Церкви, мы издаемъ настоящую книгу-альбомъ о Русской Православной Церкви Заграницей въ Ея славу, съ сыновней любовью и благодарностью за Ея непрестанные труды, заботы и дѣянія, направленные къ возрожденію нашей многострадальной Родины.

Мы вѣримъ, что книга эта будетъ утѣшеніемъ и памятью всѣмъ русскимъ, въ разсѣяніи сущимъ, а въ будущемъ, въ возрожденной Россіи, историческимъ памятникомъ Русской Православной Зарубежной Церкви и православнымъ Русскимъ людямъ всего Русскаго Зарубежья.

Считаемъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность Первоіерарху нашей Церкви Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Филарету за его непрестанную и неоцѣнимую помощь въ изданіи сей книги, а также всѣмъ Архипастырямъ, пастырямъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей и Обителей и всѣмъ членамъ приходовъ и церковныхъ общинъ, любезно предоставившимъ матеріалы для книги-альбома. Сердечно благодаримъ Н. П. Телятникова, много и безвозмездно потрудившагося для иллюстрацій книги. Всѣмъ, такъ или иначе способствовавшимъ изданію книги, — сердечное русское спасибо въ его древне-русскомъ значеніи: Спаси Богъ!

Благословеніе Митрополита Филарета

Предлагаемый вниманію читателей трудъ графа А. А. Соллогубъ является цѣннымъ вкладомъ въ литературу Русскаго Зарубежья. Имъ восполняется несомнѣнно существующій въ этой литературѣ пробѣлъ.

При всемъ томъ, что въ жизни православныхъ русскихъ людей за рубежомъ, наблюдается не мало печальныхъ отрицательныхъ явленій, въ этой жизни есть одна въ высшей степени цѣнная и отрадная черта и особенность. Дѣйствительность показала, что всюду, куда бы ни переселились эмигранты-изгнанники изъ своего отечества, одной изъ первыхъ ихъ заботъ была забота о созданіи Божія храма. За скорбные годы лихолѣтія было построено не мало храмовъ — и всюду «въ странахъ разсѣянія» стоятъ они, построенные трудомъ и усердіемъ русскихъ людей, построенные на жертвы, принесенныя иногда отъ скудости и нищеты, подобно лептѣ той вдовицы, которую такъ прославилъ за ея усердіе Самъ Господь и Владыка всяческихъ...

Русскіе люди любятъ свои святыни. Событія послѣднихъ лѣтъ совершенно измѣнили «политическую карту» земного шара. Русскимъ бѣженцамъ приходилось, подъ вліяніемъ этихъ политическихъ перемѣнъ, уже и въ разсѣяніи вновь и вновь мѣнять мѣста своего разселенія, и оставлять на покидаемыхъ ими мѣстахъ свои жилища — и построенные тамъ Божіи храмы. Но уходя отъ созданныхъ ими святынь, они сохраняли живую память о нихъ и любовь къ нимъ. И соотвѣтствующіе снимки, фотографіи, печатныя замѣтки и свѣдѣнія о храмахъ, о церковной жизни и о церковныхъ дѣятеляхъ, русскій человѣкъ бережно хранитъ, ибо со всѣмъ этимъ у него связано такъ много добрыхъ и свѣтлыхъ воспоминаній.

А. А. Соллогубъ взялъ на себя трудную задачу — составить трудъ, въ которомъ были бы собраны по возможности полно свѣдѣнія о церковной жизни и церковномъ строительствѣ Русскаго Зарубежья. Въ настоящей книгѣ русскіе читатели ея будутъ рады увидѣть такъ много знакомаго, памятнаго и дорогого имъ... Храмы и приходы, почившіе и здравствующіе іерархи и церковные дѣятели Зарубежья — вся минувшая и протекающая церковная жизнь русскихъ людей за рубежомъ отразилась въ снимкахъ и пояснительныхъ статьяхъ этой книги. Принесемъ же искреннюю благодарность ея автору за его большой и усердный трудъ, а книгѣ пожелаемъ возможно большаго распространенія.

МИТРОПОЛИТЪ ФИЛАРЕТЪ



Святѣйшій Патріархъ Тихонъ.



Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній.



Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій.



Митрополитъ Филаретъ, Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей.

ОДИГИТРІЯ РУССКАГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Лучшимъ доказательствомъ того, что Господь не оставилъ Русское Церковное Зарубежье Своей милостью, является врученіе ему на храненіе, поклоненіе и ободреніе великой русской святыни — Чудотворнаго Образа Курской Божіей Матери.

Этотъ святой образъ Знаменія, обрѣтенный въ 1295 году въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы на тогдашнемъ рубежѣ русской земли, разоренной татарами, недалеко отъ развалинъ древняго города Курска, въ дремучемъ лѣсу, простыми людьми, явился поистинѣ **знаменіемъ,** что Господь не до конца прогнѣвался на несчастный русскій народъ и что Сама Царица Небесная простираетъ Свой покровъ на русскую землю до крайнихъ ея рубежей.

Божія Матерь изображена молящейся, съ воздвигнутыми горѣ руками, съ зачатымъ Богомладенцемъ во чревѣ Ея. Надъ Ней изображенъ Богъ Саваофъ, а вокругъ ветхозавѣтные пророки, предсказавшіе чудесное зачатіе Спасителя міра отъ непорочной Дѣвы и Святаго Духа.

Сіе зачатіе было знаменіемъ Божіимъ, что Господь не до конца прогнѣвался на человѣческій родъ и что настало время исполниться обѣтованію, данному Богомъ еще Адаму и Евѣ предъ изгнаніемъ изъ рая, что Сѣмя Жены сотретъ главу змія-діавола (Быт. 3 гл., 15 ст.).

И то, что съ нами въ Зарубежьи, съ самаго начала, съ 1919 года, пребываетъ изъ всѣхъ чудотворныхъ иконъ, бывшихъ на Руси, именно икона Знаменія, вѣруемъ, — есть подлинно знаменіе Божіе, что Господь бдитъ надъ нами, странниками въ землѣ чуждѣй, и хощетъ, чтобы мы свято хранили вынесенное нами изъ родной земли сѣмя вѣры православной и всѣ святорусскіе обычаи, дабы было съ чѣмъ возвратиться въ домъ отчій, когда наступятъ для сего на небесахъ опредѣленные сроки.

А то, что отъ врученнаго нашему Зарубежью Курскаго Образа Знаменія безпрерывнымъ потокомъ истекаютъ дивныя чудеса даже до сего дня, является оправданіемъ нашей вѣры въ грядущую свѣтлую миссію русскаго народа, очищеннаго полувѣковыми ужасными страданіями, неслыханными въ исторіи человѣчества, и освященнаго алой кровью милліоновъ мучениковъ. Не можетъ быть пролита напрасно эта святая кровь.

И русскіе новомученики, подобно древнимъ мученикамъ, вопіютъ нынѣ къ Богу:

«Доколѣ, Владыка святый и истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу?»

Вѣруемъ, что и имъ, какъ древнимъ, тоже сказано, чтобы они успокоились еще на малое время... (Откр. 6 гл. 10-11 ст.).

Будемъ же бережно хранить и почитать врученный намъ **залогъ** нашего спасенія Курскій Чудотворный Образъ Знаменія, имѣющій нынѣ постоянное пребываніе въ Знаменскомъ Синодальномъ Соборѣ въ Нью Іоркѣ. Сплотимся дружно вокругъ нашего богоданнаго Первоіерарха митрополита Филарета, родившагося въ Курскѣ, какъ бы подъ сѣнью сего Образа, а нынѣ главнаго его стража.

Станемъ грудью противъ враговъ нашей Церкви, въ послѣднее время особенно на нее нападающихъ и стремящихся подкопаться подъ самое ея основаніе.

А наипаче будемъ вопіять отъ всего сердца къ Свѣтлой Заступницѣ странниковъ бездомныхъ:

«Всѣхъ скорбящихъ Радосте и обидимыхъ Покровительнице, странныхъ Утѣшеніе и обуреваемыхъ Пристанище, Мати Бога Вышняго, потщися, погибаемъ, спастися рабомъ Твоимъ!»

И будемъ, будемъ услышаны!

Архіепископъ Серафимъ



Одигитрія русскаго разсѣянія.
Чудотворный Образъ Божіей Матери Курской-Коренной. Руководительница, Покровительница и Защитница Русской Православной Церкви Заграницей.

Историческій очеркъ о Русской Православной Церкви Заграницей

Революція 1917 года, разрушивъ всѣ устои Россійской Имперіи, крайне тяжело отразилась и на Русской Православной Церкви, толкнувъ Ее, вмѣстѣ со всей страной, на путь великихъ страданій и тяжелыхъ испытаній.

Русская Православная Церковь, искони тѣсно связанная съ Государственной властью, не только лишилась послѣ революціи ея защиты, но подверглась со стороны новыхъ, бездушныхъ и богоборческихъ правителей неслыханному въ исторіи преслѣдованію и гоненію, которыя они имѣли наглость называть политической борьбой, а исповѣданіе Православной вѣры считать тяжелымъ политическимъ преступленіемъ противъ государства, власти и народа.

«Государственная власть Царской Императорской Россіи была органически соединена съ властью Православной Русской Церкви. Умилительный чинъ коронаціи и миропомазанія Государя представлялъ собою своеобразный чинъ вѣнчанія на «бракъ» Царя и народа, взаимно давшихъ обѣты вѣрности и согласія «нести тяготы другъ друга». Послѣ этого «брака» Царь и народъ становились однимъ Государственнымъ тѣломъ, взаимоотвѣтственнымъ предъ Богомъ. Совершенно ясно, что Церковь, вѣнчавшая Царя съ народомъ, никакъ не могла быть отдѣлена отъ Государства. Ибо Царь — Помазанникъ Божій, помазующая его на царство Церковь и обвѣнчанный Церковью съ Царемъ народъ представляли собою несліянное, но и нераздѣльное, цѣлостное триединство Православно-Самодержавно-Народнаго строя Россійскаго Государства. Отсюда совершенно понятной была истина словъ священной формулы-догмата о національно-исторической сущности Россіи: «Православіе,



(Слѣва): Архіепископъ Курскій и Обоянскій Феофанъ, Архіепископъ Екатеринославскій Гермогенъ, Блаж. Митрополитъ Антоній, Архіепископъ Новороссійскій Сергій и Архіепископъ Камчатскій и Петропавловскій Несторъ.

Самодержавіе, Народность» и вытекавшій изъ нея исконный, историческій, священный лозунгъ Россіи въ ея подвижнической борьбѣ съ врагами внѣшними и внутренними: «За Вѣру, Царя и Отечество». (проф. И. М. Андреевъ).

Во время гражданской войны 1917-20 гг., когда освобожденныя отъ богоборческой совѣтской власти части Россіи, лишенныя возможности нормально сноситься съ Патріархомъ Тихономъ, должны были сами церковно управляться, въ Ставрополѣ 6 мая 1919 года состоялся Южно-Русскій Церковный Соборъ, который образовалъ временное Высшее Церковное Управленіе на Юго-Востокѣ Россіи, объединявшее всѣ, находящіяся внѣ совѣтской власти, епархіи. Отдѣльно управлялись сначала епархіи въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ, не установившія еще связи со Ставрополемъ.

Учрежденіе Высшаго Церковнаго Управленія и его постановленія получили признаніе Патр. Тихона и органовъ его управленія и, такимъ образомъ, Высшее Церковное Управленіе на Юго-Востокѣ Россіи стало вполнѣ каноническимъ учрежденіемъ и по способу учрежденія (Соборомъ), и по признанію его Центральной Всероссійской Церковной Властью.

Въ ноябрѣ 1920 года, когда Бѣлое Русское воинство и съ нимъ около двухъ милліоновъ русскихъ людей, со своими епископами и священниками, вынуждены были оставить родныя мѣста, отплыть отъ родныхъ береговъ и разсѣяться по всѣмъ странамъ свѣта, — явилась неизбѣжная потребность имѣть свою міровую Русскую Православную Церковную Организацію.

Патріархъ Тихонъ понималъ, какое огромное значеніе имѣетъ существованіе свободной и независимой Русской Православной Церкви за рубежомъ Россіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ сознавалъ, что онъ не можетъ имѣть эту свободную часть Церкви въ своемъ подчиненіи.

Въ связи съ этимъ 7/20 ноября 1920 г., спустя нѣсколько дней послѣ окончательной эвакуаціи Крыма Бѣлой Арміей и отплытія послѣднихъ бѣженскихъ пароходовъ, появилось Постановленіе Патріарха Тихона, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Русской Православной Церкви за №362, которое гласило: «Въ случаѣ, если епархія окажется внѣ всякаго общенія съ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ или само Высшее Церковное Управленіе во главѣ съ св. Патріархомъ почему либо прекратитъ свою дѣятельность, епархіальный Архіерей немедленно входитъ въ сношеніе съ



Блаж. Митрополитъ Антоній. Слѣва — Епископъ Іоаннъ, справа — Архимандритъ Феодосій, келейникъ Митр. Антонія.

архіереями сосѣднихъ епархій на предметъ организаціи высшей инстанціи церковной власти. Въ случаѣ невозможности этого, епархіальный архіерей принимаетъ на себя всю полноту власти».

Поэтому прибывшіе въ Константинополь русскіе православные архіереи, совмѣстно съ находящимися заграницей русскими православными іерархами, дѣйствуя по благословенію Вселенскаго Патріарха, составили Первый Заграничный Соборъ русскихъ православныхъ епископовъ, который переименовалъ Высшее Церковное Управленіе на Юго-Востокѣ Россіи въ Высшее Русское Церковное Управленіе Заграницей.

Русскій Православный Архіерейскій Заграничный Соборъ организовался на основахъ добровольнаго вхожденія въ него русскихъ архіереевъ. Въ составъ Собора вошли іерархи, выѣхавшіе изъ Россіи со своими многочисленными пасомыми, какъ равно и іерархи, сохранившіе свои кафедры въ Финляндіи, Латвіи, Манджуріи, Китаѣ, Японіи и Соед. Штатахъ Америки. Подчинились ему также Русская Православная Миссія, издавна существовавшая въ Южной Америкѣ и Русская Духовная Миссія въ Іерусалимѣ.

Такое единеніе является строго каноничнымъ и потому пріобрѣло законно всю полноту высшей церковной власти надъ всѣми русскими православными приходами и церквами заграницей до того времени, когда Россійская Церковь станетъ опять свободной, сбросивъ съ себя безбожные большевицкіе оковы, и когда можно будетъ слиться съ Нею воедино.

Высшее Русское Церковное Управленіе Заграницей, переименованное затѣмъ въ Священный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей явилось исполнительнымъ органомъ Архіерейскаго Собора въ междусоборное время.

Въ Архіерейскій Соборъ входило, личнымъ и письменнымъ участіемъ, 34 Епископа: Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Анастасій — Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Александръ — Архіепископъ Сѣв.-Американскій, Антоній — епископъ Алеутскій, Аполлинарій — епископъ Бѣлгородскій, управляющій Рус. Дух. Миссіей въ Іерусалимѣ, епископъ Адамъ (США), Владиміръ — епископъ Бѣлостокскій, Веніаминъ — епископъ Севастопольскій, Гавріилъ — епископъ Челябинскій, Гермогенъ — епископъ Екатеринославскій, управляющій въ Греціи, Африкѣ и о. Кипрѣ, Даміанъ — епископъ Царицынскій, Елевферій — архіепископъ Виленскій и Литовскій, Евфимій — епископъ Бруклинскій, Евлогій — Архіепископъ Волынскій и Житомірскій, управляющій западно-европейской епархіей, Иннокентій — Архіепископъ Пекинскій, Маръ-Илья — епископъ Урмійскій, Іона — епископъ Тзяньцзинскій, Мефодій — Архіепископъ Харбинскій, Мелетій — епископъ Забайкальскій, Михаилъ — епископъ Александровскій, Несторъ — епископъ Камчатскій, Пантелеимонъ — Архіепископъ Пинскій, Платонъ — митрополитъ Херсонскій и Одесскій, Серафимъ — архіепископъ Финляндскій, Серафимъ — епископъ Лубенскій, управляющій въ Болгаріи, Сергій — епископъ Бѣльскій (Польша), Сергій — епископъ Черноморскій, Сергій — Архіепископъ Японскій, Стефанъ — епископъ Питтсбургскій, Симонъ — епископъ Шанхайскій, Феофанъ — архіепископъ Полтавскій и Переяславльскій, Феофанъ — епископъ Курскій и Обоянскій, Іоаннъ — Архіепископъ Латвійскій.

Во главѣ Архіерейскаго Собора и Высшаго Церковнаго Управленія, впослѣдствіи Архіерейскаго Синода, сталъ старѣйшій іерархъ Русской Православной Церкви Митрополитъ Антоній, почитавшійся всѣми Помѣстными Православными Церквами и извѣстный всему Христіанскому міру, кандидатъ въ Патріарха Московскаго и всея Россіи, получившій на Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ въ 1917 г. въ Москвѣ, при избраніи трехъ кандидатовъ въ Патріархи, наибольшее количество голосовъ — 101 голосъ. (Митрополитъ Московскій Тихонъ получилъ 23 голоса и Архіепископъ Новгородскій Арсеній — 14; 90-лѣтній старецъ Зосимовской Пустыни Алексій вытянулъ, согласно церковному положенію, жребій, который палъ на Московскаго Митрополита Тихона).



Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній, Арх. Гермогенъ и Еп. Іоаннъ Урмійскій, скончавшійся въ 1960 г. въ Ново-Дивѣевскомъ монастырѣ.

Въ 1921 г. Высшее Церковное Управленіе переѣхало, по приглашенію Сербскаго Патріарха Димитрія, въ Югославію, гдѣ на засѣданіи своемъ отъ 6/19 и 8/21 апрѣля 1921 года постановило созвать Первый Заграничный Русскій Церковный Соборъ для «объединенія, урегулированія и оживленія церковной дѣятельности».

Въ «Положеніи о созывѣ Заграничнаго Собранія Русскихъ Церквей», утвержденномъ 12/25 іюля 1921 г. Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управленіемъ, говорилось: «Въ составъ Собранія входятъ въ качествѣ членовъ представители всѣхъ заграничныхъ автономныхъ Церквей, епархій, округовъ и миссій, пребывающихъ въ подчиненіи святѣйшему Патріарху Всероссійскому».

«Собраніе признаетъ надъ собою полную во всѣхъ отношеніяхъ архипастырскую власть Патріарха Московскаго».

«Собраніе состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ».

«Выборы въ Собраніе производятся по слѣд. 15 округамъ и 16 районамъ. Округи: Сѣв. Америка, Японія, Китай, Финляндія, Эстляндія, Латвія, Литва, Польша, Германія, Франція, Италія, Сербія, Болгарія, Турція и Дальній Востокъ. Районы: Швеція, Данія, Нидерланды, Бельгія, Испанія, Англія, Швейцарія, Чехія, Венгрія, Австрія, Румынія, Палестина, Александрія, Греція, Африка».

Соборъ состоялся въ Сремскихъ Карловцахъ, въ Югославіи, съ 8/21 ноября по 20 нояб./3 дек. 1921 г.

На Соборъ было выбрано 155 членовъ, которые, за единичными исключеніями, прибыли на Соборъ.

Почетнымъ Предсѣдателемъ Собора былъ избранъ Патріархъ Сербскій Димитрій. Среди почетныхъ членовъ находились: предсѣдатель Совѣта Министровъ Югославіи Пашичъ и Главнокомандующій Бѣлой Русской Арміей генералъ Врангель.

На Соборѣ присутствовали іерархи: Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Антоній — Предсѣдатель Рус. Церк. Управленія заграницей и Предсѣдатель Собора; Митрополитъ Херсонскій и Одесскій Платонъ; Архіепископъ Полтавскій и Переяславльскій Феофанъ; Епископъ Челябинскій и Троицкій Гавріилъ; Епископъ Александровскій, управляющій Ставропольской епархіей Михаилъ; Епископъ Севастопольскій и всего Христолюбиваго воинства, управл. военнымъ и морскимъ духовенствомъ Веніаминъ — всѣ вышеуказанные епископы были членами Высш. Церк. Управленія; Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій Анастасій — отъ Константинопольскаго округа; Епископъ Лубенскій Серафимъ — отъ Болгарскаго округа; Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Евлогій — отъ Западно-Европейскаго; и пребывающіе заграницей русскіе Епископы: Феофанъ, епископъ Курскій и Обоянскій, Аполлинарій — епископъ Бѣлгородскій, Сергій — епископъ Сухумскій, врем. управл. Черноморской епархіей, Даміанъ — епископъ Царицынскій, Митрофанъ — епископъ Сумскій, Гермогенъ — епископъ Аксайскій.

Среди членовъ Собора, кромѣ Епископата, были: протопресвитеръ Г. Шавельскій, прот. Г. Ломако, прот. В. Востоковъ, архимандритъ Тихонъ, А. В. Карташевъ, проф. Погодинъ, проф. Новгородцевъ, проф. Троицкій, проф. Вернадскій, проф. прот. А. Рождественскій, гр. П. Н. Апраксинъ, гр. Олсуфьевъ, гр. М. Н. Граббе, П. В. Скаржинскій, кн. Г. Н. Трубецкой, ген. Юзефовичъ и многіе другіе извѣстные церковные, политическіе, общественные и военные дѣятели.

Соборъ открылся рѣчью Предсѣдателя Собора Митр. Антонія, подробно охарактеризовавшаго положеніе Русской Православной Церкви въ Россіи и заграницей.

Соборъ разрѣшилъ всѣ вопросы организаціоннаго, церковнаго и административно-хозяйственнаго строительства Русской Православной Церкви заграницей; остановился на вопросѣ духовнаго возрожденія Россіи, указавъ на то, что духовное возрожденіе «можетъ совершиться только подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Церкви», и указалъ пути, ведущіе къ этому возрожденію въ жизни личной, семейной, церковной, государственной и общественной; принялъ рѣшеніе о необходимой помощи голодающимъ въ Россіи, въ связи съ начавшимся тамъ угрожающимъ голодомъ; рѣшилъ вопросъ обращенія къ Міровой Конференціи съ просьбой о спасеніи Россіи и Русскаго народа отъ преступнаго, безбожнаго ига большевиковъ; намѣтилъ пути миссіонерской дѣятельности Русской Православной Церкви заграницей.



Митрополитъ Мефодій Харбинскій († 1930 г.).

Среди многихъ Посланій, докладовъ и резолюцій, принятыхъ Соборомъ и имѣвшихъ громадное значеніе для блага Русской Православной Церкви заграницей и Русской эмиграціи разсѣянной по всему міру, особенное, міровое значеніе имѣли: «Посланіе Чадамъ Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи и изгнаніи сущимъ» и «Посланіе къ Міровой Конференціи» (Генуэзской).

* * *

Посланіе Русскаго Заграничнаго Церковнаго Собора Чадамъ Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи и изгнаніи сущимъ:

«Возлюбленные во Христѣ Іисусѣ.

Карающая десница Господня простерта надъ нами. За тяжкіе грѣхи безмѣрно страдаетъ Русь, разсѣяны по всему свѣту русскіе люди. Нѣтъ мѣры и границъ преступленіямъ, осквернившимъ Русскую землю. Осквернены храмы, поруганы святыни, идетъ борьба противъ Бога, льется кровь. Пролита кровь даже и Помазанника Божія, мученически закончившаго свой земной путь. Оскудѣла земля, гибнутъ люди, безбожна власть, въ гоненіи Церковь. Во тьмѣ Русская земля, и человѣческій разумъ напрасно ищетъ путей спасенія. Милосердіе Божіе на грани отчаянія оставило обезумѣвшему отъ ужаса и скорби народу неугасимый свѣточъ—Церковь Православную. Въ путяхъ Промысла было возглавить Церковь Русскую Святителемъ Патріархомъ, дабы въ единствѣ церковномъ жила надежда и единства русскаго.

Въ скорби и мукахъ русскіе люди въ Россіи прибѣгали подъ кровъ церковный.

Переполнены храмы, неустанно несется вопль покаянія, мольба о милосердіи, о власти, охраняющей жизнь и трудъ, оберегающей душу христіанскую. Еще не исполнилась мѣра гнѣва Божьяго, не прекратились скорби.

Нашъ долгъ на чужбинѣ, въ разсѣяніи сохранившихъ жизнь, и не знающихъ скорбей, которыя истребляютъ родную землю и ея народъ — быть едиными въ христіанскомъ духѣ, собранными подъ знаменіемъ Креста Господня, подъ сѣнью Вѣры Православной, въ уставахъ Церкви Русской.

Наша неотступная молитва къ Богу Милосердному да будетъ непрестаннымъ воздыханіемъ: да проститъ Господь и намъ, и землѣ нашей тяжкіе грѣхи и преступленія наши, да просвѣтитъ нашъ разумъ свѣтомъ Истины, сердце — пламенемъ любви, да укрѣпитъ волю на путяхъ правды.

Издревле спасалась и въ вѣкахъ строилась Русская Земля вѣрою, молитвами святителей и подвижниковъ, трудами царственными Помазанниковъ своихъ.

И нынѣ пусть неусыпно пламенѣетъ молитва наша — да укажетъ Господь пути спасенія и строительства родной земли; да дастъ защиту вѣрѣ и Церкви и всей землѣ русской, и да осѣнитъ онъ сердце народное; да вернетъ на всероссійскій престолъ Помазанника, сильнаго любовью народа, законнаго православнаго царя изъ Дома Романовыхъ.

Молясь о прощеніи грѣховъ, прося свѣта въ путяхъ будущаго, возьметъ на себя всякій тяготу брата своего, дабы объединенные вѣрою и любовію мы всѣ вошли въ домъ свой, когда Господь откроетъ намъ двери, какъ единое стадо Единаго Пастыря, съ жертвенною готовностью служить родной землѣ и благу народному.

Да благословитъ Богъ всякій трудъ и подвигъ на пользу Церкви Православной и освященнаго ею строительства государства Россійскаго».

Предсѣдатель Русск. Загр. Церковнаго Собора

Митрополитъ Антоній.

* * *

«Посланіе къ Міровой Конференціи» (Генуэзской) гласило слѣдующее:

«Среди множества народовъ, которые получили право голоса на Генуэзской Конференціи, не будетъ только представительствовать двухсотмилліонный народъ русскій, потому что невозможно же назвать его представителями, и притомъ единственными, его же поработителей, какъ нельзя было въ средніе вѣка признать гунновъ представителями франкскихъ и германскихъ племенъ Европы, хотя среди гуннскихъ вождей, конечно, успѣвали втереться нѣсколько процентовъ предателей изъ народовъ европейскихъ, какъ и среди нашихъ коммунистовъ — евреевъ, латышей, китайцевъ — втерся извѣстный процентъ русскихъ, и то преимущественно не на первыхъ роляхъ. Впрочемъ, если бы вожди большевиковъ и не были инородцами и иновѣрцами, то и тогда какая же логика можетъ признать право народнаго представительства за тѣми, кто поставилъ себѣ цѣлью совершенно уничтожить народную культуру, т. е. прежде всего то, чѣмъ народъ жилъ почти тысячу лѣтъ — его религію, чѣмъ продолжаетъ жить и теперь, перенося жестокое гоненіе на свою родную вѣру, будучи лишенъ самыхъ священныхъ для него — Московскихъ Кремлевскихъ — храмовъ и всѣхъ почти русскихъ монастырей, бывшихъ

въ его глазахъ свѣточами жизни, разсѣянными по лицу всей земли русской. Завоеватели-большевики казнили сотнями тысячъ русскихъ людей, а теперь милліонами морятъ ихъ голодомъ и холодомъ. Гдѣ было слышно, чтобы интересы овечьяго стада представляли его истребители-волки? Если бы спросить еще не разтерзанныхъ волками овецъ, что бы они желали для своего благополучія, то въ отвѣтъ послышался бы одинъ дружный вопль: уберите отъ насъ волковъ. Такъ было бы, если бы овцы могли говорить; такъ оно и есть съ русскимъ народомъ, который до того забитъ и терроризованъ, что не можетъ поднять голоса и лишенъ физической возможности дать себя услышать просвѣщенной Европѣ и всему міру.

Однако, такого общаго голоса не лишена трехмилліонная русская эмиграція, которая тоже есть подлинный народъ русскій, выступившій въ свое время съ оружіемъ въ рукахъ на защиту своего Отечества на всѣхъ его окраинахъ въ рядахъ Добровольческихъ Армій, или присоединившійся къ ихъ работѣ въ званіи духовныхъ пастырей, учителей, докторовъ, сестеръ милосердія и т. д. и повлекшій за собой свои семьи...

Вотъ эта то эмиграція, въ которой воплотились и интеллектъ и активная воля русскаго народа, объединилась заграницей изъ трехъ, и даже четырехъ, частей свѣта на Церковномъ Соборѣ въ Сербіи, въ Сремскихъ Карловцахъ, въ полномъ составѣ своихъ іерарховъ и въ лицѣ выборныхъ представителей отъ каждой значительной колоніи, въ ноябрѣ истекшаго года.

Соборъ этотъ единогласно уполномочилъ свой Президіумъ обратиться къ **Міровой Конференціи** съ мольбой о спасеніи того народа, который въ продолженіи почти двухъ вѣковъ съ рыцарскимъ самоотверженіемъ бросался въ середину международныхъ драмъ на защиту угнетенныхъ, на защиту права и человѣчности, не ища ничего для себя, а выполняя свое призваніе служить всему человѣчеству»...

Горячее Воззваніе заканчивалось слѣдующимъ Обращеніемъ:

«Народы Европы! Народы міра! Пожалѣйте нашъ добрый, открытый, благородный по сердцу народъ русскій, попавшій въ руки міровыхъ злодѣевъ! Не поддерживайте ихъ, не укрѣпляйте ихъ **противъ вашихъ дѣтей и внуковъ!** А лучше помогите честнымъ русскимъ гражданамъ. Дайте имъ въ руки оружіе, дайте имъ своихъ добровольцевъ и помогите изгнать большевиковъ — этотъ культъ убійства, грабежа и богохульства — изъ Россіи и всего міра. Пожалѣйте бѣдныхъ русскихъ бѣженцевъ, которые за свой патріотическій подвигъ обречены среди васъ на голодъ и холодъ, на самыя черныя работы, которые принуждены забывать все, чему учились и быть лишенными даже такихъ необходимыхъ удобствъ жизни, которыя доступны послѣднему неграмотному чернорабочему. Они въ лицѣ доброй своей половины офицеровъ, генераловъ и солдатъ готовы взяться за оружіе и идти съ походомъ въ Россію, чтобы выручить ее изъ цѣпей постыднаго рабства разбойниковъ.



Митрополитъ Мелетій Харбинскій.

Помогите имъ осуществить свой патріотическій долгъ, не дайте погибнуть вашей вѣрной союзницѣ-Россіи, которая никогда не забывала своихъ друзей и отъ души прощала тѣхъ, кто временно былъ ея врагомъ.

Если поможете возстановиться исторической Россіи, то скоро исчезнутъ тѣ, пока неразрѣшимыя политическія и экономическія затрудненія, которыя по всему міру сдѣлали жизнь столь тяжелой; тогда только возвратится на землю «желанный для всѣхъ миръ» (Ефес. 8, 13)».

* * *

На засѣданіи 13/26 ноября 1921 г., когда разсматривался вопросъ о необходимой помощи голодающимъ въ Россіи, Архіепископъ Анастасій, будущій Первоіерархъ Рус. Правосл. Церкви заграницей, между прочимъ сказалъ: «Теперь позволяю себѣ остановить Ваше вниманіе на вопросѣ о томъ, какъ помочь голодающему населенію, нашимъ страждущимъ братьямъ въ Россіи. Просить, убѣждать палачей оставить, прекратить мученія — это все равно, что ждать, чтобы тигръ выпустилъ изъ зубовъ свою жертву; обращаться съ пожеланіями къ самому страждущему населенію, конечно, безполезно; но у насъ есть одно средство — обратиться съ воззваніемъ ко всему міру; онъ не долженъ допустить вымиранія русскаго народа. Конечно, мы не можемъ сказать краснорѣчивѣе того, что сказалъ св. Патр. Тихонъ въ своемъ Посланіи, но мы должны и можемъ сказать сильнѣе то, чего не могъ сказать онъ въ своемъ положеніи: мы должны сказать, что бѣдствія, переживаемыя русскимъ народомъ, есть результатъ дикаго, развратнаго, кроваваго режима палачей Россіи. Вашингтонская Конференція стремится къ миру, но этого мира не будетъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ къ миру Россія. Если бы мы были въ состояніи, мы должны были бы разослать всюду миссіи, которыя, подобно Петру Амьенскому, обошли бы весь свѣтъ, открывая ему глаза на русскія дѣла... Нѣкоторые склонны идти на примиреніе съ большевиками или по мягкосердію, или из-за карьеры, но мы должны рѣшительно сказать: нонъ поссумусъ (не можемъ). Никто изъ насъ не имѣетъ права переступить порогъ совѣтскій для союза, ибо это уже не союзъ, а вражда противъ Бога. Мы должны противодѣйствовать этому соблазну. Должны также мы установить моленія въ церквахъ за всѣхъ погибшихъ за вѣру, царя и отечество, начиная съ Царя-Мученика Николая II и замученныхъ святителей».

Заграничный Церковный Соборъ, обратившійся къ Міровой Конференціи и міровому общественному мнѣнію съ просьбой стать въ защиту Церкви и русскаго народа, обличившій предъ лицомъ всего міра всю преступность кроваваго коммунизма и его вождей, узурпаторски захватившихъ власть и безсовѣстно и безчестно разрушившихъ всѣ государственные, общественные и семейные устои Россіи, разбазаривншихъ все ея достояніе и богатства, поднявшихъ жестокое гоненіе на Церковь, безпощадно разрушившихъ и глумившихся безпощадно надъ величайшими Ея Святынями, залившихъ потоками русской крови всѣ города, села и станицы, — не могъ не вызвать бѣшенной злобы у кровавыхъ большевицкихъ правителей, старавшихся уже, послѣ окончанія гражданской войны, навязать сношенія съ западными государствами и добиться у нихъ признанія ихъ власти.

Новая волна дикаго гоненія на Церковь и Ея служителей еще съ бóльшей силой и озлобленіемъ залила всю Россію: начался безжалостный, безцеремонный разстрѣлъ православнаго епископата и виднѣйшихъ, достойнѣйшихъ священнослужителей, которыми были переполнены тюрьмы, гдѣ надъ ними глумились, пытали и истязали. Отъ Патріарха Тихона безбожная власть потребовала репрессій противъ Заграничной Церкви, которую старалась представить сообщницей и орудіемъ въ рукахъ Патріарха и его епископата.

Надѣясь достигнуть хотя какого-нибудь облегченія въ гоненіяхъ, Патріархъ Тихонъ, на слѣдующій день арестованный, издалъ 22 апрѣля/5 мая 1922 года, указъ о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія заграницей.

Во исполненіе этого, хотя и вынужденнаго безбожной властью, указа Патріарха Тихона, Архіерейскій Заграничный Соборъ 31 августа/13 сент. 22 г. постановилъ: «Во исполненіе Указа Патріарха Тихона и его Синода и Совѣта — Высшее Церковное Управленіе упразднить. На основаніи же постановленія Патріарха и тѣхъ же органовъ управленія при немъ отъ 7/20 ноября 1920 года за № 362 — образовать Временный Священный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей».

Такимъ образомъ, Патріаршее постановленіе отъ 7/20 ноября 1920 г. объ управленіи на мѣстахъ, въ связи съ гоненіемъ на Церковь и разобщенія частей Церкви съ ея центромъ, стало краеугольнымъ камнемъ каноническаго учрежденія церковной власти Архіерейскаго Синода заграницей. Высшій каноническій органъ церковной власти заграницей — Архіерейскій Соборъ, Патр. Тихономъ и органами его управленія не закрытый и не распущенный, остался въ силѣ, чтобы свой исполнительный органъ — Высшее Церковное Управленіе замѣнить, сообразуясь съ постановленіемъ отъ 7/20 ноября 1920 г., Архіерейскимъ Синодомъ.

Правильность рѣшенія Заграничнаго Архіерейскаго Собора нашла вскорѣ подтвержденіе.

Патріархъ Тихонъ, арестованный на слѣдующій день послѣ подписанія указа о закрытии Высшаго Церковнаго Управленія Заграницей, передалъ 3/16 мая 1922 г. , ввиду своего ареста, «всю полноту власти», на основании именно этого постановленія отъ 7/20 ноября 1920 г., Митрополиту Агафангелу, который Посланіемъ отъ 5/18 іюня 1922 г. проситъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ «управлять епархіями самостоятельно, въ соотвѣтствіи съ тѣмъ же Постановленіемъ Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 года».

Дѣятельность Заграничнаго Архіерейскаго Собора продолжалась и каноничность единаго церковнаго заграничнаго управленія не вызывала у органовъ управленія Патріарха Тихона, а затѣмъ Патріаршихъ Мѣстоблюстителей Митрополита Петра и митр. Сергія, никакихъ сомнѣній. Наоборотъ, Россійскій епископатъ всячески ограждалъ Арх. Синодъ Зарубежной Церкви отъ посягательствъ совѣтской власти, вплоть до подписанія митрополитомъ Сергіемъ Декларации 16/29 іюля 1927 г. о полномъ признании совѣтской власти, совмѣстной съ ней работѣ для блага Сов. Союза, «радости и успѣхи котораго — наши радости и успѣхи, а неудачи — наши неудачи», и въ которой то деклараціи выражалась благодарность сов. правительству за вниманіе къ духовнымъ нуждамъ православнаго населенія.

Декларація митр. Сергія вызвала глубочайшее потрясеніе. Со всѣхъ епархій въ России посыпались протесты духовенства и міряиъ и посланія преданнаго Церкви епископата.

Вскорѣ Истинная Русская Православная Церковь ушла въ катакомбы, и только съ этой Катакомбной Церковью, Духовнымъ Отцомъ которой, породившимъ самую идею катакомбной Церкви былъ Патр. Тихонъ, Русская Православная Церковь Заграницей **находится въ духовной связи.**

Въ связи съ Декларацией митрополита Сергія и всѣми связанными съ ней дальнѣйшими событіями — протестами и прекращеніемъ общенія ряда выдающихся іерарховъ и ихъ епархій, и прещеніями въ отношении ихъ со стороны митр. Сергія, — Соборъ Русскихъ Архіереевъ заграницей 16/29 іюля 1927 г. постановилъ:

«Заграничная часть Всероссійской Церкви должна прекратить административныя сношенія съ Московской Церковной властью, ввиду невозможности нормальныхъ сношеній съ нею и ввиду порабощенія ее безбожной совѣтской властью, лишающей ее свободы въ своихъ волеизъявленіяхъ и свободы каноническаго управленія Церковью.



Архіепископъ Несторъ Камчатскій и Петропавловскій.

Чтобы освободить нашу іерархію въ Россіи отъ отвѣтственности за непризнаніе совѣтской власти заграничной частью нашей Церкви, заграничная часть нашей Церкви должна, впредь до возстановленія нормальныхъ сношеній съ Россіей и до освобожденія нашей Церкви отъ гоненій безбожной совѣтской власти, управляться сама, согласно священнымъ канонамъ, опредѣленіямъ Собора 1917-18 гг. и Постановленіемъ Патріархіи отъ 7/20 ноября 1920 г. за №362, при помощи Архіерейскаго Синода и Собора Епископовъ.

Заграничная часть Русской Церкви почитаетъ себя неразрывной, духовно-единой вѣтвью Великой Русской Церкви. Она не отдѣляетъ себя отъ своей Матери Церкви и не считаетъ себя автокефальной. Она по-прежнему считаетъ своей Главой Патріаршаго Мѣстоблюстителя митрополита Петра и возноситъ его имя за богослуженіемъ».

Именемъ Митрополита Петра объединялась Катакомбная Церковь, не имѣвшая въ первые годы своего существованія ни организаціи, ни администраціи. Послѣ смерти Митрополита Пет-

ра и Митрополита Кирилла, духовнымъ возглавителемъ Катакомбной Церкви становится Митрополитъ Іосифъ, хотя и находившійся въ ссылкѣ, разстрѣлянный въ 1938 году за возглавленіе и руководство Катакомбной Церковью.

Катакомбная Церковь существуетъ и до сегодняшняго дня, совершая тайно хиротоніи и рукополагая священнослужителей, но еще болѣе хранитъ свои тайны, преслѣдуемая не только совѣтской властью, но и ея сподвижницей — Московской Патріархіей.

Въ отвѣтъ на заявленіе митр. Сергія въ Деклараціи: «мы потребовали отъ заграничнаго духовенства дать письменное обязательство въ полной лойяльности къ совѣтскому правительству во всей своей общественной дѣятельности; не давшіе такого обязательства или нарушившіе его будутъ исключены изъ состава клира, подвѣдомственнаго Московской Патріархіи», — Заграничный Архіерейскій Соборъ постановилъ:

«Рѣшительно отвергнуть предложеніе митрополита Сергія и его Синода дать подписку о вѣрности совѣтскому правительству, какъ неканоническое и весьма вредное для святой Церкви»... «Если же послѣдуетъ постановленіе митрополита Сергія и его Синода объ исключеніи заграничныхъ епископовъ и клириковъ, не пожелавшихъ дать подписку о вѣрности сов. правительству, изъ состава клира Московскаго Патріархата, то таковое постановленіе будетъ неканоническимъ». (Окружное Посланіе 27 августа/9 сентября 1927 г.)

Будучи въ полномъ духовномъ и административномъ подчиненіи канонической Московской Патріархіи во время Патріарха Тихона, Соборная Зарубежная Церковь прекратила всякое общеніе съ ней и ея іерархіей съ того момента, когда она стала неканонической — послѣ Деклараціи митр. Сергія, когда онъ предалъ Русскую Православную Церковь въ руки ея злѣйшихъ враговъ, войдя въ союзъ съ богоборческой, преступной, кровавой совѣтской властью.

Но Зарубежная Церковь по-прежнему хранитъ вѣрность своей Матери Церкви Россійской и взяла на себя высокую, но и тяжелую, отвѣтственную миссію хранить всѣ основы, традиціи и величіе Русскаго Православія и Русской Православной Церкви, и говорить свободно и открыто по всему міру отъ имени порабощенной Матери Церкви и изнывающаго въ неволѣ русскаго народа и другихъ, населяющихъ Россію, народовъ.

Вѣрность Зарубежной Церкви своей Матери Церкви Россійской состоитъ въ томъ, что она всегда неизмѣнно оставалась въ лонѣ Церкви Россійской, но опредѣленно и категорически никогда не подчинялась и не подчинится неканонической совѣтской Патріархіи.

Соборная Зарубежная (Заграничная) Русская Православная Церковь ни на минуту не отрывалась духовно отъ своей Матери Церкви Россійской, которая непрерывно, неутомимо и тяжело борется съ богохульной совѣтской іерархіей, и съ твердой вѣрой и упованіемъ ждетъ торжества Правды, надѣясь на безусловную поддержку Зарубежной Церкви, учрежденной согласно дальновидному Постановленію Патр. Тихона, предвидѣвшаго полное плѣненіе Православной Церкви въ Россіи безбожной совѣтской властью.

«Образованіе всякихъ другихъ теченій и юрисдикцій Русской Православной Церкви Заграницей — могло произойти только путемъ раскола, путемъ отдѣленія отъ Соборной Церкви, путемъ измѣны святымъ канонамъ и самому духу Православія. Соборную же Зарубежную Церковь невозможно обвинить въ расколѣ, ибо Ей не было отъ кого откалываться. Соборная Церковь съ самаго начала своего существованія



Архіепископъ Іувеналій Цицикарскій, настоятель муж. монастыря въ Харбинѣ.

шла по одному первоначально намѣченному пути, не измѣняя себѣ, а потому и не могла быть причиной раскола» (проф. И. М. Андреевъ).

Хотя значеніе зарубежнаго церковнаго единства, основаннаго на мудромъ предусмотрительномъ Постановленіи Патріарха Тихона, ясно было не только каждому зарубежному іерарху, но и каждому русскому вѣрующему человѣку, —среди высшихъ іерарховъ Русской Православной Церкви Заграницей, нашлись честолюбцы, руководимые темными силами и болѣзненнымъ, не вполнѣ понятнымъ и объяснимымъ честолюбіемъ, которые, пренебрегая не только церковными, но и общечеловѣческими моральными устоями, отошли отъ Зарубежной Церкви, нарушая Ея единство, и измѣняя своей Матери — Великомученицѣ Церкви Россійской, къ тому же въ минуту Ея самыхъ тяжелыхъ переживаній.

Они нарушили единство Зарубежной Церкви въ преддверіи тяжелой церковной смуты въ Россіи — объявленія Деклараціи митрополита Сергія, когда многострадальная Церковь Россійская изнывала въ мукахъ и утопала въ мученической крови Ея вѣрныхъ сыновъ.

Вмѣсто моральной поддержки, вмѣсто утѣшительныхъ, преданныхъ, сыновнихъ словъ и вниманія, они или совершили Каиново дѣло, добровольно подчинившись неканонической совѣтской патріархіи, которая пошла на сотрудничество съ безбожной, преступной властью, чуждой русскимъ и церковно-религіознымъ интересамъ, и тѣмъ самымъ, совмѣстно съ этой патріархіей, приняли соучастіе въ кровавомъ гоненіи на Русскую Православную Церковь и Ея служителей; или, подобно Пилату умывшему руки, ушли въ юрисдикцію другой Помѣстной Церкви, забывъ о томъ, какъ Восточные Патріархи, не памятуя о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, которыя имъ оказывала на протяженіи многихъ столѣтій Церковь Россійская совмѣстно съ русскимъ народомъ, потворствовали совѣтскимъ обновленцамъ, предлагая Патріарху Тихону отойти отъ дѣлъ, а затѣмъ солидаризировались съ митр. Сергіемъ, привѣтствуя его пресловутую Декларацію, чѣмъ навѣки заклеймили себя предъ лицомъ Истиннаго Православія, ибо приняли участіе въ оскверненіи хитона сестры своей — Великомученицы Церкви Россійской; или, подобно священнику и левиту въ притчѣ о милосердномъ самарянинѣ, отвернулись отъ Матери Церкви Россійской, въ минуту



Русская Св.-Троицкая церковь въ Бѣлградѣ.

Ея тягчайшаго недуга, объявивъ самочинную автокефалію или автономію.



Сѣнь для Чудотворнаго Образа Божіей Матери Курской-Коренной въ Св.-Троицкой церкви въ Бѣлградѣ.

Бывшая Западно-европейская епархія, возглавляемая митр. Евлогіемъ, послѣ его смерти въ 1945 г. митр. Владиміромъ, а нынѣ архіеп. Георгіемъ, и Американская епархія Россійской Церкви (съ 1935 г. Американскій митрополичій округъ), возглавляемая митр. Платономъ, а послѣ его смерти митроп. Феофиломъ, а затѣмъ митр. Леонтіемъ и нынѣ митр. Иринеемъ, — совершили великій грѣхъ предъ Русской Православной Церковью и изнывающимъ въ тяжкой большевицкой неволѣ Русскимъ народомъ, разрушивъ единство Русской Зарубежной Церкви — самое сильное орудіе въ борьбѣ съ поработителями Россіи.

Для того, чтобы вполнѣ ясной была картина раскола Русской Зарубежной Церкви, необходимо, хотя бы вкратцѣ, коснуться непростительныхъ дѣяній митрополитовъ Евлогія и Платона и ихъ сподвижниковъ и преемниковъ, коими сознательно и перфидно подготовлялся, а затѣмъ проводился расколъ въ Зарубежной Церкви, недостойными методами и неправдой, что такъ недопустимо въ церковной жизни и абсолютно не подобаетъ священному сану.

Русскій православный храмъ въ Ниццѣ.

Въ началѣ января 1920 года, Высшее Церковное Управленіе на Югѣ Россіи поручило Архіепископу Евлогію, находившемуся уже въ Югославіи, поѣхать въ Европу для ознакомленія съ русскими европейскими приходами, которые до революціи находились въ вѣдѣніи Петроградской епархіи, и изъ которыхъ Высшее Церковное Управленіе намѣревалось создать самостоятельную епархію.

Вернувшись изъ инспекціонной поѣздки въ Югославію и посылая черезъ Таврическаго Архіепископа Димитрія рапортъ, Арх. Евлогій просилъ также его попросить, чтобы Высшее Церковное Управленіе назначило его на эту вновь открываемую епархію.

1 октября 1920 года онъ былъ назначенъ временно управляющимъ новой Западно-Европейской епархіей, и 2 марта 1921 г. Патріаршій Синодъ (Патр. Тихона) призналъ законными дѣйствія Высшаго Церковнаго Управленія, сообщая: «ввиду состоявшагося постановленія Высшаго Церковнаго Управленія заграницей, считать русскія церкви въ Западной Европѣ временно подъ управленіемъ Преосвященнаго Евлогія».



Александро-Невскій храмъ въ Парижѣ.

Получивъ епархію, Арх. Евлогій (возведенный въ 1922 году въ санъ митрополита), вначалѣ былъ дѣятельнымъ и вполнѣ преданнымъ членомъ Высшаго Церковнаго Управленія Заграницей, а затѣмъ Архіерейскаго Синода, подписавъ даже за Предсѣдателя Митр. Антонія циркулярное извѣщеніе отъ 31 августа/13 сентября 1922 года объ учрежденіи Архіерейскаго



Архіерейскій Соборъ 1929 года. Первый рядъ (слѣва); Арх. Аполлинарій Сѣв.-Американскій, Арх. Гермогенъ, Арх. Анастасій, Блаж. Митроп. Антоній, Арх. Серафимъ Зап.-Европейскій, Арх. Сергій, Арх. Гавріилъ. Второй рядъ: Еп. Николай, Арх. Сергій, Арх. Феофанъ, Арх. Тихонъ Германскій, Еписк. Серафимъ Вѣнскій.

Синода Русской Православной Церкви Заграницей, вмѣсто Высшаго Церковнаго Управленія. Но вскорѣ, движимый честолюбивыми замыслами, началъ стремиться управлять своей епархіей безъ Синода и Собора, самочинно расширяя свои права, создавая путаницу и двоевластіе.

Желая положить предѣлъ начинающейся смутѣ, Архіерейскій Соборъ въ 1923 году принялъ разработанный митр. Евлогіемъ проэктъ западно-европейскаго митрополичьяго округа, давъ ему почти автономію. Тутъ ясно видно, какъ достойно и безкорыстно Заграничный Архіерейскій Соборъ и его глава Митрополитъ Антоній стремились къ единству Русской Православной Заграничной Церкви, сознавая, что только единство и сплоченность могутъ повліять на міровое общественное мнѣніе для защиты Православной Церкви въ Россіи и русскаго народа, и ради этого единства шли на разныя уступки честолюбцамъ, для которыхъ личные интересы были выше, нежели интересы и благо Церкви, Родины и родного народа, попавшихъ въ неволю безбожныхъ инородныхъ преступниковъ и изнывающихъ въ потокахъ крови.

Однако, странное поведеніе митр. Евлогія не измѣнилось: онъ продолжалъ тайно вторгаться въ ему неподвѣдомственныя, какъ епархіальному архіерею, дѣла и дѣлать распоряженія обще-церковнаго характера, нанося этимъ ущербъ безупречному авторитету Заграничной Церкви, сознательно разрушая ее своими дѣйствіями. Такъ, въ Финляндіи, несмотря на то, что съ 1918 года тамъ была автономная епархія, онъ призывалъ финляндскую паству подчиниться лжеепископу Герману, категорически отвергнутому Патріархомъ Тихономъ и русскимъ епископатомъ вообще. Или призналъ бѣжавшаго изъ Россіи обновленческаго «митрополита» Василія Смѣлова, (женатаго и съ двумя дочерьми), самочинно поручая ему «начать въ далекой Персіи дѣло устроенія Церкви Христовой», несмотря на то, что тамъ былъ русскій приходъ, подчиняющійся Архіерейскому Синоду. Нѣчто подобное было и въ другихъ мѣстахъ.

Помимо того митр. Евлогій, тайно отъ Синода, какъ это нѣсколько разъ выяснялось, посылалъ черезъ Финляндію, Вѣну и Афины Патріарху Тихону доклады, записки и проэкты, направленные противъ Митрополита Антонія и Архіерейскаго Синода. Въ 1924 г. онъ просилъ Патріарха Тихона объ упраздненіи Архіерейскаго Синода и о предоставленіи ему правъ экзарха. Просилъ также о перечисленіи Іерусалимской Духовной Миссіи изъ вѣдѣнія Синода въ его западно-европейскую епархію. Подобнаго рода просьбы онъ повторялъ, послѣ смерти Патріарха Тихона, и Патріаршему Мѣстоблюстителю Митрополиту Петру.

Но всѣ эти обращенія митрополита Евлогія оставались безъ отвѣта. Когда до Синода доходили свѣдѣнія объ этихъ докладахъ митр. Евлогія, послѣдній на засѣданіяхъ Собора и Синода это категорически отрицалъ, сознательно говоря неправду.

Указъ Патріарха Тихона о расширеніи правъ викарныхъ епископовъ былъ недопустимо отвергнутъ митр. Евлогіемъ, а когда Архіерейскій Синодъ потребовалъ его исполненія, митр. Евлогій офиціальнымъ письмомъ рѣзко отказался его исполнить. Въ связи съ такимъ отношеніемъ митр. Евлогія къ указу Патр. Тихона, Архіерейскій Соборъ рѣшилъ выдѣлить германское викаріатство съ его епископомъ Тихономъ изъ епархіи митр. Евлогія и создать самостоятельную Германскую епархію.

Разгнѣванный этимъ рѣшеніемъ, Митрополитъ Евлогій демонстративно покинулъ засѣданіе Архіерейскаго Собора. Впрочемъ, не эта только причина руководила митр. Евлогіемъ покинуть засѣданіе. На засѣданіи Арх. Собора долженъ былъ разсматриваться вопросъ объ открытомъ въ Парижѣ митр. Евлогіемъ Богословскомъ Институтѣ при помощи «ИМКИ». Институтъ былъ открытъ явочнымъ порядкомъ, безъ утвержденія Арх. Собора или Синода, а потому у Собора было естественное желаніе узнать о секретныхъ матеріальныхъ источникахъ и обязательствахъ, чего, конечно, не могъ допустить митр. Евлогій.

Несмотря на столь недостойное и антиканоническое поведеніе митр. Евлогія, который вышелъ изъ повиновенія Архіерейскому Собору, недовольный рѣшеніемъ большинства — Арх. Соборъ, цѣль котораго была, съ первыхъ же дней существованія, объединить всѣ зарубежныя епархіи и духовныя миссіи, не принялъ и на этотъ разъ никакого рѣшенія противъ митр. Евлогія, въ надеждѣ, что онъ опомнится, осознавъ, что всѣ его дѣйствія ведутъ къ расколу, на радость враговъ Русской Православной Церкви и Россіи.

7 мѣсяцевъ велась полемика между митр. Евлогіемъ и Архіерейскимъ Синодомъ, причемъ митр. Евлогій проявлялъ все время неуравновѣшенность, противорѣча часто самому себѣ.

4/17 августа 1926 г. онъ делегируетъ въ Синодъ своихъ двухъ викаріевъ для улаженія несогласія съ выраженіемъ сожалѣнія о своемъ уходѣ изъ Собора, а самъ въ то же время разъѣзжаетъ по Германіи и выступаетъ противъ Архіерейскаго Собора и Синода, разжигая церковную смуту, пользуясь для своихъ цѣлей страницами сомнительныхъ и безпринципныхъ газетъ.

Все это ни въ какой степени не могло оправдать митр. Евлогія, и 13/26 января 1927 года Архіерейскій Синодъ принужденъ былъ предать митрополита Евлогія суду священнаго Собора, отстранивъ его отъ управленія епархіей, и запретилъ впредь до суда въ священнослуженіи.

Управляющимъ Западно-Европейской епархіей былъ назначенъ на мѣсто митр. Евлогія Архіепископъ Серафимъ. Наступилъ расколъ — часть епархіи осталась въ самочинной епархіи запрещеннаго въ священнослуженіи митр. Евлогія.

Но роковая роль митр. Евлогія въ исторіи русской церковной смуты на этомъ не кончи-



Архіерейскій Соборъ 1932 г. Сидятъ (слѣва): Арх. Феофанъ, Арх. Гермогенъ, Арх. Анастасій, Блаж. Митрополитъ Антоній, Архіепископъ Западно-Европейскій Серафимъ, Арх. Челябинскій Гавріилъ, Арх. Царицынскій Даміанъ. Стоятъ: Еписк. Серафимъ Вѣнскій, Еп. Тихонъ С.-Францисскій, Арх. Сергій Новороссійскій, Арх. Тихонъ Германскій, Еп. Николай Лондонскій и Архимандритъ Викторъ, впослѣдствіи Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

лась. Темныя силы привели его къ соединенію съ безбожными врагами Церкви.

Быв. Западно-Европейская епархія, пробывъ свыше года самочинной, въ августѣ 1927 признала Московскую Совѣтскую Патріархію и подчинилась ей. Совершивъ грѣхъ разрыва съ заграничнымъ русскимъ епископатомъ, Митр. Евлогій вошелъ въ подчиненіе митр. Сергію, совершившему въ это время такой же грѣхъ, порвавъ сношеніе съ епископами-исповѣдниками, мучениками и узниками. Подчинившись митр. Сергію, митр. Евлогій тѣмъ самымъ порвалъ сношенія и съ этимъ гонимымъ епископатомъ, который не призналъ Декларации митр. Сергія и началъ уходить въ катакомбы.

Когда же требованія Московской Патріархіи, диктуемыя совѣтской властью, стали чрезмѣрны и совершенно въ условіяхъ свободныхъ странъ невыполнимы, и митр. Евлогій отказался ихъ выполнить, за что онъ и его викаріи были запрещены митр. Сергіемъ въ священнослуженіи впредь до суда или раскаянія, — митр. Евлогій съ такой же легкостью перешелъ въ юрисдикцію Константинопольскаго Патріарха, подчиняя епархію Константинопольскому Патріарху, какъ экзархатъ, каковое положеніе продолжалось до сентября 1944 года, когда онъ, принеся повинную патріарху Алексію, снова переходитъ въ Московскую Патріархію и даже принимаетъ совѣтскій паспортъ, всецѣло подчиняясь преступной власти.

11 октября 1944 г. Совѣтскій Московскій Патріархъ издалъ указъ о возсоединеніи Западно-Европейской епархіи съ Московской Патріархіей и образованія изъ нея Московскаго экзархата.

Митрополитъ Евлогій ушелъ изъ юрисдикціи Константинопольскаго Патріарха, не получивъ на это его согласія, а потому одновременно считался и его экзархомъ, что подтвердилъ своимъ циркулярнымъ сообщеніемъ отъ 2 октября 1944 года за № 477 о включеніи экзархата въ Московскую юрисдикцію, и одновременно распоряженіемъ продолжать поминать его за бо-

гослуженіемъ экзархомъ Патріарха Вселенскаго (Константинопольскаго). И такое одновременное пребываніе въ двухъ юрисдикціяхъ продолжалось почти годъ.

8 августа 1945 года митр. Евлогій скончался; отпѣваніе совершилъ спеціально прибывшій изъ Москвы митрополитъ Григорій, который вручилъ Архіепископу Владиміру, вступившему, согласно письменному завѣщанію митр. Евлогія, въ управленіе экзархатомъ, указъ Моск. Патріархіи, что на мѣсто почившаго назначается экзархомъ митрополитъ Серафимъ (Лукьяновъ). Ссылаясь на то, что онъ ожидаетъ рѣшеній отъ Вселенскаго Патріарха, все еще не давшаго каноническаго отпуска, Архіеп. Владиміръ принялъ указъ къ свѣдѣнію, но не исполненію.

Хотя Московскій Патріархъ Алексій призвалъ телеграммой Арх. Владиміра къ повиновенію, а къ паствѣ обратился съ особымъ посланіемъ, — Епархіальное Собраніе 16 октября постановило: — указа Московскаго Патріарха не принимать и опять войти въ подчиненіе Патріарху Константинопольскому.

6 марта 1947 года Константинопольскій Патріархъ подтвердилъ, что «Русскій экзархатъ сохранялъ свою непосредственную отъ него зависимость», но на этотъ разъ умолчалъ о временности этого положенія.

Хотя на территоріи Западно-Европейской часть приходовъ и паствы осталась въ юрисдикціи Русской Православной Церкви Заграницей, тѣмъ не менѣе зло причиненное митр. Евлогіемъ — огромно. Нѣсколько дивныхъ, историческихъ храмовъ, воздвигнутыхъ Русскимъ Императорскимъ Правительствомъ, какъ то: Александро-Невская церковь на рю-Дарю въ Парижѣ, храмъ въ Ниццѣ, храмъ Св. Николая Мирликійскаго въ Бари (Италія), какъ равно во Флоренціи и Санъ-Ремо и др. отошли къ экзархату и навсегда могутъ быть потеряны Русской Православной Церковью, даже послѣ Ея освобожденія изъ большевицкаго плѣна, т. к. въ опредѣленіи Константинопольскаго Патріарха отъ 6 марта 1947 г. ничего не говорится о временности, а на обратный переходъ церквей къ Прав. Русской Церкви требуется, согласно канонамъ Православной Церкви, отпускъ Константино-



Блаж. Митрополитъ Антоній, Архіеп. Феофанъ, Архим. Феодосій съ группой бѣлградскихъ студентовъ богослововъ и др.

польскаго Патріарха, въ чемъ далеко нельзя быть увѣреннымъ, имѣя въ виду, что Русскій экзархатъ, съ его дивными храмами, является украшеніемъ весьма скромной, хотя по титулу и Вселенской, Патріархіи Константинопольской.

Правда, въ нынѣшнемъ году Константинопольскій Патріархъ отказался отъ учрежденнаго его предшественникомъ въ 1931 году Западно-Европейскаго экзархата и предложилъ ему подчиниться Московскому Патріарху, чего Архіеп. Георгій хотя и не исполнилъ, но толкнулъ свою епархію на новый неканоническій путь, отдѣляясь не только отъ Зарубежной Русской Церкви, но и отъ Матери Церкви Русской вообще, организовывая свою независимую и самостоятельную Архіепископію Православной Церкви Франціи и Западной Европы. Къ чему приведетъ эта новая затѣя одинъ Господь Всемогущій вѣдаетъ.

* * *

Высшему Церковному Управленію, въ самомъ началѣ своей дѣятельности, пришлось обсуждать положеніе Сѣверо-Американской епархіи, гдѣ у правящаго архіерея епископа Александра (позднѣе архіепископа) возникъ рядъ неурядицъ, главнымъ образомъ матеріальнаго характера. Извѣстно это было и Патріарху Тихону, имѣвшему еще тогда возможность изрѣдка сноситься съ Высш. Церковнымъ Управленіемъ, и высказавшему пожеланіе обревизовать сѣв.-американскую епархію, предлагая послать туда для этой цѣли Арх. Евлогія. Но послѣдній, снесясь съ митр. Платономъ, состоявшимъ тогда настоятелемъ Русской при Афинской Миссіи церкви, отъ командировки отказался и предложилъ поручить ревизію митр. Платону, знакомому съ американской церковной жизнью со времени управленія этой епархіей.

Митрополитъ Платонъ предложилъ тогда Высшему Церковному Управленію дать ему отпускъ и указъ съ уполномочіемъ отправиться въ Америку для устройства тамошнихъ церковныхъ дѣлъ.

29 декабря/11 января 1920/21 г. Высшее Церковное Управленіе на засѣданіи слушало: «Прошеніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона о разрѣшеніи его Высокопреосвященству четырехмѣсячнаго заграничнаго отпуска въ Сѣверную Америку» и постановило «разрѣшить четырехмѣсячный заграничный отпускъ». (Протоколъ № 12).

Въ началѣ апрѣля 1921 года митр. Платонъ



Сербскій Патріархъ Димитрій и Блаж. Митрополитъ Антоній на отпѣваніи генерала П. Н. Врангеля.

отбылъ въ Америку. Но пріѣхавъ въ Америку, онъ, вмѣсто устройства церковныхъ дѣлъ, началъ старанія о назначеніи его на сѣверо-американскую кафедру.

Протоіерей Ф. Пашковскій (будущій митрополитъ Феофилъ) въ серединѣ 1922 года пріѣхалъ изъ Москвы въ Югославію, въ Ср. Карловцы, гдѣ ознакомилъ митрополита Антонія съ словеснымъ пожеланіемъ Патріарха Тихона на временное назначеніе митр. Платона въ Сѣверную Америку.

22 августа/5 сентября 1922 г. Архіерейскій Синодъ постановилъ: «Въ виду выраженнаго Святѣйшимъ Тихономъ, Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи, воли о томъ, чтобы управленіе Сѣверо-Американской епархіей временно принялъ на себя митрополитъ Херсонскій и Одесскій Платонъ, сообщенной въ рапортѣ прибывшаго изъ Москвы протоіерея Ф. Пашковскаго, отъ 1/14 іюля 1922 г. за № 1, и въ виду согласія Архіепископа Александра на передачу временно управленія Епархіей митр. Платону — считать митр. Платона временно управляющимъ Сѣв.-Американской епархіей».

По этому поводу представитель «ИМКИ» г. Колтонъ, выступавшій въ 1925 г. въ качествѣ свидѣтеля на процессѣ, который митр. Платонъ велъ съ живоцерковникомъ Кедровскимъ, захватившимъ въ Нью Іоркѣ Соборъ на 97 улицѣ,

показалъ: «находясь въ 1922 г. въ Москвѣ, онъ, по просьбѣ друзей митр. Платона, просилъ Патріарха Тихона назначить митр. Платона на Американскую кафедру. Патріархъ высказался по этому поводу положительно, но разъяснилъ, что ограничится лишь рекомендаціей, которую поручилъ г. Колтону сообщить Собору епископовъ, которые управляютъ заграничными дѣлами Церкви. По словамъ Колтона, переводчикомъ во время этого разговора былъ священникъ Ф. Пашковскій (буд. митроп. Феофилъ)». Послѣдній подтвердилъ это на судѣ.

30 сентября 1923 г. въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ» митр. Платона былъ опубликованъ указъ Патріарха Тихона отъ 29 сентября за № 41 объ освобожденіи митр. Платона отъ управленія Херсоно-Одесской епархіей и утвержденіи его управляющимъ Сѣв.-Американской епархіей.

Вышеназванный указъ былъ сообщенъ митр. Платономъ Архіерейскому Синоду безъ присылки подлиннаго указа. Однако, въ подлинности этого указа сразу не возникло сомнѣній, и онъ былъ принятъ Синодомъ.

Но въ 1925 г. Высшій Судъ Штата Нью Іоркъ, разсматривавшій дѣло митр. Платона съ живоцерковникомъ Кедровскимъ, въ засѣданіи 25 ноября отказался признать подлинность этого указа. Указъ полученъ былъ изъ Москвы **...на слѣдующій день послѣ его подписанія.**

А до того еще, постановленіемъ отъ 16 января 1924 г. за № 28, Патріархъ Тихонъ уволилъ митр. Платона, безъ поясненія причинъ, съ вызовомъ въ Москву.

Предсѣдатель Заграничнаго Синода Митрополитъ Антоній, запрошенный по этому вопросу Архіеп. Аполлинаріемъ, отвѣтилъ 18/31 іюля 1930 г. за № 815: «...по поводу утвержденія на судѣ запрещеннымъ нынѣ въ священнослуженіи Митрополитомъ Платономъ, что Митрополитъ Платонъ признанъ Архіерейскимъ Синодомъ и Соборомъ Архіереевъ (37) Русской Православной Церкви Заграницей, возглавляемыми Митрополитомъ Антоніемъ, законно назначеннымъ въ Америку отъ Свят. Патріарха Тихона, на основаніи указа Его Святѣйшества, отъ 29 сентября 1923 года за № 41, имѣю честь заявить Вашему Высокопреосвященству, для сообщенія гражданскому суду, если въ томъ будетъ надобность, что означенный указъ Патріарха Тихона намъ былъ сообщенъ самимъ митрополитомъ Платономъ безъ присылки подлиннаго указа и мною, Архіерейскимъ Синодомъ и Соборомъ Архіереевъ Русской Православной Церкви Заграницей этотъ указъ былъ принятъ лишь по довѣрію къ Митрополиту Платону, т. к. мы не могли допустить даже мысли, что Митрополитъ Платонъ могъ обманывать своихъ собратьевъ-іерарховъ Русской Православной Зарубежной Церкви въ такомъ важномъ документѣ. Въ настоящее время, когда обнаружилась подложность этого указа Патріарха Тихона, предъявленнаго Митрополитомъ Платономъ, Архіерейскій Синодъ никакого значенія сему документу не придаетъ».

Полученное митр. Платономъ, на этотъ разъ подлинное, постановленіе Патріарха Тихона и Священнаго при немъ Синода объ увольненіи, съ распоряженіемъ прибыть въ Москву въ Патріаршее распоряженіе, было большимъ ударомъ для него.

Послѣ вынужденнаго указа о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія, Патріархъ Тихонъ, послѣ освобожденія его изъ тюрьмы, и органы его управленія не сносились уже оффиціально съ учрежденнымъ Архіерейскимъ Синодомъ (частныя сношенія были рѣдчайшимъ явленіемъ, т. к. къ Патр. Тихону никого не допускали, да это было и крайне опасно, дабы не навлечь какого-нибудь подозрѣнія на Патріарха), и потому Архіерейскій Соборъ не получилъ отъ Патріаршаго Синода увѣдомленія объ увольненіи митр. Платона, не допуская мысли, когда начали объ этомъ просачиваться слухи, что онъ дерзнетъ укрывать что-либо отъ Заграничнаго Синода и Собора, коимъ онъ непосредственно подчинялся.

Митрополитъ Платонъ умѣло скрылъ полученіе имъ Патріаршаго указа и вызовъ въ Патріаршее распоряженіе, выигрывая время, чтобы подготовить почву для принятаго имъ хитроумнаго рѣшенія — отколоться самому не только отъ Москвы, исходя изъ зависимости Патріарха Тихона отъ большевицкой власти, но и отъ Архіерейскихъ Собора и Синода, установивъ самочинную автокефалію. Подъ этимъ знакомъ было созвано въ Детройтѣ собраніе клира и мірянъ, названное «Соборомъ». Самъ митр. Платонъ, исходя изъ присущей ему изворотливости — имѣть оправданіе предъ Архіерейскимъ Синодомъ, пока вся его затѣя будетъ проведена и закрѣплена, оставался въ тѣни, а главную роль выполнялъ протоіерей Леонидъ Туркевичъ (въ будущемъ митрополитъ Леонтій), который, послѣ раскола въ Зарубежной Церкви, былъ

хиротонисанъ митр. Платономъ во епископа Чикагскаго.

Объ этой дѣятельности прот. Л. Туркевича ярко свидѣтельствуетъ выписка изъ перваго протокола засѣданія отъ 20 марта/2 апрѣля 1924 г., напечатаннаго въ книгѣ «Постановленія Священнаго Собора Русской Православной Греко-Каѳолической Церкви въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки, состоявшагося въ городѣ Детройтѣ въ 1924 г. 20-23 марта/2-4 апрѣля: «Кафедральный протоіерей о. Л. Туркевичъ приступилъ къ избранію Президіума Собора».



Посѣщеніе Югославянской Королевой Маріей Иверской часовни въ Бѣлградѣ.

Выступая первымъ отъ имени Епархіальнаго Совѣта прот. Л. Туркевичъ началъ свое слово характерными словами: «Особенностью настоящаго Собора является то, что мы не имѣемъ программной рѣчи, которую мы, конечно, выслушали бы, если бы здѣсь присутствовалъ Владыка Митрополитъ. Отсутствіе Владыки Митрополита объясняется его нежеланіемъ подать поводъ злонамѣреннымъ лицамъ распространять слухи о томъ, будто бы Соборныя постановленія выносятся подъ давленіемъ его авторитета».

Эту сугубую осторожность митр. Платонъ соблюлъ, чтобы выиграть въ глазахъ Архіерейскаго Синода, что онъ стоитъ въ сторонѣ отъ сего антиканоническаго и вреднаго для Церкви дѣла, и хитростью получить отъ Синода подтвержденіе своихъ правъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Это Епархіальное Собраніе, которое никакъ нельзя назвать Соборомъ, рѣшило объявить Американскую автокефальную Церковь, избравъ митрополита Платона главой этой Церкви, формулируя рѣшеніе: «временно объявить Русскую Православную епархію въ Соед. Штатахъ Америки самоуправляющейся Церковью съ тѣмъ, чтобы она управлялась своимъ избраннымъ архіереемъ, при посредствѣ Собора своихъ епископовъ, совѣта изъ выборныхъ мірянъ и періодическихъ Соборовъ всей Американской Церкви». Митр. Платонъ былъ назначенъ главнымъ тростистомъ надъ имуществомъ всѣхъ церквей.

Итакъ, Русская Православная Миссія-Епархія, существовавшая съ 1793 года, постановленіемъ собранія въ Детройтѣ, созваннаго митрополитомъ Платономъ, превратилась въ «Американскую Православную Церковь». Русской Церкви

было обѣщано не порывать съ ней духовной связи и общенія, оказывать ей всякое содѣйствіе. Патріарха поминать не какъ своего главу, а какъ «главу матери Церкви Русской, коей провозглашенная въ Детройтѣ новая Американская Церковь обязана своимъ существованіемъ».

На засѣданіи 22 марта/4 апрѣля, на которомъ присутствовалъ уже и митрополитъ Платонъ, была послана телеграмма Президенту США:

БѢЛЫЙ ДОМЪ. ВАШИНГТОНЪ.
ПРЕЗИДЕНТУ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТОВЪ

Генеральное собраніе Русской Православной Церкви на сессіи въ Детройтѣ, въ цѣляхъ защиты нашей Церкви здѣсь противъ претензій, давленія и узурпаціи ея противорелигіозными врагами въ Россіи, объявила себя самоуправляющейся и отнынѣ будетъ дѣйствовать, какъ Національное Американское Религіозное образованіе (буквально «тѣло»). Собраніе поручило мнѣ выразить Вамъ, г. Президентъ, чувства преданности и полнѣйшей лойяльности къ нашему великому второму Отечеству. Да благословитъ Господь Америку и ея Президента.

Митрополитъ Платонъ

«Соборъ» вынесъ также резолюцію: «просить Высокопреосвященнаго митрополита Платона, въ знакъ высокой власти его, какъ главы Сѣверо-Американской Православной Церкви, носить двѣ панагіи, и, какъ символъ власти, — «предносить передъ нимъ въ подобающихъ случаяхъ крестъ».

Ввиду малочисленности состава «собора» (отъ милліоннаго русскаго православнаго народа въ Америкѣ явилось на этотъ «соборъ» всего 37 человѣкъ, а изъ 300 православныхъ приходовъ «насилу стянулось на съѣздъ 110 священниковъ» — прот. М. Лебедевъ «Разруха въ Русской Православной Церкви въ Америкѣ», стр. 318), митр. Платонъ предложилъ наложить на всѣхъ священниковъ, безъ уважительныхъ причинъ неявившихся на соборъ, штрафъ въ размѣрѣ 10 дол., и предложить имъ явиться въ Нью Іоркъ и подписать протоколъ собора, — что и было принято «соборомъ». Равно, согласно предложенію митр. Платона, «соборъ» постановилъ: «каждый священникъ, не согласившійся подписаться подъ актами и не желающій внести установленный штрафъ, считается внѣ нашей Церкви».

О Русской Зарубежной Церкви на Собраніи ни разу не вспоминалось, словно, она не существовала, несмотря на то, что митр. Платонъ былъ однимъ изъ учредителей Зарубежной Церкви, состоялъ членомъ Архіерейскаго Синода, ея дѣятельнымъ членомъ и никому никакихъ поводовъ не давалъ даже и подозрѣвать, что онъ перестаетъ считать себя съ ней связаннымъ.

Митр. Платонъ умышленно и сознательно этого не дѣлалъ, опасаясь, что святотатственная ложь, съ которой онъ тѣсно связался еще съ Афинъ, когда просилъ у Архіерейскаго Синода дать ему отпускъ на 4 мѣсяца въ Америку, можетъ преждевременно выйти наявь, и вся его затѣя можетъ кончиться проваломъ. Ему была нужна помощь Зарубежной Церкви, единственной законной и канонической церковной организаціи за рубежомъ, и онъ «ничто же сумняся» ѣдетъ въ Сремскіе Карловцы на Архіерейскій Соборъ, который состоялся въ октябрѣ 1924 г., спустя полгода послѣ Детройтскаго собранія, принимая самое дѣятельное участіе въ его работахъ: предсѣдательствуетъ въ финансовой комиссіи, и, по избранію Собора, входитъ въ составъ Архіерейскаго Синода. Желая поднять свой авторитетъ въ глазахъ американскаго клира и паствы, которые, какъ было указано выше, далеко не въ большинствѣ принимали участіе въ Детройтскомъ съѣздѣ, онъ исхлопатываетъ у Собора обнародованіе особаго посланія къ сѣверо-американской паствѣ, призывая ее бороться съ разными раскольниками, и поддерживать права митр. Платона.

Вернувшись, послѣ окончанія занятій Собора, въ Америку, митр. Платонъ продолжаетъ внѣшне быть всецѣло лойяльнымъ Зарубежной Церкви, что имѣетъ опредѣленное выраженіе въ его «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ», который онъ регулярно посылалъ въ Архіерейскій Синодъ, тщательно маскируя скрытую работу для разрыва съ Зарубежной Церковью.

На Архіерейскомъ Соборѣ 12-14 іюня 1926 г., который покинулъ митрополитъ Евлогій, митр. Платонъ сдѣлалъ подробный устный докладъ о состояніи Церкви въ Америкѣ и утверждалъ, что никогда не проводилъ и не проводитъ никакой автокефаліи въ своей Американской епархіи, является рѣшительнымъ врагомъ ея, а если допустилъ Детройтскій съѣздъ и утвердилъ его постановленія о таковой, то только для того, чтобы «дать выходъ автокефальнымъ настрое-



Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній.

ніямъ, угрожающимъ цѣлости и спокойствію епархіи».

Высказывая свою преданность Заграничному Собору, онъ просилъ дать ему, за собственноручной подписью всѣхъ членовъ Собора, заготовленную его адвокатами грамоту ко всѣмъ Патріархамъ и Русской Церкви въ Америкѣ, въ коей подтверждались его права и полномочія на управленіе Православной Церковью въ Америкѣ, мотивируя, что эта грамота необходима ему для суда съ живоцерковниками о церковномъ имуществѣ.

Послѣ этого доклада, Соборъ предложилъ митр. Платону подписать протоколъ съ этимъ устнымъ личнымъ его докладомъ, но митр. Платонъ отказался это сдѣлать, наивно мотивируя, что подписаніе имъ этого протокола свидѣтельствовало бы о томъ, что онъ якобы не признаетъ власти Патріаршаго мѣстоблюстителя въ Россіи. Подобнаго рода заявленіе было болѣе, чѣмъ перфидно, т. к. въ то время Архіерейскій Заграничный Синодъ признавалъ Патр. Мѣстоблюстителя Митрополита Петра и онъ поминался за богослуженіями въ церквахъ Зарубежной Церкви, какъ затѣмъ и Митрополитъ Сергій, пока послѣдній въ 1927 году ни подписалъ Деклараци о признаніи совѣтской власти.

Митр. Платонъ ѣхалъ на Соборъ, сознавая, что его лавированіе не можетъ продолжаться безконечно, и что Архіерейскій Соборъ, признавъ еще на Соборѣ 1924 г. дѣйствія Детройтскаго собранія вредными и противорѣчащими интересамъ Русской Епархіи въ Америкѣ, можетъ потребовать отъ него рѣшительныхъ дѣйствій въ отношеніи детройтскихъ постановленій.

Предвидя это, митр. Платонъ заготовилъ грамоты, надѣясь подвохомъ получить подписи, и использовать затѣмъ эти грамоты, для поднятія своего авторитета, при оффиціальномъ объявленіи автокефаліи, къ чему онъ стремился, движимый своими честолюбивыми замыслами, съ момента пріѣзда въ Америку.

Направляясь на Соборъ, онъ заѣзжаетъ въ Парижъ, какъ говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ митр. Евлогій, и проситъ «поддержать его, если ему придется защищать свои права противъ синодальныхъ притязаній» и обязательно прибыть на Соборъ.

Но митр. Евлогій не смогъ поддержать митр. Платона, покинувъ засѣданіе Собора передъ докладомъ митр. Платона, и послѣдній, встрѣтившись съ рѣшительнымъ требованіемъ Собора, не нашелъ ничего другого, какъ тоже покинуть засѣданіе, слѣдуя примѣру своего единомышленника митр. Евлогія.



Сербскій Патріархъ Варнава совершаетъ богослуженіе въ русской церкви.

Соборъ призналъ несомнѣннымъ, что митр. Платонъ, вопреки своимъ заявленіямъ, стремится къ организаціи автокефаліи въ Сѣв.-Американской епархіи и постановилъ просимой имъ грамоты не давать и членомъ Архіерейскаго Синода его не считать, пока онъ не отвергнетъ постановленія Детройтскаго Собранія и не подчинится Заграничному Собору и Синоду. (Прот. № 11 отъ 18 іюня 1926 г.).

Позиція митр. Платона раскрылась на Соборѣ. Оставался вопросъ — съ нимъ ли его викаріи, а потому имъ было предложено въ 4-мѣсячный срокъ дать отвѣты.

На запросъ Архіерейскаго Собора послѣдовалъ 10 сентября 1926 г. отвѣтъ, подписанный всѣми викарными епископами, за исключеніемъ епископа Аполлинарія, викарія Санъ-Францисскаго, оставшимся вѣрнымъ Русской Соборной Зарубежной Церкви. Отвѣтъ этотъ, скрѣпленный подписью секретаря епархіи прот. Леонида Туркевича, былъ написанъ въ такихъ грубыхъ, дерзкихъ и не соотвѣтствующихъ сану писавшихъ выраженіяхъ, въ такомъ нарочито заостренномъ по отношенію къ Соборной Зарубежной Русской Церкви тонѣ, что даже митрополитъ Платонъ, уѣхавшій на Соборъ 9 мая и вернувшійся въ Америку только 11/24 сентября, счелъ нужнымъ прислать извиненіе и отказался отъ него, прося его возвратить.

1 февраля 1927 г. митр. Платонъ вызвалъ епископа Аполлинарія, потребовалъ отказаться отъ подчиненія Архіерейскому Собору, и, получивъ отказъ, самочинно уволилъ его и запретилъ въ священнослуженіи. Впослѣдствіи, съ ссылкой на 2 февраля, было указано на совѣщаніе его епископовъ по этому поводу.

18/31 марта 1927 г. Архіерейскій Синодъ объявилъ это рѣшеніе неканоническимъ и недѣйствительнымъ, отрѣшилъ митрополита Платона отъ должности правящаго архіерея и запретилъ его въ священнослуженіи, назначивъ временно управляющимъ епархіей епископа Аполлинарія.

23 авг./3 сентября 1927 г. епископъ Аполлинарій былъ утвержденъ въ должности правящаго архіерея.

Здѣсь надлежитъ вспомнить, что епископъ Аполлинарій былъ раньше тѣсно связанъ съ митр. Платономъ и, согласно просьбѣ послѣдняго, былъ отозванъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ изъ Палестины, куда былъ посланъ 13 апрѣля 1922 г. для упорядоченія тамошнихъ церковныхъ дѣлъ, и указомъ Архіер. Синода



Архіепископъ Аполлинарій Сѣверо-Американскій (ск. 1933 г.).

отъ 27 янв./10 февраля 1924 г. назначенъ викаріемъ Сѣв.- Американской епархіи, съ титуломъ епископа Виннипегскаго. Прибывъ въ Сѣв. Америку (1 мая 1924 г.), епископъ Аполлинарій, съ учрежденіемъ 14 декабря того же года викаріатства въ Санъ-Франциско, получилъ назначеніе туда, съ титуломъ епископа С.-Францисскаго.

Епископъ Аполлинарій, для котораго митр. Платонъ былъ раньше большимъ авторитетомъ, пережилъ большую драму, видя, какъ митр. Платонъ попираетъ церковные каноны и подготовляетъ церковный расколъ, и мужественно сталъ на стражу церковной Правды, очутившись, первое время въ полномъ одиночествѣ.

2 февраля 1927 г. митрополитъ Платонъ собралъ «Священный Соборъ» епископовъ (!), предсѣдателемъ котораго назначилъ арабо-сирійца Евфимія, архіепископа Бруклинскаго, которому предложено было составить конституцію «Святой Восточной Православной Каѳолической и Апостольской Церкви въ Сѣверной Америкѣ».

Спустя 6 мѣсяцевъ, 14 сентября 1927 года, Соборъ епископовъ Американской епархіи одобрилъ, составленную арх. Евфиміемъ, конститу-



Арх. Аполлинарій среди своей паствы, вѣрной Зарубежной Церкви, въ первые годы послѣ раскола 1926 года.

цію, которая была подписана митр. Платономъ и его викаріями: архіеп. Евфиміемъ Бруклинскимъ (ея составителемъ), Феофиломъ — епископомъ Чикагскимъ, Амфилохіемъ — еписк. Аляскинскимъ, Арсеніемъ — еписк. Виннипегскимъ и Алексіемъ — епископомъ Санъ-Францисскимъ, назначеннымъ вмѣсто уволеннаго епископа Аполлинарія. Затѣмъ эта конституція была утверждена гражданскимъ путемъ, по законамъ штата Массачусетсъ, и 1 декабря 1927 г. объявлена.

Учредители этой самочинной автокефаліи рѣшили объединить всѣ національныя православныя группы въ Америкѣ и организовать ихъ подъ своимъ главенствомъ.

Выпущенная ими Декларація гласила:

«Принимая во вниманіе, что Русская Церковь теперь неспособна нести отвѣтственность за Православіе въ Америкѣ и должнымъ образомъ проявить свой авторитетъ, по причинѣ **патріаршаго хаоса** въ Россіи, который можетъ продлиться неопредѣленное время... эта отвѣтственность за Православіе и за проявленіе сего авторитета Церкви въ Америкѣ фактически остается на насъ, какъ каноническихъ русскихъ епископахъ въ Америкѣ... мы повелѣваемъ одному изъ нашихъ членовъ, архіепископу **Евфимію,** Бруклинскому, позаботиться о благоустройствѣ Американскаго Православія въ собственномъ смыслѣ православнаго каѳолическаго народа, рожденнаго въ Америкѣ и главнымъ образомъ говорящаго по-англійски, или другихъ американскихъ жителей и народовъ, какой бы то ни было національности, или лингвистической группы или происхожденія... тѣхъ, которые пожелаютъ сами присоединиться къ автономной независимой Американской Каѳолической Церкви... уполномачиваемъ учредить, организовать, основать, возглавить, вести, контролировать и поддерживать опредѣленную, независимую и автономную вѣтвь Православной Каѳолической Церкви, которая да будетъ извѣстна, законно установлена и общепризнана, какъ святая, восточная, каѳолическая и апостольская Церковь въ Сѣв. Америкѣ».

19 декабря 1927 г. отъ имени «Святѣйшаго Синода Американской Православной Каѳолической Церкви» было разослано всѣмъ главамъ Помѣстныхъ Церквей увѣдомленіе объ основаніи въ Америкѣ новаго члена Православной Каѳолической Церкви — независимой, автономной и автокефальной Американской Церкви.

Выдвигая во всей этой затѣѣ на первое мѣсто своего епископа сиро-араба, митр. Платонъ бе-

зусловно разсчитывалъ скорѣе добиться признанія автокефаліи у Помѣстныхъ Церквей (Восточныхъ Патріарховъ) и стать затѣмъ первымъ Американскимъ патріархомъ.

«Проэктъ интернаціональной церкви плохо прикрывалъ русскую національную ея сущность, потому что ничего въ ней нельзя было предложить на англійскомъ языкѣ, кромѣ все того же духовнаго достоянія русской церковной культуры. Американская нація не имѣетъ еще никакихъ традицій «Американскаго Православія», выдуманнаго учредителями автокефаліи, а истинное Православіе принадлежитъ отдѣльнымъ націямъ, находящимся въ Америкѣ и питается у всѣхъ своими родными корнями» (проф. И. М. Андреевъ).

Однако, митр. Платону пришлось вскорѣ свою затѣю закончить: Помѣстнымъ Церквамъ было ясно, что эта автокефалія самочинна и неканонична. Константинопольскій Патріархъ Василій III издалъ указъ Греческому Архіепископу Сѣверной и Южной Америки Александру, помѣщенный въ греческой газетѣ «Тессалоника» въ № 917 отъ 23 марта 1929 г.: «Въ виду Вашего доклада, помѣченнаго днемъ 15 мая 1928 г. за № 5975 съ извѣщеніемъ объ установленіи въ Сѣверной Америкѣ въ мѣс. декабрѣ минувшаго года, такъ называемой «Святой Восточной, Православной, Каѳолической и Апостольской Церкви», Мы симъ, по рѣшенію нашего Святѣйшаго Синода, заявляемъ, что Конституція (организація) упомянутой Церкви есть всецѣло антиканонична (незаконна). Слѣдовательно, Мать Св. Церковь отвергаетъ эту новую Русскую Церковь и требуетъ отъ Вашего Преосвященства абсолютно не входить ни въ какія сношенія съ нею. Также мы просимъ увѣдомить насъ: не принимали ли Ваше Преосвященство или представители другихъ Церквей какое-либо участіе въ совѣщаніяхъ по дѣлу основанія вышеназванной Церкви».

Эту Патріаршую Грамоту Синодъ Греческой Православной Церкви въ Америкѣ оффиціально объявилъ духовенству и Православному народу, за подписями: Александръ, Архіепископъ Сѣв. и Южной Америки, Филаретъ — Епископъ Чикагскій, Іоакимъ — Епископъ Бостонскій, Каллистъ — Епископъ С. Францисскій.

Всѣ эти незаконныя и неканоническія дѣйствія митр. Платона и его викаріевъ вызвали, конечно, соотвѣтствующія мѣры русской законной церковной власти — Заграничнаго Архіерейскаго Собора, который 23 авг./5 сентября 1927 г. постановилъ: «Самочинно, не въ порядкѣ церковномъ, организованный въ Сѣв. Америкѣ т. наз. Синодъ Православной Каѳолической Церкви въ Сѣв. Америкѣ, какъ неканоническое учрежденіе, не признавать и акты его считать недѣйствительными.

Утвердить постановленіе Архіерейскаго Синода отъ 18/31 марта 1927 г. объ увольненіи Митрополита Платона отъ управленія Сѣв.-Американской Епархіей. Лишеннаго права священнослуженія въ предѣлахъ Сѣв.-Американской епархіи, Митрополита Платона запретить въ священнослуженіи, съ поясненіемъ, что со времени его запрещенія богослуженіе его безблагодатно, таинства, имъ совершенныя, не таинства, а совершенныя имъ хиротоніи неканоничны.

Объяснить отъ имени Собора духовенству и мірянамъ, что совершенныя запрещеннымъ въ священнослуженіи Митрополитомъ Платономъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ таинства — не таинства; и если они не прервутъ каноническаго и молитвеннаго общенія съ запрещеннымъ, то по священнымъ канонамъ подлежатъ отлученію отъ Церкви, какъ раскольники».

Епископъ Аполлинарій въ Посланіи своемъ отъ 3/16 марта, широко распространенномъ и напечатанномъ въ русскихъ газетахъ, предостерегалъ свою паству отъ пагубной затѣи митр. Платона.

Встрѣтивъ такое осужденіе со стороны Помѣстныхъ Церквей, митр. Платонъ окончилъ свою антиканоническую затѣю и рѣшилъ начать сношеніе съ московскимъ митрополитомъ Сергіемъ, признавшимъ совѣтскую власть и пошедшимъ на сотрудничество съ нею, отдавъ на ихъ кровавое растерзаніе всѣхъ вѣрныхъ служителей Церкви Христовой. А его правая рука Евфимій, Архіепископъ Бруклинскій, вскорѣ женился и лишился сана.

7 марта 1928 г. митр. Платонъ обратился къ совѣтскому митрополиту Сергію съ просьбой удостовѣрить, что высшая церковная власть надъ американской епархіей (на сей разъ уже не Церковью!) принадлежитъ Мѣстоблюстителю Патріаршаго Престола Митрополиту и Патріаршему Синоду.

Отколовшись отъ Заграничной Соборной Церкви, митр. Платонъ попалъ не только въ каноническое небытіе, но и терялъ, ввиду осужденія его затѣй Помѣстными Церквами и запрета въ священнослуженіи со стороны Заграничнаго Архіерейскаго Собора, — всякую гражданскую, юридическую основу своего сущест-



Прiѣздъ въ Бѣлградъ представителей Англиканской Церкви 31 марта 1927 г.

вованія, всякую преемственность имущественную, всякую возможность правового притязанія на достояніе сложившейся за все прежнее время русской православной Церкви въ Америкѣ. Ему нужна была формальная поддержка Московской Патріархіи для тѣхъ постоянныхъ тяжбъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, протекала его дѣятельность въ Сѣв. Америкѣ.

Митр. Сергій потребовалъ отъ митр. Платона доказательства вѣрности Московской Патріархіи и лойяльности въ отношеніи совѣтской власти, съ обязательствомъ уклоненія отъ всякаго рода политическихъ выступленій, на что митр. Платонъ далъ согласіе (27 іюля 1929 г.), и обѣщалъ подтвердить его письменно, совмѣстно со всѣми своими епископами.

Боязнь паствы, а, главное, американскихъ властей и амер. общественнаго мнѣнія (до 1934 года — до прихода къ власти Президента Франклина Рузвельта, США не признавали совѣтскаго правительства и не имѣли никакихъ дипломатическихъ сношеній съ СССР) заставляла митр. Платона оттягивать съ оффиціальнымъ признаніемъ совѣтской власти, но, несмотря на это, онъ все же старался получить отъ митр. Сергія столь нужные и необходимые документы въ его безправномъ положеніи.

Ведя переговоры съ митр. Сергіемъ, митр. Платонъ совершилъ еще новое самочиніе — въ декабрѣ 1929 г. онъ переименовалъ Сѣв.-Амер. епархію въ митрополичій округъ. Такое распоряженіе было осуждено въ Посланіи Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви Заграницей отъ 24 мая 1931 г. Въ этомъ Посланіи, подписанномъ 19 архипастырями, во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ, подробно изложены были всѣ беззаконія митр. Платона за истекшіе годы. По данному вопросу говорилось:

«Въ этомъ новомъ беззаконномъ дѣяніи митр. Платона было полное пренебреженіе Московскимъ Соборомъ 1917-18 гг. Послѣдній учрежденіе митрополичьихъ округовъ поручилъ Высшему Церковному Совѣту во главѣ съ Святѣй-

шимъ Патріархомъ Тихономъ. А такъ какъ Высшаго Церковнаго Совѣта, какъ и патріаршей дѣйствующей власти въ Россіи сейчасъ нѣтъ, то въ силу опредѣленія Высшаго Церковнаго Управленія отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362 — митрополичій округъ въ Америкѣ могъ только основать Русскій Заграничный Архіерейскій Соборъ. Въ Америкѣ же 25 дек. 1929 г. былъ учрежденъ лжемитрополичій округъ однимъ только Митр. Платономъ и назначенной имъ же самимъ комиссіей изъ трехъ лицъ: прот. Туркевича, прот. Чепелева и юрисконсульта Печковскаго.

Такимъ образомъ, этотъ митрополичій округъ есть, въ сущности, та же самая автокефалія, единолично учрежденная Митр. Платономъ, вопреки узаконеніямъ нашей Высшей Церковной Власти. А по формѣ онъ есть въ высшей степени странное и совершенно недопустимое, съ точки зрѣнія канонической, явленіе, ибо митрополичій округъ обладаетъ только правомъ внутренняго автономнаго самоуправленія, всегда имѣя надъ собой Высшую Церковную Власть, — Митрополитъ же Платонъ не признаетъ надъ собой никакой Высшей Церковной Власти. Судьею надъ собою онъ признаетъ только себя самого, почему въ одной изъ своихъ проповѣдей Митр. Платонъ заявилъ: Апеллировать на меня можно только одному Богу».

Въ 1933 г. прот. Леонидъ Туркевичъ былъ возведенъ митр. Платономъ въ санъ епископа, со званіемъ епископа Чикагскаго.

Не получивъ отъ митр. Платона требуемыхъ обязательствъ, московскій митр. Сергій 25 августа 1933 г. издалъ указъ за № 837, согласно которому образованная митр. Платономъ «и его соумышленниками» церковная организація была объявлена «раскольническимъ обществомъ». Остающіеся въ «составѣ этого общества» объявлены были «отлученными отъ общенія въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ». Также объявлялось: «образуемое или имѣющее быть образованнымъ въ этомъ обществѣ епархіальное или иное управленіе признать незаконнымъ и всѣ его распоряженія и дѣйствія, въ частности, поставленія архіереевъ и назначенія ихъ — незаконными и недѣйствительными. Митрополита Платона (Рождественскаго), какъ иниціатора и главнаго виновника учиненія раскола, предать суду архіереевъ по обвиненію въ нарушеніи правилъ Свв. Ап. 31-34; Двукратн. 14-15; Вас. Вел. 1 и друг. аналогичныхъ, съ запрещеніемъ Митрополита Платона въ священнослуженіи впредь до раскаянія или до церковно-судебнаго о немъ рѣшенія» — гласилъ пунктъ IV указа.

Въ слѣдующемъ пунктѣ указа церковно-служителямъ и міррянамъ предлагалось прекратить общеніе съ «самочинной» организаціей митр. Платона и подчиниться назначенному митр. Сергіемъ экзарху, архіепископу Веніамину.

Таково было распоряженіе той «Высшей Церковной Власти», о подчиненіи которой твердилъ митр. Платонъ въ обращеніяхъ къ ней, и совершеніе чего-либо «безъ вѣдома и разрѣшенія» которой приравнивалъ къ отреченію «во дворѣ Каіафы».

Вызвавъ невѣроятную смуту среди паствы и поставивъ Православную русскую епархію въ весьма тяжелое положеніе, подорвавъ ея авторитетъ въ глазахъ американской общественности, столь отрицательно тогда относившейся къ большевизму и совѣтской безбожной власти, разрушившей Церковь и залившей кровью священнослужителей-мучениковъ и исповѣдниковъ подвалы и застѣнки Чрезвычаекъ и ГПУ, — митр. Платонъ очутился въ крайне трудномъ, если не сказать безвыходномъ положеніи, потерпѣвъ полную неудачу во всѣхъ своихъ честолюбивыхъ затѣяхъ, забывъ и Истину Христовой Церкви и о страданіяхъ своей Великомученицы Церкви Россійской и Ея пасомыхъ.

Неизвѣстно, къ чему бы привела эта смута, если бы не смерть митр. Платона, трижды отрѣшеннаго отъ управленія Сѣв.-Американской епархіей: Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ въ 1924 г., съ вызовомъ на судъ; Архіерейскимъ Синодомъ Русской Зарубежной Церкви въ 1927 году, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, что было затѣмъ утверждено Заграничнымъ Архіерейскимъ Соборомъ; и митр. Сергіемъ въ 1933 г.

Собравшіеся на похороны митр. Платона его архіереи и духовенство избрали своимъ главой епископа Феофила (быв. протоіерея Ф. Пашковскаго). Узурпируя прерогативу власти высшей церковной инстанціи, епархія возвела епископа Феофила въ санъ митрополита, что было грубымъ нарушеніемъ канонической законности.

* * *

Къ 1934 году строго каноническая епархія юрисдикціи Архіерейскаго Синода заграницей, стойко, подъ руководствомъ Архіепископа Аполлинарія, перенеся церковный расколъ, вполнѣ окрѣпла, имѣя уже въ своемъ составѣ 68

приходовъ, и митрополитъ Феофилъ понялъ, что его неканонически утвержденный митрополичій округъ предоставленный самому себѣ — не устоитъ.

Первое время вокругъ епископа Аполлинарія была только горсть людей, сумѣвшихъ, сразу убѣдившись въ незаконныхъ дѣйствіяхъ митр. Платона, стать на правильный путь и продолжать исповѣдывать единство Зарубежной Церкви. Мірянамъ трудно было сразу разобраться въ создавшейся обстановкѣ. Духовенство привыкло безпрекословно подчиняться властному митрополиту; къ тому же часто не хотѣло вступать въ конфликтъ съ руководителями своихъ приходовъ, отъ которыхъ зависѣло денежно. Поэтому многіе изъ духовныхъ лицъ, коимъ хотя и ясна была неканоническая дѣятельность митр. Платона, предпочитали первое время плыть по теченію.

Однако, несмотря на все это, пониманіе истины постепенно брало верхъ, тѣмъ болѣе, что епископъ Аполлинарій, стойко защищая каноническую правду, своей кротостью, смиреніемъ и любовью, съ которой онъ пасъ ввѣренное ему стадо Христово, притягивалъ къ себѣ людей, тоскующихъ по Богѣ и искренно преданныхъ Церкви.

8 апрѣля 1928 г. въ Нью Іоркѣ образовалось «Общество Ревнителей Русской Православной Соборной Церкви въ Сѣв. Америкѣ» подъ предсѣдательствомъ А. Д. Панчулидзева.

Общество призывало русскихъ православныхъ людей: «оставаться вѣрными Единой Соборной Апостольской Православной Церкви и для сего, на все время, до освобожденія Россіи отъ ига невѣрныхъ, сплотиться всѣмъ воедино подъ водительствомъ и защитой Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей и законно назначеннаго симъ Синодомъ Правящаго Епископа Русской Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ, Преосвященнаго Аполлинарія, Епископа Сѣверо-Американскаго».

Въ 1930 г. іеромонахомъ Пантелеймономъ (нынѣ архимандритъ) и псаломщикомъ Іоанномъ Колосъ (нынѣ архимандритъ Іосифъ), былъ основанъ, съ благословенія Архіепископа Аполлинарія, Св.-Троицкій мужской монастырь въ Джорданвиллѣ, ставшій вскорѣ оплотомъ Соборной Церкви во всемъ Зарубежьи.

Попытки митр. Платона судебнымъ порядкомъ, при помощи видныхъ адвокатовъ, отобрать церкви, прихожане которыхъ подчинились канонической власти Еписк. Аполлинарія, оканчивались для него неудачно. Особенно важное значеніе имѣло проигранное имъ дѣло съ приходомъ въ Гартфордѣ, штата Коннектикутъ. Высшій Кассаціонный Судъ въ штатѣ Коннектикутъ въ 1931 г. высказалъ важное принципіальное рѣшеніе:

«...Болѣе того, связь Архіепископа Рождественскаго (митрополитъ Платонъ) съ Детройтскимъ Соборомъ, который фактически пытался достигнуть отдѣленія Американской вѣтви Церкви, замѣшиваетъ его въ движеніе, враждебное продолженію установленной общей церковной организаціи. Съ другой стороны, Карловацкій Синодъ пытается, по мѣрѣ силъ и возможности, при наличіи разрухи въ Церкви, поддержать центральную организацію, представляющую традиціонное устройство Церкви, и, повидимому, Синодъ этотъ является единственнымъ учрежденіемъ, къ этому стремящимся. Приверженность къ этому учрежденію со стороны какой-либо части Церкви способствуетъ сохраненію единства общей Церкви, насколько это возможно при теперешнемъ положеніи».

Развитіе епархіи побудило Архіерейскій Соборъ назначить въ помощь Архіеп. Аполлинарію викарныхъ епископовъ. 2/15 іюня 1929 г. хиротонисанъ былъ въ Бѣлградѣ во епископа Санъ-Францисскаго архимандритъ Тихонъ (Троицкій), окончившій Казанскую Духовную Академію и бывшій въ Россіи инспекторомъ семинарій въ Житомірѣ и Харьковѣ. Въ 1930 г. хиротонисаны были въ Бѣлградѣ во епископы: Монтреальскаго — архимандритъ Іоасафъ (Скородумовъ, впослѣдствіи Архіепископъ Буэносъ-Айресскій и Аргентинскій и тамъ сконч. въ 1955 году), и Детройтскаго — архимандритъ Феодосій (Самойловичъ), нынѣ Архіепископъ Санъ-Паульскій и Бразильскій, — оба окончившіе Духовныя Академіи въ Россіи.

Архіепископъ Аполлинарій скончался 19 іюня 1933 г. Къ этому времени въ его епархію входило уже 62 прихода, что вызывало злобствующую тревогу у митр. Платона и его епископовъ.

Возглавителемъ канонической Сѣверо-Американской и Канадской епархіи, послѣ кончины Архіеп. Аполлинарія, указомъ Архіерейскаго Синода отъ 18/31 іюля 1933 г. за № 3037 былъ назначенъ Епископъ Санъ-Францисскій Тихонъ (согласно Постановленію Архіерейскаго Собора отъ 7/20 іюля 1933 г.).



Отпѣваніе Арх. Аполлинарія.

Одновременно Арх. Соборъ, не перестававшій возлагать упованія на возможность прекращенія пагубнаго раскола, учиненнаго митрополитами Платономъ и Евлогіемъ, вынесъ слѣдующее опредѣленіе:

Слушали: Докладъ Преосвященнаго Архіепископа Серафима о наблюдающемся среди русской паствы въ Зап. Европѣ и Америкѣ теченіи стремящемся къ прекращенію церковной смуты, объединенію отдѣльныхъ церковныхъ юрисдикцій и уничтоженію пагубнаго во всѣхъ отношеніяхъ церковнаго раскола.

По обсужденіи этого вопроса **опредѣлили**:

Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви заграницей по примѣру всѣхъ прежнихъ Соборовъ, собиравшихся послѣ возникновенія раскола 1926 года, глубоко скорбитъ по поводу церковной смуты среди русской паствы въ Западной Европѣ и въ Америкѣ, почитая ее пагубнымъ и вреднымъ явленіемъ, какъ въ религіозномъ, такъ и въ національномъ отношеніи, а также и въ дѣлѣ борьбы за освобожденіе страждущей Родины отъ ига богоборцевъ.

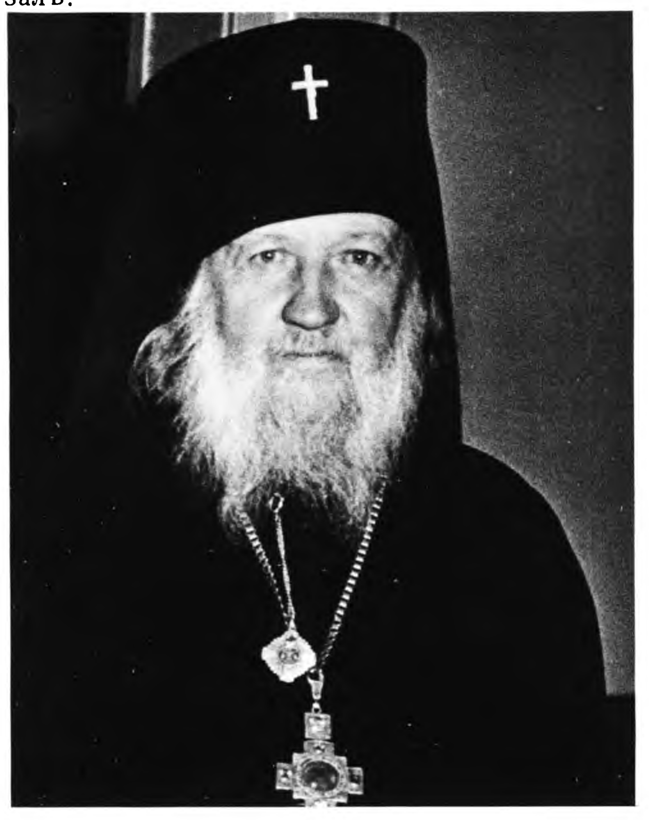
Соборъ возноситъ Господу усердное моленіе, да прекратитъ Онъ всякіе смуты и расколы среди русскихъ людей, разсѣянныхъ по всему свѣту и да объединитъ ихъ всѣхъ во единое Свое духовное стадо, вѣрное Святой Православной Русской Церкви. Соборъ **съ братскою любовію приметъ въ молитвенное, церковное общеніе** отколовшихся отъ него іерарховъ, входившихъ до раскола 1926 г. въ его составъ и подчинявшихся его авторитету и власти, если одни прекратятъ административное сношеніе съ Москвою, плѣненною богоборцами, а другіе выйдутъ изъ подчиненія Константинопольской Патріархіи, имѣющей общеніе съ раскольниками-обновленцами, и вновь войдутъ въ составъ Собора Архіереевъ Православной Русской Церкви заграницей, снова признавъ каноническую власть Синода и Собора, какъ они признавали это до раскола 1926 года.

Соборъ, въ согласіи съ прежними своими опредѣленіями, особенно съ опредѣленіемъ Собора 1927 года, не считая себя автокефальнымъ, почитаетъ всѣ объединенныя заграничныя православныя русскія епархіи, духовныя миссіи, приходы и монастыри неразрывною вѣтвью Православной Всероссійской Церкви, въ знакъ чего возноситъ свои моленія за каноническаго Главу ея — Митрополита Крутицкаго Петра,

Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, и свое церковное управленіе почитаетъ временнымъ, имѣющимъ силу до возстановленія нормальнаго церковнаго порядка въ Россіи.

Послѣ смерти митр. Платона увеличились надежды на прекращеніе смуты въ Сѣв. Америкѣ, возникновеніе и развитіе которой было связано съ нимъ лично. Горячимъ желаніемъ церковнаго мира проникнутъ былъ Епископъ Виталій, назначенный указомъ Архіерейскаго Синода отъ 31 марта (13 апр.) 1934 г. на Детройтскую кафедру и хиротонисанный въ Бѣлградѣ 23 апр./ 6 мая 1934 г.

Владыка Виталій, окончившій Казанскую Духовную Академію, извѣстенъ былъ всей Россіи своею просвѣтительной дѣятельностью въ бытность свою архимандритомъ Успенской Почаевской Лавры; въ Зарубежьи — этой же просвѣтительной работой въ Обители Іова Почаевскаго во Владиміровой на Карпатахъ (Чехословакія). Горячее желаніе мира въ Сѣв. Америкѣ было высказано имъ въ словѣ при нарѣченіи, которое опредѣляло духовный обликъ новаго тогда архипастыря Сѣв.-Американской Церкви. Въ заключительной части слова Владыка сказалъ:



Архіепископъ Іоасафъ († 1955 г.).



Архіепископъ Тихонъ († 1963 г.).

«...Такое сознаніе неотступнаго долга вызываетъ во мнѣ — выраженная чрезъ Вашу Святыню воля Матери Церкви, чтобы идти мнѣ и отстаивать миръ и единство церковное тамъ — въ Америкѣ. Я чувствую всѣмъ существомъ своимъ этотъ долгъ, хотя онъ и не вмѣщается въ моемъ разумѣніи, какъ его совершить.

Я не разсуждаю о своей неподготовленности, не вспоминаю о своихъ малыхъ «домашнихъ» дѣлахъ, о грозящихъ имъ опасностяхъ. Вы, св. Владыки, и Ты всегдашній руководитель моей жизни, Блаженнѣйшій Авво, разсудили...

Вы знаете мое прошлое, мои намѣренія и попытки, знаете съ чѣмъ я сроднился, что составляетъ содержаніе моего внутренняго я — а вѣдь выше сего невозможно вдругъ стать — знаете, какъ крѣпко я сросся съ Церковно-народнымъ дѣломъ на Карпатахъ и что не перестану о немъ заботиться до конца моей жизни...

Если же, зная все это, Вы, по представленію моего отнынѣ киріарха Епископа Тихона, все-же судили меня достаточно быти для Епископскаго служенія въ Америкѣ, пріемлю, благодарю и нимало вопреки глаголю.

Съ радостью отдамъ оставшіяся силы на умиротворяющую работу въ Церкви и на организа-



Архіепископъ Виталій († 1960 г.).

цію Американской Руси, на помощь Старому Краю, подъ ближайшимъ руководствомъ моего правящаго Архіерея Владыки Тихона».

Митрополитъ Антоній 5/18 мая 1934 г. обратился со слѣдующимъ Посланіемъ, какъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей, къ Русскимъ людямъ въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ:

Глубокой скорбью всегда наполнялось сердце наше при извѣстіяхъ о тягостномъ церковномъ раздѣленіи и смутѣ, уже много лѣтъ раздирающихъ Русскую православную Церковь въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ.

Господь заповѣдалъ христіанамъ, чтобы они всегда пребывали въ единеніи любви, и молился о томъ, чтобы мы были едины, какъ едина Св. Троица (Ін. 17, 21). Но вмѣсто такого единенія мы видимъ лишь появленіе все новыхъ взаимно враждебныхъ группъ и юрисдикцій.

Заповѣди Господа, благо Святой Церкви, наконецъ, даже нашъ долгъ передъ страждущимъ отъ гоненій православнымъ русскимъ народомъ,

— все это требуетъ отъ насъ, чтобы раздѣленія въ Сѣверо-Американской епархіи были прекращены и чтобы она заняла надлежащее ей мѣсто въ объединенной Русской Зарубежной Церкви.

Нынѣ въ жизни православной Сѣверо-Американской Руси произошло важное событіе: скончался Митрополитъ Платонъ. Господь да будетъ ему милостивымъ Судьей, мы же, вознося молитвы объ упокоеніи его души, призываемъ всю бывшую его паству, во главѣ съ подчинившимися ему и поставленными имъ іерархами, какъ равно и тѣхъ православныхъ людей, которые признаютъ надъ собою юрисдикцію Архіерейскаго Синода, чтобы они приложили всѣ свои силы къ возстановленію мира и слились бы въ единую епархію, входящую черезъ своего каноническаго архипастыря, Архіерейскій Синодъ и нашу мѣрность въ единое тѣло Зарубежной Русской Церкви вмѣстѣ съ архипастырями и духовными чадами нашими въ прочихъ странахъ свѣта. Въ этомъ смыслѣ нами даны указанія Преосвященному Епископу Сѣверо-Американскому и Канадскому Тихону, убѣжденному поборнику мира и единства. Обсудите совмѣстно, какимъ путемъ вы могли бы объединиться, а Архіерейскій Синодъ будетъ радостно привѣтствовать укрѣпленіе Русской Церкви за рубежомъ, которое произойдетъ отъ вашего объединенія и утвердитъ всякое постановленіе, согласное со Св. Канонами и благомъ Русской Церкви.

Господь да наставитъ васъ и да укажетъ вамъ пути къ установленію мира и единства въ вашей измученной церковными смутами епархіи.

Антоній,
Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

13/26 іюля 1934 г. состоялась встрѣча епископа Тихона съ митрополитомъ Феофиломъ для обсужденія вопроса о возстановленіи церковнаго единства.

«Провославная Карпатская Русь» — церковно-народный органъ Зарубежья, — печаталъ все это время пламенные призывы къ установленію единства въ Заграничной Русской Церкви. Въ № 15 отъ 1/14 августа 1934 г. помѣщенъ былъ призывъ къ объединенію «Русскихъ Архіереевъ Зарубежныхъ къ Американскимъ», подписанный 24 іерархами, въ томъ числѣ Митрополитомъ Варшавскимъ Діонисіемъ и другими архіереями Православной Церкви въ Польшѣ, еписк. Іоанномъ Печерскимъ и всѣми Дальневосточными іерархами.



Архіепископъ Іеронимъ Детройтскій († 1957 г.).

Архіерейскій Синодъ 22 авг./4 сентября 1934, по заслушанію доклада Еписк. Тихона о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Сѣв. Америкѣ, постановилъ: установить въ Сѣв. Америкѣ 2 епархіи — восточную, включающую въ себя восточную часть Сѣв. Америки и восточную часть Канады, съ мѣстопребываніемъ епископа въ Нью Іоркѣ, и западную, включающую въ себя западную часть Сѣв. Америки и западную часть Канады и Аляску, съ мѣстопребываніемъ епископа въ Санъ-Франциско.

На первую кафедру былъ назначенъ Владыка Виталій, на вторую — Владыка Тихонъ, оба съ возведеніемъ въ санъ Архіепископовъ. Владыка Феодосій епископъ Санъ-Францисскій возвращался на прежде занимаемую имъ кафедру въ Детройтѣ; епископъ Іоасафъ оставался на кафедрѣ въ Монтреалѣ — оба викаріями Восточно-американской епархіи.

Архіерейскій Соборъ опредѣленіемъ отъ 31 августа/13 сентября 1934 г. «для облегченія путей, ведущихъ къ возстановленію церковнаго единства въ Америкѣ» снялъ запрещеніе въ священнослуженіи, лежавшее съ 1927 года на епископахъ и клирѣ, послѣдовавшихъ за митр. Платономъ въ расколъ. Одновременно было снято запрещеніе и съ митр. Евлогія и его духовенства.

6/19 марта 1935 г. въ Нью Іоркѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Виталія, Епархіальное Собраніе Восточно-Американской и Канадской епархіи, на которомъ были заслушаны устныя и письменныя привѣтствія русскихъ національныхъ организацій Нью Іорка, высказывавшихся за объединеніе всей Зарубежной Русской Церкви подъ властью Архіерейскаго Собора.

31 марта 1935 г. въ Нью Іоркѣ въ Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ совершено было совмѣстное богослуженіе митр. Феофиломъ и архіепископомъ Виталіемъ. Митр. Феофилъ произнесъ слово «проникнутое безграничной христіанской братской любовью, разъясняющее всю знаменательность этого дня». На глазахъ многихъ молящихся блестѣли слезы радости и благодарности.

5/18 августа 1935 года въ Нью Іоркѣ, въ Крестовоздвиженскомъ Кафедральномъ Соборѣ, (предшественникъ нынѣшняго Воскресенскаго Собора въ Бронксѣ) состоялась хиротонія архимандрита Іеронима, быв. Начальника Іерусалимской Духовной Миссіи (окончившаго Московскую Духовную Академію въ Импер. Россіи), назначеннаго указомъ Архіерейскаго Синода отъ 20 марта/2 апр. 1935 г. епископомъ Детройтскимъ, вмѣсто еписк. Феодосія, назначеннаго правящимъ епископомъ въ Бразилію.

Хиротонію совершали: Архіепископъ Виталій, представитель Александрійскаго Патріарха въ Америкѣ — Архіепископъ Феодосій Тирскій и Сидонскій и Архіепископъ Греческій Афиногоръ.

* * *

Въ частичномъ возстановленіи каноническаго единства въ Русской Зарубежной Церкви была огромная заслуга Сербскаго Патріарха Варнавы.

Воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Академіи, преданный Русской Православной Церкви и искренно любившій русскихъ, Патріархъ Варнава болѣзненно переживалъ церковную смуту, учиненную митрополитами Платономъ и Евлогіемъ.

9/22 іюня 1930 г., послѣ совершенія богослуженія въ русскомъ Св.-Троицкомъ храмѣ, Патріархъ Варнава, скорбя, сказалъ:

«Посѣянные врагами вашей родины церковные раздоры должны быть во что бы то ни стало прекращены. Среди васъ находится великій іерархъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, который является украшеніемъ Вселенской Православной Церкви. Это высокій умъ, который подобенъ первымъ іерархамъ Церкви Христовой въ началѣ христіанства. Въ немъ и заключается церковная правда, и тѣ, кто отдѣлились, должны вернуться къ нему. Вы всѣ, не только живущіе въ нашей Югославіи, но и находящіеся въ Америкѣ, Азіи, и во всѣхъ странахъ міра, должны составить, во главѣ съ вашимъ великимъ архипастыремъ Митрополитомъ Антоніемъ, единое несокрушимое цѣлое, не поддающееся нападкамъ и провокаціямъ враговъ Церкви».

Послѣ длительной подготовительной работы, Патріархъ Варнава пригласилъ въ 1935 году въ Сремскіе Карловцы, на совѣщаніе подъ своимъ предсѣдательствомъ, представителей русской іерархіи четырехъ частей свѣта, по которымъ, главнымъ образомъ, распредѣлились русскіе православные люди заграницей — Западной Европы, Балканъ, Америки и Дальняго Востока.

По даннымъ того времени, митр. Феофилъ съ добрымъ намѣреніемъ отозвался на призывъ Патріарха Варнавы; митр. Евлогій находившійся все время подъ вліяніемъ и въ зависимости отъ таинственныхъ силъ, поѣхалъ въ Сремскіе Карловцы съ недобрымъ чувствомъ, что подтверждаетъ его книга «Путь моей жизни» (стр. 637): «Мои надежды на митр. Феофила Американскаго, какъ на моего единомышленника и соратника, не оправдались. Владыка Феофилъ, типъ провинціальнаго соборнаго «батюшки», не разобрался, и не очень старался разобраться, въ сложномъ конфликтѣ, породившимъ нашъ расколъ, и попросту перешелъ въ лагерь большинства. Экспертъ Сербскаго Синода, профессоръ каноническаго права Троицкій, который могъ бы мнѣ оказать поддержку, тоже зачастую защищалъ точку зрѣнія «карловацкихъ» іерарховъ. Прот. Ломако и Аметистовъ (привезенные митр. Евлогіемъ) оказались также помощниками слабыми и вся тяжесть борьбы легла на мои плечи».

18/31 октября 1935 г. въ Патріаршемъ Дворцѣ въ Сремскихъ Карловцахъ состоялось первое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Патріарха Варнавы, въ которомъ приняли участіе: митрополиты Евлогій и Феофилъ, Митрополитъ Анастасій, какъ замѣститель больного Митр. Антонія, и Епископъ Хайларскій Димитрій (съ Дальняго Востока).

Какъ видно изъ протокола этого засѣданія, митр. Феофилъ «выразилъ полную готовность со своей стороны пойти навстрѣчу общему же-

ланію водворить миръ и единство, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, который онъ тутъ же и огласилъ».

Послѣ всестороннихъ обсужденій, происходившихъ на нѣсколькихъ засѣданіяхъ, было принято «Временное положеніе о Русской Православной Церкви заграницей, подписанное всѣми ея соучастниками, главными частями котораго были: I. **Русская Православная Церковь заграницей, состоящая изъ находящихся за предѣлами России епархій, духовныхъ миссій и церквей, есть неразрывная часть Российской Православной Церкви, временно существующая на автономныхъ началахъ.** Имя Мѣстоблюстителя Всероссійскаго Патріаршаго Престола Митрополита Петра всегда возносится за богослуженіемъ во всѣхъ заграничныхъ церквахъ. II. Высшимъ органомъ законодательства, суда и управленія для Русской Православной Церкви заграницей является Соборъ Архіереевъ, собирающійся ежегодно, а его исполнительнымъ органомъ — Священный Архіерейскій Синодъ... IV Священный Архіерейскій Синодъ состоитъ изъ четырехъ членовъ — представителей отъ каждаго изъ четырехъ Митрополичьихъ округовъ: Ближне-Восточнаго, Дальне-Восточнаго, Западно-Европейскаго и Сѣверо-Американскаго, подъ предсѣдательствомъ Блаженнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. За болѣзнью Предсѣдателя всѣ обязанности его исполняетъ отвѣтственный замѣститель. Въ дальнѣйшемъ Предсѣдатель Архіерейскаго Синода избирается Архіерейскимъ Соборомъ... VI. Заграничная часть Русской Церкви состоитъ изъ четырехъ областей: Западно-Европейской, Ближне-Восточной, Сѣверо-Американской и Дальне-Восточной, въ каждой изъ которыхъ образуется Митрополичій Округъ. Въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ производится дѣленіе епархій по территоріальному признаку. Распредѣленіе территоріи и приходовъ по епархіямъ производится на Соборѣ Епископовъ Округа и представляется на утвержденіе Общему Собору. VII. Митрополитъ Округа избирается Окружнымъ Соборомъ Епископовъ и утверждается Общимъ Соборомъ.



Совѣщаніе въ 1935 г. у Патріарха Сербскаго Варнавы въ Сремскихъ Карловцахъ. Сидятъ: Митрополитъ Феофилъ, Блаж. Митрополитъ Антоній, Патріархъ Варнава, Митрополитъ Евлогій, Митрополитъ Анастасій.

Въ особомъ воззваніи къ «Возлюбленной во Христѣ Русской Православной паствѣ въ разсѣяніи сущей» отъ 6/19 ноября 1935 г. за подписями митрополитовъ Антонія, Евлогія, Феофила, Анастасія и Епископа Димитрія, изложены были событія, предшествовавшія совѣщанію и

указано участіе во всемъ этомъ Патріарха Варнавы. Далѣе говорилось:

«Послѣ ряда засѣданій, въ работѣ которыхъ Святѣйшій Патріархъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе, они выработали Положеніе объ устройствѣ Русской Церкви заграницей, построенное на принципѣ раздѣленія ея на четыре Митрополичьихъ округа, прочно объединенныхъ въ общемъ центрѣ — Соборѣ Заграничныхъ Русскихъ Іерарховъ и въ его исполнительномъ органѣ св. Синодѣ, возглавленномъ старѣйшимъ іерархомъ Русской Зарубежной Церкви. Братское единеніе епископовъ, присутствовавшихъ на Совѣщаніи, равно какъ и другихъ архіереевъ Русской Церкви, находившихся въ это время въ Югославіи, засвидѣтельствовано и закрѣплено двукратнымъ совмѣстнымъ совершеніемъ Божественной Литургіи и причащеніемъ отъ Единаго Хлѣба, сначала въ Троицкой Русской церкви, а затѣмъ въ Кафедральномъ Патріаршемъ Соборѣ въ Бѣлградѣ. На послѣднемъ богослуженіи предстательствовалъ самъ досточтимый Глава Сербской Церкви, и эта величественная служба съ участіемъ цѣлаго сонма Русскихъ и Сербскихъ Архіереевъ явилась истиннымъ торжествомъ Православной Церкви, которое никогда не изгладится изъ памяти какъ служившаго духовенства, такъ и молящихся, состоявшихъ изъ русскихъ и сербовъ, слившихся въ братской церковной молитвѣ и духовной радости. Уповаемъ, что уже недалекъ тотъ вожделѣнный день, когда новое Положеніе о Зарубежной Церкви, остающейся по-прежнему въ неразрывномъ союзѣ съ Матерью Церковью и въ полномъ единеніи со всею Вселенскою Церковью, войдетъ въ жизнь, и мы ощутимъ себя единымъ обновленнымъ церковнымъ организмомъ, исполненнымъ духа и силы, способнымъ осуществить ту высокую миссію, какая возложена Промысломъ на Русскихъ Православныхъ людей въ разсѣяніи сущихъ. До этого



Послѣ перваго засѣданія въ Патріаршемъ Дворцѣ въ Сремскихъ Карловцахъ подъ предсѣдательствомъ Патріарха Варнавы, въ коемъ приняли участіе Митрополиты Евлогій и Феофилъ, Митрополитъ Анастасій и Епископъ Хайларскій (Дальній Востокъ) Димитрій (родитель нынѣшняго Первоіерарха Митрополита Филарета).

времени намъ всѣмъ надо вооружиться должнымъ христіанскимъ терпѣніемъ и стараться ничѣмъ не нарушить мира теперь, когда для него положено столь твердое основаніе».

Но митр. Евлогій, опираясь на тѣ круги, которые за 10 лѣтъ до этого вызвали расколъ, вскорѣ отказался отъ подписаннаго имъ соглашенія.

Митроп. Феофилъ остался вѣренъ принятому на себя обязательству и, вернувшись съ совѣщанія, заявилъ: «Наша церковная жизнь налажена, подъ нее теперь подведенъ прочный каноническій фундаментъ».

Съ этого времени въ дѣйствительности былъ возстановленъ каноническій порядокъ, и американская епархія, въ качествѣ входящаго въ Зарубежную Церковь округа, **впервые получила каноническое право именоваться митрополией.**

Съ 15/28 по 17/30 ноября 1935 г. въ Св. Тихоновскомъ монастырѣ засѣдалъ, подъ предсѣдательствомъ митр. Феофила, общій съѣздъ всѣхъ русскихъ епископовъ въ Сѣв. Америкѣ, на которомъ было рѣшено проводить въ жизнь постановленія Совѣщанія въ Ср. Карловцахъ.

Въ маѣ 1936 года въ Питтсбургѣ состоялся Соборъ Русскихъ Православныхъ Архіереевъ въ Сѣверной Америкѣ, на которомъ былъ составленъ слѣдующій актъ:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Движимые духомъ христіанскаго братолюбія и миролюбія, стремясь укрѣпить сущихъ въ скорби, сопряженной съ уходомъ изъ родной страны, и разсѣянныхъ повсюду по землѣ чадъ единой Русской Православной Греко-Россійской Церкви и собрать опять во едино на основѣ выработаннаго въ 1935 году въ Сремскихъ Карловцахъ Богомудрыми Архипастырями въ ихъ совѣщаніи подъ свѣтлымъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Киръ Варнавы — Временнаго Положенія о Русской Православной Церкви въ предѣлахъ Сѣверной Америки, не отдѣляясь отъ единства съ Матерью Всероссійскою Церковью, но выполняя лежащій на насъ долгъ собирать расшедшіяся овцы стада, въ особенности въ сіи дни искушенія, пришедшаго на нашу родину и на всю вселенную, — постановляемъ, опредѣляемъ и рѣшаемъ: принять въ руководство для нашей церковной жизни постановленія означеннаго Временнаго Положенія и озаботиться о проведеніи таковыхъ въ жизнь на основѣ и при содѣйствіи соборнаго разума всечестнаго нашего духовенства и боголюбиваго церковнаго народа нашей паствы, съ соблюденіемъ тѣхъ мѣстныхъ условій, автономныхъ правъ и установленныхъ законами страны правилъ, какія указываютъ направлять церковную жизнь согласно правилу св. Ап. Павла: «вся искушающе, добрая держите», въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ молитвами Пресвятыя Богородицы, предстательствомъ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ и ходатайствомъ предъ Богомъ всѣхъ святыхъ, наипаче же святителей и преподобныхъ въ Россіи просіявшихъ.

Предсѣдатель Собора Епископовъ,
Смиренный Феофилъ,
Митрополитъ всея Америки и Канады.

Архіепископъ Адамъ, Архіепископъ Тихонъ, Архіепископъ Виталій, Епископъ Арсеній, Епископъ Веніаминъ, Епископъ Іеронимъ, Епископъ Макарій, Епископъ Леонтій, секретарь Собора.

(«Р. А. П. В.» № 3, май 1936 г.).

Во исполненіе сего акта, было опубликовано нижеслѣдующее Архипастырское посланіе Собора Архіереевъ въ Сѣв. Америкѣ:

> «О семъ разумѣютъ вси, что мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоанна XIII, 35).

Архипастыри Православной Русской Церкви въ Америкѣ, братски собравшіеся въ г. Питтсбургѣ и въ духѣ Христовой любви и церковныхъ каноновъ всецѣло объединившіеся сердечно преподаютъ миръ и благословеніе Божіе всѣмъ своимъ Боголюбивымъ пастырямъ, смиреннымъ инокамъ и благочестивымъ мірянамъ, пребывающимъ въ С.-Американскихъ Штатахъ, Канадѣ и Аляскѣ.

Съ великой радостью извѣщаемъ мы васъ, возлюбленные, что на нашемъ Архіерейскомъ Соборѣ въ г. Питтсбургѣ всѣми нами единодушно принято «Временное Положеніе о Русской Православной Церкви заграницей», выработанное въ ноябрѣ прошлаго 1935 г. нашими Іерархами на совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Киръ Варнавы, съ сохраненіемъ существующей автономіи.

На основаніи сего законоположенія образуется единый митрополичій автономный округъ, объемлющій собою всѣхъ нашихъ православныхъ русскихъ людей въ С.-Американскихъ Штатахъ, Канадѣ и Аляскѣ и возглавляемый нашимъ каноническимъ Митрополитомъ, Высокопреосвященнымъ Феофиломъ.

Обширная территорія С.-Американскаго митрополичьяго округа, для удобства церковнаго управленія, подраздѣляется **на 11 самостоятельныхъ епархій,** каждая изъ которыхъ возглавляется своимъ законнымъ епархіальнымъ архіереемъ, при чемъ, согласно священнымъ канонамъ, епископы ничего особенно важнаго не творятъ, безъ разсужденія Митрополита, но и онъ ничего важнаго не творитъ, безъ согласія всѣхъ ихъ (Апост. пр. 34-е и Антіох. 9-е).

Всѣ наши архипастыри, во главѣ со своимъ Митрополитомъ входятъ въ составъ Архіерейскаго Собора Православной Русской Заграничной Церкви, который является высшимъ церковнымъ органомъ для всей нашей Русской Православной Заграничной Церкви, оставаясь въ то же время неразрывной частью Всероссійской Церкви.

Объявляя о семъ радостномъ достиженіи благодатнаго и вожделѣннаго мира и единства, мы надѣемся, что наша возлюбленная паства съ полнымъ довѣріемъ и любовію отнесется къ нашимъ миролюбивымъ стремленіямъ и, объединившись, съ сугубой энергіею и ревностью будетъ содѣйствовать намъ въ дальнѣйшей организаціи и развитіи церковной жизни, особенно въ дѣлѣ насажденія и водворенія высшихъ началъ Христовой любви и мира, въ искорененіи пагубныхъ плевелъ сектантства, раскола, безбожія, невѣрія, въ борьбѣ съ крайнимъ упадкомъ морали и ослабленіемъ въ жизни церковныхъ уставовъ, священныхъ обычаевъ и дисциплины..........

Вполнѣ объединившись и ставши дружно на эту церковную работу, мы горячо призываемъ къ тому же и нашу возлюбленную паству и «умоляемъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы мы всѣ соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ» (1 Кор., 1, 10), «дабы единодушно едиными устами славили Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа (Рим. 15, 6, 13). Аминь.

Смиренный Феофилъ, Митрополитъ всея Америки и Канады, Архіепископъ Адамъ, Филадельфійскій и Карпаторусскій, Архіепископъ Тихонъ, Архіепископъ Виталій, Епископъ Арсеній, Епископъ Леонтій, Епископъ Веніаминъ, Епископъ Іеронимъ, Епископъ Макарій».

На Соборѣ въ Питтсбургѣ было произведено распредѣленіе епархій въ Сѣв.-Американскомъ митрополичьемъ округѣ, въ который вошли и всѣ епископы, назначенные, послѣ раскола митр. Платона, Архіерейскимъ Синодомъ Зарубежной Церкви въ США для продолженія канонической дѣятельности Соборной Православной Русской Церкви заграницей въ Сѣв. Америкѣ. Владыка Виталій — съ титуломъ Архіепископа Восточно-Американскаго и Джерзейситскаго, съ кафедрой въ Вознесенскомъ Соборѣ въ Нью Іоркѣ (Бронксъ), Владыка Тихонъ — съ титуломъ Архіепископа Западно-Американскаго и Сеаттльскаго, съ кафедрой въ С.-Франциско, и Епископъ Іеронимъ — съ титуломъ епископа Детройтскаго, съ кафедрой въ Детройтѣ.

Согласно отд. VIII, ст. 2 «Временнаго Положенія», распредѣленіе епархій подлежало утвержденію Общаго Собора Архіереевъ Зарубежной Церкви, что и было учинено Архіерейскимъ Соборомъ въ Ср. Карловцахъ засѣдавшимъ 6/19 сентября 1936 г. и утвердившимъ постановленія Собора Сѣв.-Американскихъ Архіереевъ въ Питтсбургѣ и тѣмъ самымъ и распредѣленіе епархій. Тогда же Архіерейскимъ Соборомъ признана была за Сѣв.-Американскимъ округомъ автономія **въ томъ объемѣ, въ какомъ она существуетъ и нынѣ**. На Архіерейскомъ Соборѣ 1936 г. участвовалъ представитель митрополичьяго округа епископъ Макарій Бруклинскій.

Однако, сотрудничество іерарховъ Американской митрополіи съ Зарубежной Церковью, отъ которой она получила каноническій автономный митрополичій округъ, безъ чего она была самочинной и неканонической, — было неискренно.

Какъ только началась вторая міровая война и затруднились сношенія митрополичьяго округа съ Архіерейскимъ Синодомъ въ Югославіи, очень быстро стала нависать угроза новаго раскола.

Хотя на общемъ Соборѣ всѣхъ Архіереевъ въ Сѣв. Америкѣ было принято предложеніе Архіепископа Виталія внести въ ектеніяхъ при богослуженіи новыхъ два прошенія: 1) «о многострадальномъ русскомъ народѣ, въ тяжкихъ обстояніяхъ сущемъ и о спасеніи его, Господу помолимся», и 2) «о еже избавити люди Своя отъ горькаго мучительства безбожныя власти, отъ нашествія иноплеменниковъ и междуусобныя брани, намъ же даровати единомысліе, братолюбіе и благочестіе, Господу помолимся», — митрополія не старалась прислушиваться къ голосу возглавленія Зарубежной Церкви, неизмѣнно непримиримаго къ совѣтской власти и ко всему съ нею связанному, а постепенно начала, несмотря на предупрежденія Архіепископовъ

Виталія и Тихона, возстанавливать связи съ Московской Патріархіей.

Въ самомъ началѣ войны, въ іюлѣ 1941 г. Русско-Американскій Комитетъ, за подписями Архіепископа Виталія, Б. В. Сергіевскаго и Б. Н. Бразоля, обратился со слѣдующимъ заявленіемъ къ Президенту США Франклину Делано Рузвельту:

Господину Президенту Американскихъ
Соединенныхъ Штатовъ
Франклину Делано Рузвельту,
Бѣлый Домъ, Вашингтонъ.

Господинъ Президентъ,

Съ возникновеніемъ военныхъ дѣйствій между Германіей и Совѣтской Россіей міровая исторія подошла къ поворотному пункту, который, несомнѣнно, окажется въ высшей мѣрѣ знаменательнымъ для человѣчества въ цѣломъ.

Германія вторглась въ Совѣтскую Россію, и въ иныхъ кругахъ высказывается мнѣніе, что Америка безъ промедленія должна придти на помощь СССР.

Мы расцѣниваемъ событія на Востокѣ черезъ призму двойного критерія: мы усматриваемъ центръ тяжести создавшагося положенія не столько въ военныхъ операціяхъ, хотя онѣ и развиваются въ гигантскомъ масштабѣ, сколько въ катаклизмическомъ столкновеніи двухъ коренныхъ началъ — христіанскаго начала духовной терпимости и соціально-политической свободы, съ одной стороны, и анти-христіанскаго начала узкой нетерпимости и политическаго гнета — съ другой. Въ этомъ историческомъ конфликтѣ русскій народъ стоитъ передъ трагической дилеммой: либо использовать нападеніе Германіи на Сталина для своего освобожденія отъ совѣтскаго ига, либо, подчинившись Сталину, навсегда отказаться отъ надежды стряхнуть съ себя оковы коммунистическаго рабства. Если бы русскій народъ избралъ вторую часть означенной дилеммы, Европа неизбѣжно сдѣлается коммунистической и Америка также пала бы жертвой Коминтерна.

Нынѣ, въ первый разъ со времени ноябрьской революціи 1917 года, Россія имѣетъ возможность вернуться въ лоно великой семьи тѣхъ цивилизованныхъ націй, которыя исповѣдываютъ принципы соціальной справедливости и политической свободы, которыя вѣрятъ въ правительство національное и народное, въ правительство для народа и при посредствѣ народа.

Этотъ Комитетъ, представляющій лойяльныхъ американцевъ русскаго происхожденія, съ большою тревогою и глубокимъ прискорбіемъ констатируетъ явно обозначающееся стремленіе отдѣльныхъ чиновъ Администраціи къ оказанію Америкою помощи не Россіи, не русскимъ, а красной диктатурѣ въ лицѣ Сталина. Мы полагаемъ, что было бы фатальной ошибкой для Соединенныхъ Штатовъ выступать на защиту совѣтовъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Во-первыхъ, современная Россія находится подъ властью гнусной клики международныхъ заговорщиковъ, извѣстной подъ именемъ Коминтерна, стремящейся путемъ разлагательной пропаганды или же насиліемъ ниспровергнуть законныя правительства во всемъ мірѣ. До тѣхъ поръ, пока Россія эксплоатируется въ качествѣ огромнаго плацдарма міровой революціи, миръ на землѣ не можетъ и не будетъ возстановленъ.

Во-вторыхъ, недавнія оффиціальныя разслѣдованія безошибочно доказали, что мѣстные коммунисты, при финансовой поддержкѣ Москвы, лихорадочно ведутъ въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ подрывную работу противъ Соединенныхъ Штатовъ: они развращаютъ нашу молодежь; они сѣютъ сѣмена революціонной пропаганды среди нашихъ солдатъ и матросовъ; они всячески поощряютъ классовую ненависть; они организовываютъ забастовки и употребляютъ всѣ усилія, чтобы высмѣять тѣ принципы, на основѣ которыхъ построена наша свободная страна.

Въ-третьихъ, среди безчисленныхъ преступленій противъ цивилизаціи совершенныхъ коммунистическими угнетателями, засѣвшими въ Кремлѣ, едва ли не самымъ гнуснымъ является ихъ бунтъ противъ религіи, ихъ варварское обращеніе съ священнослужителями, ихъ систематическое и безжалостное вытравливаніе каждаго признака религіозной мысли. Фактически, за время своего существованія, красная власть разрушила или закрыла до 50.000 русскихъ православныхъ храмовъ и физически истребила нѣсколько десятковъ тысячъ священниковъ. Равнымъ образомъ, мы просимъ помнить, что совѣтская власть обошлась русскому народу до 50.000.000 жизней, въ каковой итогъ входятъ умершіе съ голоду и отъ эпидемій во время великихъ голодухъ 1921-1922 и 1931-32 гг., а также замученные позорнымъ ГПУ.

Протянетъ ли Америка руку помощи иностранному правительству, которое стремится свергнуть наше собственное правительство? Дадимъ ли мы Коминтерну оружіе, которое онъ

употребитъ противъ насъ же? Помогая красному Интернаціоналу, отвергнемъ ли мы тѣ идеалы, за которые въ прошломъ американцы отдавали свои жизни, и которые мы, подъ присягою, клялись защищать?

Болѣе того, американская помощь Сталину и его приспѣшникамъ будетъ истолкована угнетеннымъ и порабощеннымъ русскимъ народомъ, какъ большая несправедливость по отношенію къ нему самому.

Русскіе страстно ждутъ прихода благословеннаго часа своего освобожденія. Для тѣхъ десятковъ милліоновъ крестьянъ, у которыхъ были отняты земли и жилища, и которые пулеметами были загнаны въ колхозы; для тѣхъ рабочихъ массъ, которыя прикрѣплены къ государственнымъ заводамъ; для тѣхъ безчисленныхъ страдальцевъ, которыхъ мучаютъ въ концентраціонныхъ лагеряхъ; для всѣхъ этихъ обездоленныхъ и голодныхъ совѣтскихъ рабовъ, коммунистическая власть является символомъ бездарности, подкупности и жестокости. Русскіе не будутъ добровольно сражаться за Сталина даже въ томъ случаѣ, если бы мы послали имъ нашихъ лучшихъ военныхъ экспертовъ и отдали имъ лучшее американское вооруженіе. И каждый американскій долларъ, внесенный въ казну Коминтерна, былъ бы расцѣниваемъ русскими въ качествѣ попытки этой страны продлить агонію ихъ горестнаго существованія подъ краснымъ игомъ.

Въ заключеніе, мы хотимъ отчетливо указать, что принципіально и безоговорочно мы противимся всякой попыткѣ захвата русской территоріи. На этомъ основаніи русскія національныя организаціи повсемѣстно протестовали противъ безобразнаго брестъ-литовскаго договора; на этомъ же основаніи онѣ осудили версальскій договоръ, въ силу коего большія территоріальныя пространства были выкромсаны изъ истекавшаго кровью тѣла Россіи. На этомъ же основаніи мы рѣшительно подняли бы нашъ голосъ противъ всякаго покушенія современной Германіи на захватъ хотя бы одного квадратнаго дюйма русской государственной территоріи. Мы полагаемъ, однако, что задача охраненія цѣлости Россіи является долгомъ самихъ русскихъ, и, далѣе, что какъ только придетъ къ власти компетентное русское національное правительство, оно сумѣетъ разрѣшить всѣ территоріальныя проблемы безъ вмѣшательства какого либо иностраннаго правительства».

Обращеніе это вызвало рѣзкія нападки противъ подписавшихъ его, особенно противъ Архіепископа Виталія, одной части русской печати и общества (лѣваго уклона) и горячую поддержку со стороны другой. Были недовольны и нѣкоторые архіереи митрополіи. Однако, все, что произошло потомъ, доказало правильность высказаннаго въ заявленіи къ Президенту предостереженія.

Какъ по разному мыслили и поступали Русская Соборная Православная Церковь заграницей и ея іерархи, возглавляемые Митрополитомъ Анастасіемъ, и іерархи Американской митрополіи, хотя еще и подчиняющейся Соборной Зарубежной Церкви, наглядно говоритъ отношеніе къ избранію, по повелѣнію Сталина, митр. Сергія — выдающагося іерарха Русской Церкви, явившаго своими «радости и горести» сов. власти.

Митрополитъ Феофилъ, спрошенный по этому поводу заявилъ: «Я считаю это благомъ для Церкви избраніе патріарха и особенно митр. Сергія—выдающагося іерарха Русской Церкви, — если, конечно, все сдѣлано канонически правильно и свободно. Лично у меня остается о немъ впечатлѣніе, какъ о человѣкѣ, находящемъ у себя достаточно силъ, чтобы справиться со всѣми обстоятельствами церковной жизни, начиная отъ своей службы, какъ финляндскаго архіепископа, и до настоящаго времени, и чтобы быть въ состояніи всѣ требованія, предъявляемыя къ Церкви, разрѣшать благополучно въ ея пользу» (Р. А. П. В. № 10 отъ октября 1943 г.).

Но для Митрополита Анастасія и іерарховъ, засѣдавшихъ 8/21 октября 1943 г. въ Вѣнѣ, былъ ясенъ политическій характеръ этого избранія (избрало митр. Сергія патріархомъ 8 сентября 1943 г. восемнадцать епископовъ, въ отсутствіи огромнаго числа заточенныхъ іерарховъ-страдальцевъ за Церковь и вѣру Православную). Какъ извѣстно, митр. Сергій, справлявшійся «со всѣми обстоятельствами церковной жизни» и разрѣшавшій ихъ «благополучно», требовалъ отъ заграничнаго духовенства письменнаго обязательства о лойяльности къ совѣтской власти, совершавшей вопіющія кощунства и замучившей тысячи служителей Церкви, начиная отъ самыхъ маститыхъ и достойнѣйшихъ іерарховъ. Вообще митр. Сергій до самой своей смерти оставался покорнымъ исполнителемъ заданій Сталина.

Явное нарушеніе порядка избранія Патріарха,

установленнаго 13 августа 1918 г. Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, и отсутствіе на собраніи іерарховъ, томившихся въ ссылкѣ, дало совѣщанію зарубежныхъ іерарховъ 8/21 окт. 1943 г., во главѣ съ Первоіерархомъ Митрополитомъ Анастасіемъ, въ Вѣнѣ полное основаніе не признавать митрополита Сергія «законнымъ и полномочнымъ возглавителемъ Русской Церкви въ качествѣ Патріарха Всероссійскаго».

А Соборъ Сѣверо-Американской митрополіи (здѣсь не слѣдуетъ смѣшивать Соборовъ всего епископата въ Сѣв. Америкѣ, на которыхъ засѣдали также іерархи, поставленные Архіер. Синодомъ Зарубежной Церкви — Архіепископы Виталій и Тихонъ и Епископы Іеронимъ и Іоасафъ, съ Соборами Сѣв.-Амер. митрополіи, на которыхъ присутствовали только іерархи митрополіи) 26/27 октября 1943 г. постановилъ «считать избраніе митр. Сергія Патріархомъ Московскимъ совершившимся фактомъ и предоставить митр. Феофилу право возносить имя его за богослуженіемъ, съ присоединеніемъ къ ранѣе принятому поминовенію и православнаго епископата и Митрополита Анастасія».

«Митрополія не должна была устанавливать новыхъ отношеній съ Московской патріархіей, уже установленныхъ Архіерейскимъ Соборомъ въ 1927 г. и входить съ нею въ общеніе «безъ разсужденія перваго епископа» (Ап. 34), Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, и должна была подождать возстановленія связи съ нимъ. Часть не правомочна нарушать мнѣнія цѣлаго и въ этомъ была уже ошибка и своеволіе, за которыя потомъ пришлось и поплатиться» (прот. Польскій).

По смерти, 15 мая 1944 г., «патріарха» Сергія, митр. Феофилъ отдалъ 23 мая 1944 г. распоряженіе возносить за всѣми богослуженіями, вмѣсто имени умершаго, имя «Блюстителя Всероссійскаго Патріаршаго престола Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Алексія». Рѣшеніе это было подтверждено Соборомъ Архіереевъ Сѣв.-Амер. митрополичьяго округа, состоявшимся 31 мая того же года въ Саутъ Канаанъ.

Послѣ избранія митрополита Алексія патріархомъ — во всѣхъ церквахъ митрополіи, кромѣ церквей, находящихся въ вѣдѣніи архіепископовъ Виталія и Тихона и епископовъ Іеронима и Іоасафа, — поминали за богослуженіями Алексія, патріарха Московскаго и всея Россіи.

На Московскій Соборъ 31 января/2 февраля 1945 г. для избранія патріарха Алексія, митрополитъ Феофилъ, какъ запрещенный, естественно, приглашенія не получилъ, но тѣмъ не менѣе митрополія отправила делегацію, въ составѣ епископа Алексія Аляскинскаго, протоіереевъ Іосифа Дзвончика и Николая Митропольскаго и юрисконсульта митр. округа Ральфа М. Аркуша, которой дала наказъ испросить у Собора утвержденіе для американской епархіи автономіи.

Делегація прибыла съ опозданіемъ, когда Соборъ уже кончился.

Служить ихъ не допустили, заявивъ, что американская іерархія находится съ 4 января 1935 г. подъ запрещеніемъ, но делегація была милостиво принята патр. Алексіемъ и его Синодомъ и затѣмъ получила, 14 февр. 1945 г., указъ, въ которомъ излагался проэктъ устройства Американской Церкви, предвидѣвшій: всѣ епархіи Сѣв. и Южной Америки и Канады составляютъ митрополичій округъ — экзархатъ Московской патріархіи и митрополитъ, кромѣ титула своего епархіальнаго города, носитъ титулъ патріаршаго экзарха всея Америки и Канады; въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, не позже дня Преполовенія Пятидесятницы 1945 г. въ Америкѣ созывается всеамериканскій православный церковный соборъ, составленный изъ всѣхъ епископовъ и представителей клира и мірянъ, на который пріѣдетъ, спеціально делегируемый патріархомъ Алексіемъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Алексій. Соборъ выявляетъ рѣшеніе американскихъ православныхъ епархій возсоединиться съ Матерью-Церковью Русской, декларируетъ отъ лица Америк. Церкви отказъ отъ политическихъ выступленій противъ СССР и даетъ соотвѣтствующее распоряженіе всѣмъ приходамъ. Главу митрополичьяго округа избираетъ, согласно существующему въ Америкѣ порядку, не менѣе 2/3 голосовъ и представляетъ избраннаго на утвержденіе Московской Патріархіи. Патріархія со своей стороны рекомендуетъ Собору митр. Веніамина и Архіепископа Алексія, не стѣсняя Соборъ выдвинуть и избрать своего кандидата, но Московской патріархіи принадлежитъ каноническое право отвода избраннаго кандидата, если онъ будетъ признанъ несоотвѣтствующимъ. Въ случаѣ принятія этихъ положеній соборомъ епископовъ, возглавляемыхъ митр. Феофиломъ, тотчасъ, до всеамер. церковнаго собора, снимается запрещеніе, наложенное на Амер. Церковь 4 января 1935 г.

Почувствовавъ, что Московская патріархія можетъ не утвердить его главой амер. митрополичьяго округа, митр. Феофилъ временно за-



Торжественное празднованіе юбилея Блаж. Митрополита Антонія (50-лѣтіе въ архіерейскомъ санѣ). Арх. Анастасій, Сербскій Патріархъ Варнава, Блаж. Митрополитъ Антоній и Митрополитъ Илія Ливанскій, представитель Антіохійскаго Патріарха.



Юбилейный банкетъ въ Русскомъ Домѣ въ Бѣлградѣ по случаю 50-лѣтія Блаж. Митрополита Антонія въ архіерейскомъ санѣ.

билъ отбой: архіереи митр. округа, на Соборѣ 22-25 мая въ Чикаго, постановили не принимать патріаршій указъ къ исполненію и вынесли резолюцію: «Въ виду отдаленности и затрудненій въ сношеніяхъ съ Моск. Патріархіей, временно оставить въ силѣ за Зарубежнымъ Архіерейскимъ Соборомъ избраніе и назначеніе епископовъ, дарованіе высшихъ церковныхъ наградъ и апелляцію къ высшей инстанціи и это тѣмъ болѣе, что Амер. митрополичій округъ до сихъ поръ состоялъ въ сотрудничествѣ съ Заграничнымъ Соборомъ и Синодомъ, на основаніи выработаннаго, подъ предсѣдательствомъ Сербскаго Патріарха Варнавы, и принятаго Всеамеканскимъ Церковнымъ Соборомъ 1937 г., Временнаго Положенія, что до сихъ поръ остается въ силѣ».

Одновременно этотъ митроп. соборъ выпустилъ особое посланіе, которымъ призывалъ американскую паству, совмѣстно съ клиромъ, продолжать уже налаженную въ Америкѣ церковную жизнь, не подвергая ее ненужнымъ колебаніямъ и обязательствамъ, кои смущали бы нашу совѣсть и подвергли бы подозрѣнію нашу лойяльность къ законамъ США и Канады и ихъ національнымъ и государственнымъ учрежденіямъ и флагамъ.

Къ этому времени, Митрополитъ Анастасій, выѣхавшій изъ Карлсбада весной 1945 года, при приближеніи большевиковъ, на автомобилѣ, предоставленномъ ему ген. А. А. Власовымъ, началъ въ Мюнхенѣ возстанавливать нарушенныя войной связи. Возобновилась, прерванная эвакуаціей, работа Архіерейскаго Синода.

Ознакомившись съ постановленіемъ Чикагскаго Арх. Собора Сѣв.-Амер. митрополіи, Заграничный Архіерейскій Синодъ постановилъ выразить ему благодарность, вѣря въ его искренность и надѣясь, что постановленіе вынесено послѣ тщательнаго изученія положенія.

23 августа 1945 г. Митрополитъ Анастасій обратился съ Посланіемъ къ Русской Церкви въ Сѣверной Америкѣ:

«Богъ судилъ намъ быть подлинно какъ бы «насмертниками». Многіе считаютъ насъ умершими, но вотъ мы по милости Всевышняго живы и должны «искупать время», чтобы творить порученное намъ церковное дѣло, «дондеже свѣтъ есть».

Подобало намъ пройти сквозь испытующій огнь, «да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія».

Меня и всѣхъ, кто не хочетъ поклониться «звѣрю», который хочетъ сѣсть на престолѣ даже въ Церкви, радуетъ единомысліе, проявленное Американскими Владыками на Чикагскомъ Соборѣ.

Ваше соборное рѣшеніе произвело свое дѣйствіе даже на американское церковно-общественное мнѣніе, какъ я убѣдился въ этомъ изъ сообщенія журнала «Дзи Ливингъ Черчъ», который имѣю сейчасъ предъ глазами.

Касательно моего возможнаго переселенія изъ здѣшнихъ мѣстъ, я склоняюсь къ тому, чтобы не оставлять Европы, особенно теперь, когда епископское сословіе начинаетъ оскудѣвать силами и требуется восполнять ихъ число для непрекращающагося преемства нашей работы. Здѣсь мы видимъ большое скопленіе епископовъ разныхъ юрисдикцій, между ними много такихъ, которые были даже въ Москвѣ на поклонѣ, но все же предпочли уйти изъ СССР.

Здѣсь открывается широкое поле дѣятельности въ смыслѣ укрѣпленія основъ Православія и проясненія каноническаго сознанія у нашей зарубежной паствы, ведомой часто шатающимися пастырями, не способными отличить «духа истины отъ духа лестча».

Нашъ голосъ, какъ мы теперь узнали изъ разсказовъ прибывшихъ изъ Россіи, учитывается тамъ, и иногда даже цѣнится выше, чѣмъ мы думаемъ о себѣ.

Теперь мы переживаемъ наиболѣе критическій моментъ въ смыслѣ дальнѣйшаго самоопредѣленія Церкви въ Россіи: или церковное сознаніе тамъ прояснится и вѣрующіе поймутъ, куда ведетъ ихъ новый кормчій Русской Церкви, или Богъ пошлетъ имъ «духъ усыпленія», чтобы они «повѣрили лжи» и тогда начнется «отступленіе» худшее, чѣмъ то, какое мы видѣли до сихъ поръ.

Наша Зарубежная Церковь должна остаться **свѣтлымъ маякомъ,** указывающимъ **православный путь** для богословской мысли и церковной практики тѣмъ, кто ищетъ его. Именно поэтому мы должны особенно стремиться **сохранить этотъ маякъ** въ сумеркахъ наступающихъ смутныхъ дней.

Митрополитъ Анастасій.

23 августа — 5 сентября, 1945 г.
Мюнхенъ, Американская зона.

Въ то время въ Зап. Европѣ, особенно въ Германіи и Австріи, сосредоточилось множество русскихъ бѣженцевъ, которые находились въ

постоянной тревогѣ, опасаясь выдачи ихъ большевикамъ и не знавшихъ своей участи, и Митрополитъ Анастасій, какъ Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви считалъ своимъ долгомъ оставаться съ ними, окормляя ихъ и всячески имъ помогая.

Несмотря на Чикагское постановленіе Арх. Собора Амер. митрополіи, патріархъ Алексій послалъ въ США своего посланца Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Алексія, котораго 16 сент. 1945 г. встрѣчала, совмѣстно съ совѣтскимъ экзархомъ митр. Веніаминомъ, делегація митр. Феофила -- еписк. Алексій Аляскинскій и еписк. Макарій Бруклинскій и духовенство: прот. И. Дзвончикъ, прот. П. Коханикъ, прот. С. Лепорскій, прот. Іосифъ Пиштей, прот. И. Козицкій, іеромонахъ Іона и личный секретарь митрополита А. Е. Безсмертный.

Арх. Алексій пробылъ въ США до 5 марта 1946 г., внося смуту и тревогу въ церковную жизнь.

Митр. Феофилъ имѣлъ двѣ встрѣчи съ арх. Алексіемъ (25 октября и 8 ноября). Изъ оповѣщенія митр. Феофила, напечатаннаго въ № 11 «Р. А. П. В.» слѣдуетъ, что арх. Алексій требовалъ признанія патріарха Алексія главой Русской Церкви въ Америкѣ, прекращенія сношеній съ Заграничнымъ Синодомъ и возношенія на богослуженіяхъ имени Митрополита Анастасія, и созыва Всеамер. Церковнаго Собора подъ его предсѣдательствомъ.

Встрѣтившись съ несогласіемъ митр. Феофила, арх. Алексій предложилъ ему поѣхать съ нимъ въ Москву для скорѣйшаго разрѣшенія возникшихъ затрудненій, но митр. Феофилъ уклонился и созвалъ Соборъ архіереевъ митрополіи.

* * *

Митрополитъ Анастасій, чтобы легче и скорѣе можно было возстановить связь со всѣми частями Зарубежной Церкви, что трудно было сдѣлать въ первое время въ оккупированной Германіи (Мюнхенѣ), добился разрѣшенія на временное пребываніе въ Швейцаріи, гдѣ и пробылъ полгода, наладивъ связь со всѣмъ міромъ.

Митр. Феофилъ поддерживалъ оживленную связь съ Митр. Анастасіемъ, и 6 октября телеграфировалъ Митрополиту Анастасію, прося его возвести Архіерейскимъ Синодомъ въ санъ архіепископовъ епископовъ Леонтія (будущаго митрополита), Алексія и Іоасафа. Архіерейскій Синодъ ходатайство это удовлетворилъ.

29 ноября/12 декабря — 1/14 дек. 1945 г. въ Чикаго состоялся Архіерейскій Соборъ всѣхъ



Русскіе іерархи-члены 2-го Всезарубежнаго Собора во главѣ съ Митрополитомъ Анастасіемъ послѣ панихиды на могилѣ-усыпальницѣ Блаж. Митрополита Антонія.

іерарховъ въ Сѣв. Америкѣ и Канадѣ. Передъ Соборомъ, 25 ноября/8 декабря, митр. Феофилъ, совершенно неожиданно послалъ Митрополиту Анастасію телеграмму, въ которой, заявляя, что признаніе Московской патріархіи для него неизбѣжно, ввиду возможности растерять приходы, — предложилъ Митрополиту Анастасію сложить свои полномочія Предсѣдателя Заграничнаго Синода и Собора и передать всѣ русскіе приходы Европы, Азіи, Африки и Америки — ему, митрополиту Феофилу.

На Соборѣ была оглашена отвѣтная телеграмма Предсѣдателя Архіерейскаго Зарубежнаго Собора и Синода Митрополита Анастасія:

«Предложенное Вами возсоединеніе съ Патріархіей имѣетъ не только духовный, но и каноническій характеръ и обязываетъ Васъ последствіями: оно возможно только послѣ тщательнаго обсужденія вопроса на общемъ Соборѣ. Подавляющее большинство архіереевъ, духовенства и вѣрующихъ, эвакуировавшихся въ Европу, рѣшительно противъ единенія съ Патріархіей, которая не свободна. Существованіе Синода необходимо для поддержанія единства русскихъ православныхъ приходовъ заграницей и предотвращенія анархіи. Администрація Американской Церкви не можетъ замѣнить Архіерейскій Синодъ изъ-за отдаленности и недостаточной освѣдомленности въ жизни заграницей. Божія Правда источникъ нашей силы и наша надежда. Богъ поругаемъ не бываетъ. Митрополитъ Анастасій».

«Этотъ спокойный, благородный, мудрый, полный христіанской любви и непоколебимой до смерти вѣрности Церкви, отвѣтъ старѣйшаго и мудрѣйшаго Русскаго Іерарха и Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви — Митрополита Анастасія навсегда запечатлѣлся въ исторіи Русской Церкви, какъ образецъ чистаго служенія Христу и Его Непорочной Невѣстѣ — Православной Церкви» (проф. И. М. Андреевъ).

И какъ жалки и ничтожны, въ сравненіи съ этими благородными и величественными словами Митрополита Анастасія, слова митр. Феофила, который боится растерять приходы, ибо для него это важнѣе, нежели сохраненіе Истины.

Телеграмма митр. Феофила интересна еще тѣмъ, что въ ней проявляется уже готовность склониться предъ темной и разнузданной волей просовѣтской части прихожанъ, что и было сдѣлано большинствомъ сѣв.-амер. іерарховъ въ ноябрѣ 1946 г. на Кливлендскомъ Соборѣ.

На этомъ Архіерейскомъ Соборѣ въ Чикаго, четыре іерарха изъ одиннадцати — Архіепископъ Тихонъ Западно-Американскій и Сеаттльскій, Виталій, Архіепископъ Восточно-Американскій и Джерзейситскій, Іоасафъ, Архіепископъ Канадскій и Іеронимъ, Епископъ Детройтскій и Кливлендскій, опредѣленно высказались, подавъ письменное заявленіе, за невозможность признанія подсовѣтскаго патріарха главой Американской Церкви и прекращенія общенія со строго каноническимъ Заграничнымъ Синодомъ.

* * *

Несмотря на большое зло, которое причинилъ Соборной Заграничной Русской Церкви расколъ, Она, руководимая Всемогущимъ Промысломъ Божіимъ, шла не колеблясь, съ твердой вѣрой и глубокимъ упованіемъ на Милость Божію, по намѣченному, прямому пути, свято выполняя врученную Ей свыше Миссію.

Отколовшіяся отъ Соборной Русской Православной Зарубежной Церкви западно-европейская и сѣверо-американскія епархіи прошли весьма извилистый и не достойный для церковной жизни путь, совершивъ непростительный грѣхъ, соприкасаясь, хотя бы и косвенно, съ тѣми, про которыхъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «если кто скажетъ хулу на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ» (Матф. 12, 31-32); съ тѣми, кто залилъ мученической кровью Землю Русскую и ея Великомученицу Церковь Россійскую, осквернилъ и разрушилъ искони намоленные храмы, надругался надъ величайшими Святынями.

Отколовшись отъ Соборной Зарубежной Церкви, іерархи-раскольники блуждали съ довѣрившейся имъ паствой, не находя выхода своимъ честолюбивымъ и эгоистичнымъ замысламъ, и до сихъ поръ не могутъ обрѣсти себѣ постоянной пристани — въ чемъ виденъ Промыслъ Божій и карающая Десница Всевышняго.

* * *

28 іюля/10 августа 1936 г. скончался Глава Соборной Зарубежной Церкви Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній.

Митрополитъ Анастасій былъ единодушно избранъ Главой Русской Православной Церкви и Ея Первоіерархомъ — Предсѣдателемъ Архіерейскихъ Собора и Синода.

Владыка Анастасій былъ возведенъ Архіерейскимъ Соборомъ въ санъ митрополита еще при жизни Блаж. Митр. Антонія и болѣе чѣмъ за

годъ до кончины Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, въ связи съ болѣзненнымъ состояніемъ послѣдняго, принялъ отъ него руководство Зарубежной Церковью.

За полтора года до своей кончины, 2/15 января 1935 г. Владыка Митрополитъ Антоній сдѣлалъ докладъ Архіерейскому Синоду о желательности созыва Второго Всезарубежнаго Собора, съ участіемъ клира и мірянъ.

Въ этомъ докладѣ Митрополитъ Антоній писалъ:

«Условія въ которыхъ существуетъ за рубежомъ наша Церковь, не имѣющая никакой поддержки отъ государственной власти и растущая въ очень значительной мѣрѣ благодаря работѣ благочестивыхъ прихожанъ, дѣлаютъ необходимымъ привлеченіе представителей паствы къ ближайшему участію не только въ приходскихъ, но и общественныхъ дѣлахъ. Такое участіе ихъ на Соборахъ въ Москвѣ, Ставрополѣ, а затѣмъ въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1921 г. во многихъ отношеніяхъ несомнѣнно было очень полезно. Намъ іерархамъ весьма важно отъ представителей паствы узнавать о ея духовныхъ и прочихъ нуждахъ, а съ другой стороны, мѣропріятія, выработанныя съ участіемъ клира и мірянъ, могутъ быть основаны на болѣе всестороннемъ и подробномъ обсужденіи.

Само собой разумѣется, что, говоря о такой пользѣ участія клира и мірянъ въ Соборной работѣ, мы отнюдь не имѣемъ въ виду осуществленія какой то церковно-демократической программы. Іерархическій надзоръ и право, или точнѣе — обязанность епископовъ произносить рѣшающее слово, должны, въ соотвѣтствіи со св. канонами и практикой послѣднихъ Русскихъ Соборовъ, оставаться незыблемыми. Впрочемъ надо съ удовлетвореніемъ отмѣтить, что до сихъ поръ на нашихъ Соборахъ — какъ разъ міряне особенно ревностно оберегали сохраненіе полноты каноническихъ правъ за іерархіей. За рубежомъ имѣлъ мѣсто только одинъ Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ. Проэктъ созыва второго такого Собора остался неосуществленнымъ по различнымъ причинамъ, одной изъ которыхъ можно считать возникшую церковную смуту. Смягченіе церковнаго раздѣленія, происшедшее за послѣднее время, даетъ основаніе сказать, что послѣдняя причина, если не исчезла, то во всякомъ случаѣ не можетъ почитаться достаточной для дальнѣйшаго откладыванія Собора, который, если окажется не въ силахъ привести къ единству, все-таки важенъ для Зарубежной Русской Церкви, объединенной вокругъ Архіерейскаго Собора и Синода. Не надо забывать, что Первый Всезаграничный Церковный Соборъ, имѣвшій мѣсто въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1921 г., хотя и подвергается различнымъ укоризнамъ, все-таки много способствовалъ укрѣпленію организаціи Зарубежной Церкви. Равнымъ образомъ нельзя не отмѣтить благого значенія епархіальныхъ собраній въ нѣкоторыхъ нашихъ епархіяхъ, какъ напримѣръ Харбинской. Все это даетъ намъ основаніе ожидать, что созывъ теперь Всезаграничнаго Собора способствовалъ бы сплоченію Зарубежной Церкви, укрѣпленію ея организаціи и упорядоченію ея имущественнаго положенія. Но не менѣе, если не болѣе, важной задачей для Собора будетъ указаніе Православному Русскому Зарубежью путей духовнаго возрожденія и просвѣщенія эмиграціи, обсужденіе и выработка мѣръ борьбы съ сектантствомъ, противоцерковными теченіями за рубежомъ, и, наконецъ, насколько это возможно, лѣченіе ранъ, нанесенныхъ душамъ церковной смутой. Для этой цѣли я радостно привѣтствовалъ бы участіе на Соборѣ представителей русскихъ церковныхъ организацій, не находящихся нынѣ съ нами въ полномъ единеніи, при условіи, конечно, что онѣ выразятъ готовность принять къ исполненію постановленія, которыя будутъ вынесены Соборомъ съ равноправнымъ участіемъ ихъ представителей. Мы неоднократно приглашали къ возстановленію единства отошедшихъ отъ насъ іерарховъ; думается, что новое приглашеніе ихъ и представителей ихъ паствы къ Соборному сотрудничеству могло бы послужить дѣлу церковнаго объединенія».

Въ заключеніе своего доклада Митрополитъ Антоній предложилъ создать при Архіерейскомъ Синодѣ Предсоборную Комиссію, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія, каковая и была образована. Соборъ предполагалось созвать въ 1936 г., но, въ связи съ кончиной Митрополита Антонія, былъ отсроченъ и созванъ только въ 1938 году.

Въ «Наказѣ» этому Собору указывалось, чтобы Соборъ дѣйствовалъ на основаніи слова Божія, священныхъ каноновъ и законоположеній Русской Православной Церкви, поскольку эти законоположенія примѣнимы къ условіямъ современной церковной жизни Зарубежной Церкви; Соборъ созывается на территоріи Серб-



Предсоборное Собраніе подъ предсѣдательствомъ Блаж. Митрополита Антонія. Крайній справа за столомъ Н. П. Рклицкій — нынѣ Архіепископъ Вашингтонскій и Флоридскій Никонъ.

ской Православной Церкви, подъ покровительствомъ святѣйшаго Патріарха Сербскаго, который является Почетнымъ Предсѣдателемъ Собора; Епископы, члены Собора, образуютъ Совѣщаніе Епископовъ, которому принадлежитъ рѣшающій голосъ по всѣмъ постановленіямъ Собора; въ силу каноновъ, всѣ рѣшенія общаго собранія Собора подлежатъ утвержденію Совѣщанія Епископовъ и получаютъ силу только по подписаніи ихъ послѣдними; Предсѣдателемъ Совѣщанія Епископовъ является Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей — Предсѣдатель Архіерейскаго Синода.

На Второмъ Всезаграничномъ Соборѣ Русской Православной Церкви Заграницей участвовали іерархи: Митрополитъ Анастасій — Предсѣдатель Архіерейскаго Синода, Архіепископъ Серафимъ — управляющій Русскими Православными церквами въ Зап. Европѣ, Архіепископъ Гермогенъ — членъ Архіерейскаго Синода, Архіепископъ Мелетій — Архіепископъ Харбинскій и Манчжурскій, Архіепископъ Феофанъ — Секретарь Архіерейскаго Синода, Архіепископъ Виталій — Восточно-Американскій и Джерзейситскій, Архіепископъ Богучарскій Серафимъ — управляющій Русскими Православными общинами въ Болгаріи, Архіепископъ Несторъ — Камчатскій и Петропавловскій, Архіепископъ Тихонъ — Предсѣдатель ученаго комитета при Архіер. Синодѣ, Епископъ Серафимъ — Германскій, Епископъ Іоаннъ — Урмійскій, Епископъ Веніаминъ — Вестъ-Вирджинскій и Питтсбургскій, Епископъ Іоаннъ — Шанхайскій.

Кромѣ этихъ іерарховъ, членами Собора были еще 26 пастырей и 58 мірянъ.

Передъ открытіемъ Собора, 1/14 августа, была отслужена панихида по Митрополитѣ Антоніи и Патріархѣ Варнавѣ, послѣ которой всѣ Члены Собора направились къ памятнику Русскихъ воиновъ, стоящему напротивъ Иверской Церкви, гдѣ была отслужена заупокойная литія объ упокоеніи Царя-Мученика Императора Николая II и Его Августѣйшей Семьи, и вождяхъ и воинахъ на полѣ брани и въ смутѣ, за Вѣру, Царя и Отечество убіенныхъ.

Соборъ продолжался съ 1/14 по 11/24 августа 1938 г., труды котораго были изданы отдѣльнымъ томомъ. Въ заключеніе Соборъ обратился съ двумя Посланіями: къ Русскому Народу въ Отечествѣ страждущему и къ Русской паствѣ въ разсѣяніи сущей.

Посланіе къ Русскому народу въ Отечествѣ страждущему

«Промыслу Божію угодно было тяжкій крестъ возложить на рамена русскаго народа и никто изъ насъ не избавленъ отъ искушеній. Если вамъ указанъ жребій страдать на землѣ нашихъ от-



2-ой Всезарубежный Соборъ.

цовъ, то намъ суждено ѣсть хлѣбъ болѣзни въ чужихъ странахъ на путяхъ нашего изгнанія. Далекія пространства, удаляющія насъ отъ нашей Родины, не отдалили отъ нея нашего сердца. Связанные узами неразрывной братской любви, какъ и общими, постигшими насъ скорбями и болѣзнями со всѣми вами, мы всегда носимъ въ своемъ сердцѣ нашу распятую Матерь Россію. Преклоняясь предъ ея страстотерпческимъ подвигомъ, мы лобызаемъ ея язвы, зная, что она за всѣхъ насъ приноситъ свою великую искупительную жертву.

Отъ настоящаго ея униженія мы невольно обращаемся къ нашему славному историческому прошлому; изъ сравненія одного и другого мы видимъ всю тяжесть постигшаго насъ наказанія Божіяго.

Господь далъ намъ въ обладаніе прекрасную землю, распространилъ ее до предѣловъ моря, умножилъ и благословилъ нашъ народъ, одарилъ его разнообразными талантами и прежде всего — добротою и широтою сердца; на самой зарѣ нашей сознательной жизни просвѣтилъ его святымъ крещеніемъ, увѣнчалъ, какъ діадемою, святымъ Православіемъ; подъ сѣнью послѣдняго увеличилась и окрѣпла наша держава. Русскій народъ сталъ однимъ изъ славнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ на землѣ. «Всѣ внимали ему и ожидали и безмолвствовали при свѣтѣ его» (Іовъ, 29, 21-22). Ему указано было стать главнымъ защитникомъ Православной Церкви во всемъ мірѣ, покровителемъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ, утвержденіемъ порядка, мира и правды на землѣ.

Но вотъ, Вседержитель дохнулъ на него гнѣвомъ Своимъ, низвергъ его съ высоты на землю, и онъ лежитъ нынѣ поверженный во прахъ, «пресыщенный», подобно Іову, «униженіемъ и горестями» (Іовъ, 1, 18). Во гнѣвѣ Своемъ Господь «отвергъ царя и священника» (Пр. 11, 6) и не пощадилъ самого «святилища Своего», предавъ въ руки враговъ наши св. храмы и другія святыни. Язычники пришли въ наслѣдіе Божіе, осквернили храмъ Святой Его, Іерусалимъ — превратили въ развалины, трупы рабовъ Божіихъ отдали въ снѣденіе птицамъ небеснымъ и пролили кровь ихъ какъ воду «Мы сдѣлались посмѣшищемъ у сосѣдей нашихъ, поруганіемъ у окружающихъ насъ» (Пс. 78, 1-4). Враги наши «свищутъ и скрежещутъ зубами, говоря: поглотили мы его, только этого дня и ждали мы, дождались, увидѣли» (Пс. 14, 16).

И при всемъ этомъ «не отвратился еще гнѣвъ Его отъ насъ и рука Его высока» (Пс. 9, 22). За что же постигла нашу землю столь тяжелая небесная кара?

«За недостатокъ вѣдѣнія» — отвѣчаетъ намъ ветхозавѣтный пророкъ (Ос. 4, 6).

За то, что мы легкомысленно сѣяли вѣтеръ, забывая, что изъ него родится буря; за то, что



2-ой Всезарубежный Церковный Соборъ съ участіемъ клира и мірянъ въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1938 году, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Анастасія.

сами колебали храмину, въ которой жили цѣлое тысячелѣтіе, не думая о томъ, что она можетъ похоронить насъ подъ своими развалинами, за то, что «мы глубоко упали и развратились» (Ос. 10, 9), забывъ то высшее призваніе, какое указалъ намъ Богъ и не устояли въ истинѣ и правдѣ жизни, которая была открыта намъ яснѣе, чѣмъ какому либо другому народу на землѣ. За сіе послалъ намъ Господь «дѣйствіе заблужденія, чтобы мы повѣрили лжи» (II Сол. 10, 12), и Русскій народъ дѣйствительно повѣрилъ ей, прельстившись обманчивыми мечтами о земномъ раѣ, обѣщанномъ ему коммунистами. Послѣ двадцатилѣтняго владычества большевиковъ нынѣ уже весь міръ знаетъ всѣ мнимыя блага этого рая: послѣдній сталъ притчею во языцѣхъ. Рай, изъ котораго слышится лязгъ цѣпей, гдѣ милліоны людей томятся въ узахъ, въ темницахъ, въ концентраціонныхъ лагеряхъ — этихъ расширенныхъ тюрьмахъ, наполненныхъ такимъ количествомъ лицъ, разнаго званія и возраста, что они почти не поддаются исчисленію; рай, гдѣ множество другихъ изнемогаетъ подъ бременемъ непосильныхъ египетскихъ работъ, проклиная насильственный трудъ, лишенный радости и творчества; рай, гдѣ цвѣтущая, текущая млекомъ и медомъ страна превратилась въ пустыню, гдѣ холодъ и голодъ стали обычными спутниками жизни; рай, гдѣ потоками льется невинная кровь, откуда несутся вопли, стоны и скрежетъ зубовъ; рай, гдѣ всѣ обречены на равенство нищеты и безправія, и гдѣ, вмѣсто братства, царитъ звѣриная злоба и ненависть; рай, въ которомъ никто не довѣряетъ другъ другу, ни одинъ человѣкъ не чувствуетъ себя въ безопасности, будь онъ въ городѣ или въ деревнѣ и даже въ собственной семьѣ, гдѣ развращенныя дѣти предаютъ часто собственныхъ родителей; рай, гдѣ внѣшнія достиженія технической культуры только оттѣняютъ внутреннюю пустоту и безсмысленность общей жизни, гдѣ давно увяла радость, и самые праздники правратились въ плачъ и сѣтованіе; рай, гдѣ скована самая мысль, гдѣ насилуется религіозная совѣсть, осквернена и поругана всякая святыня, и черезъ то отнято у людей послѣднее утѣшеніе, какое у нихъ осталось; рай, гдѣ брошенныя безпризорныя дѣти бродятъ по улицамъ большихъ городовъ, какъ въ пустынѣ, отравленныя ядомъ всѣхъ пороковъ и преступленій и вырывая, какъ звѣри, изъ чужихъ рукъ хлѣбъ, чтобы не умереть съ голоду; рай, откуда духъ безбожія, вражды, ненависти, лжи и всякаго духовнаго растлѣнія распространяется по всему міру; рай, соприкосновенія съ которымъ боятся всѣ народы, считая его очагомъ разлагающей

нравственной заразы; рай, обитатели котораго, подобно Іову, должны проклинать день своего рожденія и стремятся убѣжать изъ него при первой возможности, какъ изъ огня, или тюрьмы; рай, гдѣ множество юныхъ прекрасныхъ жизней пресѣкается самоубійствомъ, внушеннымъ безысходнымъ отчаяніемъ, — этотъ рай поистинѣ достоинъ наименованія ада, и онъ не можетъ быть ничѣмъ инымъ, ибо созданъ безъ Бога и даже противъ Бога. Онъ воздвигнутъ на костяхъ 30 милліоновъ лучшихъ русскихъ людей, составляющихъ цвѣтъ нашего народа. Міръ еще не видѣлъ такихъ человѣческихъ гекатомбъ, вознесенныхъ на алтарь отвлеченной фанатической доктрины, явно доказавшей свою несостоятельность.

Когда въ 1847 году вышелъ «Коммунистическій Манифестъ», составленный Марксомъ и Энгельсомъ и притязавшій на то, чтобы стать новымъ Евангеліемъ для человѣчества, онъ увлекъ за собою многихъ энтузіазмомъ вложенной въ него вѣры въ скорое преображеніе міра, въ наступленіе истиннаго «царства свободы», въ которомъ не будетъ эксплоатаціи и угнетенія бѣдныхъ тружениковъ со стороны жестокосердыхъ богачей, гдѣ осуществлена будетъ полная гармонія личности и общества, гдѣ какимъ то образомъ произойдетъ обновленіе самого освобожденнаго человѣка, который станетъ не только самодовлѣющимъ, но и совершеннымъ, гдѣ народы раскуютъ свои мечи на орала и копья свои на серпы, чтобы навсегда забыть кровопролитныя войны, гдѣ не будетъ существовать болѣе разныхъ общественныхъ классовъ и даже самого государства. Осуществленіе этихъ подлинно почти религіозныхъ пророческихъ обѣтованій возлагается на пролетаріатъ, коему Карлъ Марксъ придаетъ максимальное значеніе. Романтизмъ, идеализмъ и матеріализмъ, предчувствія и гаданія вѣры и научный раціонализмъ, утопическая революціонность и приспособленіе къ существующимъ условіямъ политической и соціальной жизни, съ цѣлью ихъ постепеннаго улучшенія обычнымъ эволюціоннымъ путемъ, миръ и благоволеніе среди человѣковъ и классовая злоба и ненависть—все это страннымъ образомъ сочеталось въ марксизмѣ. Потребовалось много времени, чтобы эти противорѣчія вскрылись со всею очевидностью, и нынѣ онъ, несомнѣнно переживаетъ глубокій кризисъ. Изъ среды убѣжденныхъ и авторитетныхъ соціалистовъ раздаются голоса, осуждающіе его, какъ и цѣлостное міровоззрѣніе, покоящееся на чисто матеріалистической основѣ и дышащее духомъ злобы и разрушенія... Сами большевики, наученные своимъ горькимъ опытомъ, поняли, что пафосъ разрушенія не есть пафосъ созиданія. Исповѣдуя вѣрность завѣтамъ своего учителя Маркса въ теоріи, они постоянно отступаютъ отъ него на практикѣ, вынужденные дѣлать уступки законамъ природы, требованіямъ жизни и вѣчнымъ запросамъ человѣческаго духа.



Президіумъ 2-го Всезарубежнаго Церковнаго Собора.

Между тѣмъ, Евангеліе, какъ слово Живаго Бога, пребываетъ во вѣкъ, не боясь испытанія времени. Христосъ былъ и остается сосредоточіемъ міровой исторіи и вмѣстѣ вѣчнымъ и Единственнымъ Наставникомъ человѣчества.

Всматриваясь въ ходъ исторіи, мы видимъ, что вокругъ Его Имени и Его ученія идетъ вся эта напряженная борьба, выражающаяся въ кровопролитныхъ войнахъ, разнаго рода кризисахъ и революціонныхъ движеніяхъ. Для однихъ Онъ служитъ краеугольнымъ камнемъ всей ихъ жизни, для другихъ камнемъ преткновенія и соблазна. Люди иногда отходятъ отъ Него по малодушію или легкомыслію и снова возвращаются со слезами раскаянія, ибо сознаютъ, что нѣтъ другого имени подъ небесами, которое могло бы принести съ собой спасеніе и жизнь человѣчеству. Христосъ донынѣ «побѣждаетъ, царствуетъ и повелѣваетъ», какъ говорили древніе христіане. Только при свѣтѣ Его ученія можно найти безболѣзненное разрѣшеніе всѣхъ столь важныхъ и трудныхъ нынѣ соціальныхъ вопро-

совъ, волнующихъ современное общество. Только христіанство снимаетъ проклятіе съ труда, дѣлая его радостнымъ и свободнымъ творческимъ подвигомъ человѣка.

Только оно организуетъ человѣческое общество, устанавливая миръ, порядокъ и согласіе въ его нѣдрахъ.

Нельзя чисто раціональнымъ путемъ уравновѣсить интересы отдѣльныхъ людей и разныхъ классовъ общества, какъ и скрѣпить общее братство путемъ бичей или скорпіоновъ, къ чему обыкновенно прибѣгаютъ большевики въ своихъ коммунистическихъ опытахъ.

Любовь есть тотъ цементъ, который прочно связываетъ людей между собою, превращая человѣческое общество въ одинъ стройный организмъ. Эту благодатную силу любви и принесъ съ Собой на землю Божественный Искупитель, распространивъ ее на всѣхъ людей — ближнихъ и дальнихъ, добрыхъ и злыхъ, праведныхъ и неправедныхъ. Онъ положилъ ее какъ драгоцѣнный залогъ, въ благодатную сокровищницу Церкви, откуда могутъ почерпать ее въ изобиліи для себя, какъ отдѣльныя лица, такъ и все человѣческое общество. Она одна создаетъ для всѣхъ истинное равенство и братство во Христѣ. Въ своей безумной борьбѣ противъ Христа коммунисты «злословятъ то, чего не разумѣютъ», и еще чаще сознательно искажаютъ истину. Они клевещутъ на Церковь, говоря, что она покровительствуетъ богатымъ и остается равнодушной къ судьбѣ бѣдныхъ трудящихся классовъ. Церковь не можетъ учить ничему иному, кромѣ того, чему училъ Самъ Ея Божественный Основатель и словомъ и примѣромъ Своей жизни...

Что касается Русской Церкви, то она съ первыхъ дней христіанства на Руси стала Матерью Русскаго народа, собрала его въ одинъ организмъ, освѣтила и укрѣпила его государственность, одухотворила и умягчила законодательство, оплодотворила всю культуру, сдѣлалась печальницей за всѣхъ униженныхъ и обездоленныхъ, питательницей алчущихъ, покровительницей вдовъ, сирыхъ, больныхъ, слабыхъ, для которыхъ устраивала больницы, богадѣльни, пріюты и другія учрежденія милосердія, въ дни же великихъ національныхъ бѣдствій она становилась главною и часто единственной водительницею и спасительницею своего народа, въ которой онъ почерпалъ нравственную силу для своего духовнаго обновленія и для укрѣпленія своей государственной мощи. Всѣ наши лучшіе историки отдаютъ дань должнаго уваженія великимъ заслугамъ Церкви, оказаннымъ ею своему Отечеству, въ наиболѣе тяжкія времена исторической жизни послѣдняго.

Плодотворное нравственное вліяніе Церкви на нашу общественную и государственную жизнь и весь русскій бытъ продолжалось неизмѣнно до самыхъ послѣднихъ дней существованія національной Россіи, хотя мы и не замѣчали этого, какъ не замѣчаемъ воздуха, которымъ мы дышимъ. Во время войны, она, въ лицѣ своихъ служителей, благословлявшихъ воиновъ на бранный подвигъ, часто непосредственно дѣлившихъ съ ними всѣ тягости жизни на полѣ брани, приносившихъ благодатное утѣшеніе раненымъ, напутствовавшихъ умирающихъ — проявила такое же высокое мужество, какъ и человѣколюбіе. Она не отверглась, наконецъ, своего страждущаго народа и послѣ постигшей насъ катастрофы, когда онъ, развращенный антицерковной пропагандой большевиковъ, отвергся въ нѣкоторой своей части самъ отъ Церкви, подвергая ее гнуснымъ насмѣшкамъ и гоненіямъ.

Мы не знаемъ, что стало бы съ Русской землей, если бы въ сумеркахъ теперешней русской жизни тамъ погасъ свѣтъ Христовъ, исходящій отъ Церкви. Она превратилась бы въ Содомъ и Гоморру, и Русскій народъ могъ бы исчезнуть совсѣмъ съ лица земли. Но онъ по милости Божіей существуетъ, являя передъ всѣмъ міромъ силу своей вѣры и христіанскаго терпѣнія.

Сколько ни соблазняли его коммунисты призракомъ земного рая, онъ преодолѣлъ этотъ соблазнъ здравымъ смысломъ и велѣніемъ своей православной совѣсти.

Онъ понялъ, что соціализмъ обезличиваетъ человѣка и во имя мнимаго равенства, котораго нѣтъ въ природѣ вещей, убиваетъ царственную человѣческую свободу, безъ коей нѣтъ творчества, нѣтъ нравственной жизни и нѣтъ самаго человѣка. Будучи весь отъ земли и для земли, соціализмъ не совмѣстимъ съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ и особенно чуждъ русской душѣ, которой Богъ далъ крылья, чтобы отъ земли устремляться къ небесамъ. Русскій человѣкъ готовъ скорѣе умереть, чѣмъ пожертвовать своей безсмертной душой, превратившись въ животное, какъ того хотятъ носители безбожной совѣтской власти. Его сопротивленіе ихъ убійственному ученію и столь же убійственной власти неизбѣжно ведетъ къ мученичеству, и мы каждый день видимъ новыхъ страстотерпцевъ и исповѣдниковъ на Русской землѣ.

Слыша объ этомъ «терпѣніи святыхъ», со-

блюдающихъ заповѣди Божіи и вѣру въ Іисуса (Апок. 1, 12), мы не перестаемъ благодарить Бога за васъ, которые среди лютыхъ гоненій донынѣ сохранили цѣлымъ и невредимымъ драгоцѣнный залогъ, полученный нами отъ великаго просвѣтителя нашего св. равноапостольнаго князя Владиміра 950 лѣтъ тому назадъ.

Да будетъ благословенно ваше христіанское мужество, съ коимъ вы «исповѣдывали» ваше доброе православное «исповѣданіе» предъ многими «свидѣтелями» и предъ самими врагами Христовыми, подражая Христу Спасителю, «засвидѣтельствовавшему, — по слову Ап. Павла, предъ Понтіемъ Пилатомъ, — доброе исповѣданіе» (1 Тим. 6, 12-13).

Двадцать лѣтъ уже Русская земля объята кровавымъ мракомъ. По временамъ она озаряется для насъ зарницами надежды, а затѣмъ снова сгущается тьма, повергая многихъ малодушныхъ въ унынie.

Томясь столько времени въ этомъ испытующемъ пламени и истаивая сердцемъ въ ожиданіи своего избавленія, вы невольно вопрошаете Управителя міра: «доколѣ Господи»?

Духъ вашъ смущается при видѣ того, что зло остается до сихъ поръ безнаказаннымъ, и нечестивые хулители и богоборцы продолжаютъ дерзостно бросать вызовъ вѣрующимъ, говоря: «гдѣ есть Богъ вашъ»?

Утѣшьтесь, дорогіе братья, Богъ къ вамъ и ко всѣмъ намъ теперь ближе, чѣмъ во время нашего прежняго благополучія, ибо въ своихъ скорбяхъ мы невольно взыскали Лица Его, и Онъ Самъ обрѣлъ насъ въ нашемъ смиреніи и уничиженіи. И «во благо будетъ намъ наша сильная горесть», какъ нѣкогда Езекіи (Ис. 38, 17). Съ другой стороны, «бываетъ и успѣхъ человѣка — ко злу, и находка въ потерю» (Сир. 29, 9). Сколько бы ни укрѣплялись и ни превозносились «наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ похотямъ, судъ имъ готовъ и погибель ихъ не дремлетъ» (2 Петра, 2, 3; 3, 3). «Знаетъ Господь», поучаетъ насъ св. Ап. Петръ, «какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, и беззаконниковъ блюсти ко дню суда, для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзкихъ, своевольныхъ, не страшащихся злословить высшихъ» (2 Петра, 2, 9-10). Если Всемогущій медлитъ возгремѣть надъ ихъ головами своимъ праведнымъ гнѣвомъ, то потому, что до времени щадитъ даже своихъ враговъ, оставляя имъ время для покаянія. Онъ хочетъ, чтобы и мы, испытанные огнемъ тяжкихъ искушеній, «предстали предъ Нимъ неоскверненными и непорочными въ мірѣ, какъ золото очищенное седьмерицею и чтобы тѣ, кто въ безуміи своемъ дерзаетъ бороться съ Нимъ, смирились предъ Его всемогуществомъ и пришли въ познаніе Истины»...

Но у Промыслителя міра на все положены Свои времена и сроки. Если Онъ видитъ, что беззаконникъ продолжаетъ упорствовать въ своемъ противленіи, злоупотребляя Его милосердіемъ, Онъ низлагаетъ и сокрушаетъ его Своею всемогущею силою, и нѣтъ на землѣ никого, кто могъ бы спасти нечестиваго отъ Его карающей десницы. «Посмотри, — говоритъ Св. Златоустъ, — сколь великое долготерпѣніе Божіе испыталъ на себѣ фараонъ и, наконецъ, какой казни подвергся за всѣ свои злодѣянія. Сколько преступленій учинилъ Навуходоносоръ, пока, наконецъ, ни понесъ казни за все». «Могуществу Божію свойственно не только открыто преодолѣвать враговъ, но и безъ затрудненія попускать имъ впадать въ заблужденіе». И мы видимъ, какъ они все глубже погрязаютъ въ пучинѣ заблужденій и какъ бы по наклонной плоскости катятся въ бездну, не будучи въ силахъ остановиться на пути своей погибели. Еще разъ оправдывается изреченіе Премудраго: «праведность ведетъ къ жизни, а стремящійся ко злу стремится къ своей смерти» (Притчи 11, 19). Тѣ, кто умѣютъ читать знаменія временъ, не могутъ не видѣть, что день торжества вѣчной правды приближается.

Падаетъ Вавилонъ, великая блудница, упоенная кровью святыхъ и яростнымъ виномъ блудодѣянія своего напоившая всѣ народы, и восплачутъ и возрыдаютъ о ней всѣ блудодѣйствовавшіе съ нею, но зато возрадуется праведникъ, увидѣвъ отмщеніе, когда «въ одинъ день придутъ на нее казни, плачъ, смерть и голодъ, ибо силенъ Господь, судящій ее» (Апок. 18, 2, 5, 9).

Въ ожиданіи грознаго небеснаго приговора надъ сынами беззаконія будемъ мужественны и тверды, какъ наковальня, по которой бьютъ, возложивъ свою надежду не на князи и сыны человѣческіе, но прежде всего на Единаго Царя вѣковъ, въ рукахъ котораго власть всей земли.

Мы не знаемъ, сколько дней суждено еще намъ проходить сквозь нынѣшній искусъ, но не будемъ завидовать счастливцамъ, безпечно пирующимъ въ дни нашихъ несчастій свой праздникъ жизни, ибо мы не вѣдаемъ, кому принад-

лежитъ завтрашній день, и кто будетъ радоваться послѣднимъ. Лучше быть въ домѣ плача, чѣмъ въ домѣ пира, такъ какъ въ таинственной глубинѣ страданій, какъ дитя въ утробѣ болящей матери, родится новая жизнь, ибо изъ глубинъ скорби видите небо.

Только бы намъ не ослабѣть въ нашей напряженной борьбѣ и довести ее до конца, ибо только претерпѣвый до конца вѣнчается побѣдой. Кто знаетъ пути Господни? Быть можетъ намъ, искушеннымъ по всяческимъ, дано будетъ одухотворить нынѣшнюю культуру, осоливъ ее евангельской солью и явить міру столь вождѣленное для всѣхъ царство мира, любви, и правды на землѣ, о которомъ издавна вздыхала и молилась Русь, и котораго такъ жаждетъ все современное человѣчество.

Не напрасно всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ воскресенія России: ея мѣсто останется незанятымъ въ семьѣ народовъ, послѣдніе чувствуютъ ея отсутствіе, которое нарушаетъ не только политическое, но и нравственное равновѣсіе во всемъ мірѣ. Это еще болѣе должно одушевить насъ въ нынѣшней борьбѣ за скорѣйшее возрожденіе нашей Родины; наша брань не есть, однако, брань въ плоти и крови: это есть борьба, происходящая въ нѣдрахъ народнаго духа, гдѣ начинается и оканчивается всякая революція — борьба за русскую православную душу, отмѣченную особенною божественною печатью: ее то и стремятся стерѣть безбожные большевики, чтобы отпечатать на русскомъ человѣкѣ свой образъ и свое подобіе, столь чуждые нашему исконному православно-національному облику.

Никакая брань не бываетъ безъ жертвъ: надо дать кровь, чтобы получить духъ. Но мы не будемъ одиноки въ этой борьбѣ: съ нами будутъ споборать всѣ древніе начальники и строители Русской земли и особенно «твердый адамантъ и непоколебимый столпъ» — святитель Гермогенъ и его достойные сподвижники, крѣпко стоявшіе за вѣру и домъ Пречистой въ первую смуту. Отъ ихъ проницательнаго взора не могло укрыться, что именно вѣра православная есть подлинная душа русскаго народа, источникъ его жизненной силы и крѣпости; если онъ потеряетъ это драгоцѣнное сокровище, то потеряетъ все, а если сохранитъ ее, то ему приложится и царство земное и все остальное, необходимое для устроенія его земного благополучія... Какой бы ревностью воспламенились всѣ эти крѣпкіе стоятели за Св. Русь теперь, при видѣ новаго страшнаго разоренія Отечества? Если бы они увидѣли повсюду разрушеніе храмовъ, оскверненіе святынь, множество епископовъ, священниковъ, иноковъ и христіанскаго народа умерщвленныхъ лютою смертію, мерзость запустѣнія, водворившуюся въ самомъ священномъ Кремлѣ, гдѣ раздаются нынѣ уже не латинское пѣніе, а проповѣдь открытаго безбожія, распространяемая оттуда по всему свѣту, они разтерзали бы ризы своя, посыпали пепломъ главу и, обращаясь къ намъ, грозно спросили бы насъ, какъ спрашивали своихъ современниковъ: «или вамъ, православные христіане, все это нипочемъ?»

Еще громче вопіетъ къ намъ кровь нашихъ мучениковъ, возглавленныхъ Царемъ-Страстотерпцемъ и священномучениковъ, въ числѣ коихъ стоятъ приснопамятные митропол. Владиміръ, Веніаминъ и другіе архипастыри, явившіе себя истинными свидѣтелями Христовыми.

Жертва, принесенная ими, была бы неоправданной, если бы мы не продолжали ихъ великаго подвига, подъятаго за родную землю. Ничто не вредитъ намъ болѣе на такомъ пути, чѣмъ пагубная страсть къ раздорамъ и раздѣленіямъ: это подлинно нашъ великій національный недугъ, въ которомъ, однако, мы не можемъ винить никого, кромѣ самихъ себя... Настало время преодолѣть эту болѣзнь, пробудиться отъ сна и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, начать великое и святое дѣло возсозданія разрушеннаго Отечества чрезъ возстановленіе нашего тѣснаго духовнаго единенія между собою... Церковь была искони Собирательницей Русской земли и русскаго народнаго духа. Она остается таковой и до сего дня. Нашъ Соборъ въ составѣ епископовъ, клира и мірянъ, стекшихся на него, не взирая на всѣ трудности передвиженія для русскихъ изгнанниковъ, подлинно со всѣхъ сторонъ вселенной, явился торжествомъ такого церковно-народного объединенія вокругъ ея вѣчнаго знаменія — св. Креста.

Господь благословилъ наше Соборное дѣланіе, увѣнчавъ его полнымъ миромъ, единомысліемъ и давъ намъ высокое утѣшеніе ощутить себя, какъ единъ духъ и едино тѣло, какъ призванныхъ въ единомъ упованіи нашего званія.

Бережно храня въ своей душѣ это благоуханіе духа соборности, которымъ неоднократно спасалась Русь въ минувшіе вѣка, мы хотѣли бы естественно распространить его и далѣе, мы желали бы, чтобы онъ дохнулъ въ самой толщѣ народной на Русской землѣ. Это и побуждаетъ насъ обратиться къ вамъ, дорогіе братья, несущіе

свой тяжелый крестъ въ предѣлахъ нашего Отечества, чтобы «совѣтывать» съ вами объ общемъ дѣлѣ спасенія Отчизны, какъ это дѣлали русскіе люди встарь въ трудныя минуты своей исторической жизни и сказать вамъ отъ сердца къ сердцу: мы едино съ вами. Мы чада одной и той же Матери — Русской Православной Церкви, дѣти одного и того же великаго русскаго народа. Наше сердце болѣзнуетъ вмѣстѣ съ вами о разореніи Русской земли, ставшей снова «безгосударственной», какъ триста лѣтъ тому назадъ, о затменіи здраваго народнаго разума, помраченіи народной совѣсти, о шатаніи умовъ и порожденныхъ имъ печальныхъ раздѣленіяхъ среди русскихъ людей, о томъ, что многіе изъ



Митрополитъ Анастасій на паперти Иверской часовни въ Бѣлградѣ.

нихъ «измалодушествовались» подъ вліяніемъ безвластія, общаго паденія нравовъ и разрушенія русскаго православнаго быта. Уже двадцать лѣтъ длится смута въ Россіи; цѣлое поколѣніе родилось и выросло въ грозѣ и бурѣ революціи, обвѣянное ея разлагающимъ и отравляющимъ дыханіемъ, и у него уже нѣтъ живого ощущенія родной исторіи, оно не чувствуетъ ея былого величія и красоты; ему не дороги ея священныя завѣты и преданія, которыми наша Родина жива была въ теченіе минувшихъ вѣковъ. Время уноситъ послѣднихъ дѣятелей и свидѣтелей нашего славнаго прошлаго, носителей историческаго русскаго національнаго духа.

Горе намъ, если порвутся послѣднія нити, связующія насъ съ древней Русью святаго Владиміра. Кто будетъ въ силахъ возстановить ихъ потомъ? Возникаетъ новый народъ, оторванный отъ своихъ историческихъ корней. Онъ не устоитъ въ жизненной борьбѣ, не имѣя подъ собою твердыхъ, преемственныхъ, освященныхъ вѣками, устоевъ и будетъ сокрушенъ первымъ натискомъ бури, какъ зданіе, сооруженное на пескѣ.

Если мы подлинно ревнуемъ о благѣ Родной земли — о томъ, чтобы спасти ее и вмѣстѣ самихъ себя, если мы не хотимъ, чтобы нашъ народъ, имѣющій за собой тысячелѣтнюю исторію и все же еще юный духомъ и тѣломъ, умеръ второю, т. е. духовной смертью, мы должны возникнуть изъ своего нравственнаго разслабленія, побѣдить въ себѣ духъ унынія, любоначалія и празднословія, и, собравши воедино наши помыслы, чувства и желанія, стать мужественно и непоколебимо на защиту не столько внѣшняго, сколько внутренняго духовнаго достоянія Россіи.

Мы переживаемъ поистинѣ огненное время, когда добро и зло, духъ истины и духъ заблужденія, царство Христово и владычество князя вѣка сего, вступили въ страшную непримиримую борьбу между собою, требуя и отъ всѣхъ насъ яснаго и твердаго православно-національнаго самоопредѣленія, не допускающаго сомнѣнія и колебанія въ разныя стороны, ибо «человѣкъ съ

двоящимися мыслями неустойчивъ во всѣхъ путяхъ своихъ» (Іак. 1, 8).

«Огнь пришелъ Я низвести на землю, — сказалъ Христосъ Господь, — и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся» (Лук. 12, 49).

О, если бы этотъ священный огонь, огонь христіанской ревности, вѣры, любви и патріотической жертвенности, дѣйствительно возгорѣлся въ нашихъ сердцахъ: онъ попалилъ бы тернія суеты и раздоровъ, ослабляющіе наши силы, просвѣтилъ нашъ умъ, очистилъ сердца, закалилъ и укрѣпилъ волю и спаялъ бы насъ въ одинъ мощный организмъ, предъ коимъ не устоятъ никакія вражія силы.

И онъ уже воспламеняется нынѣ, по милости Божіей, какъ въ самой Россіи, такъ и въ странахъ нашего разсѣянія. Не будемъ же угашать его, но исполняясь духа и силы, соединимся въ дѣйственномъ подвигѣ на защиту Родной Церкви и спасенія Отечества и въ единодушной молитвѣ къ Тому, Кто одинъ силенъ благословить нашъ всенародный священный подвигъ полнымъ успѣхомъ.

Боже! Спаси Россію. Боже! Сохрани и укрѣпи ея страждущихъ сыновъ, въ самой силѣ своей вѣры и терпѣнія несущихъ Твое свидѣтельство міру. Боже, собери насъ всѣхъ въ лоно общей нашей Матери Церкви на Родной Святорусской землѣ, которую возстави, заступи, сохрани и помилуй Твоею благодатію.

* * *

Это Посланіе, проникнувъ въ Совѣтскую Россію, переписывалось и передавалось изъ рукъ въ руки въ лонѣ Катакомбной Церкви и имѣло огромное моральное вліяніе на всѣхъ истинно-православныхъ русскихъ людей, утѣшая и ободряя ихъ.

Посланіе Второго Всезарубежнаго Собора «Русской паствѣ въ разсѣяніи сущей»

Приводимъ наиболѣе значительныя мѣста изъ этого Посланія:

«Соборъ Русскихъ Архипастырей, пастырей и представителей паствы — находящимся въ разсѣяніи Русскимъ людямъ, разсѣяннымъ по всѣмъ странамъ Европы, Америки, Африки, Азіи и Австраліи, — «благодать вамъ и миръ да умножатся» (1 Петра, 1, 2).

Съ великою радостью, братіе, переносите ниспосылаемое отъ Бога испытаніе вѣры нашей, кое есть знакъ не только гнѣва, но и милости Божіей. Милость Божія ясно проявляется надъ нами, какъ проявилась и тогда, когда мы избѣгли острія меча, сохранивъ нашу жизнь. Спасшись отъ неминуемой для многихъ изъ насъ насильственной смерти на Родинѣ, мы прошли черезъ опасные пути — одни черезъ моря, другіе черезъ пустынныя степи, иные же черезъ засады враговъ — и достигли странъ, въ коихъ могли водвориться. Беззащитными странниками были и не знали, что ожидаетъ насъ, изгнанниковъ съ Родины и пришельцевъ чуждыхъ странъ. Милость Божія сохранила насъ за рубежами Отечества. Вотъ уже приближается двадесятое лѣто со времени начала вынужденнаго исхода русскихъ людей изъ родныхъ предѣловъ. За истекшіе годы много перенесено, много выстрадано. Но русскій народъ не погибъ въ изгнаніи, а по всѣмъ концамъ вселенной разнесъ изнесенные имъ изъ Отечества свѣтильники своей вѣры. По всему свѣту распространилась Русь Зарубежная. Въ то время, какъ разрушаются храмы въ предѣлахъ Россіи порабощенной, строятся новые храмы въ Руси Зарубежной. Въ то время, какъ порабощенный и угнетенный Русскій народъ терпитъ неслыханныя гоненія на вѣру и во многихъ мѣстахъ лишенъ возможности слышать Слово Божіе и молиться за богослуженіемъ, русскіе за рубежомъ, часто помимо своей воли, являются проповѣдниками Слова Божія и миссіонерами истинной вѣры. Знакомясь съ православнымъ богослуженіемъ и видя чудеса и знаменія, бываемыя у святынь русскихъ, многіе иноземцы обращаются на нашихъ глазахъ въ Православіе и проповѣдуютъ его среди соплеменниковъ.

Горе, однако, намъ, если мы, сдѣлавшись орудіемъ Промысла Божія для благовѣстія истины подобно древнему Израилю, въ разсѣяніи уподобимся до конца этому послѣднему и, послуживъ спасенію другихъ языковъ, сами не обратимся на истинный путь и будемъ за грѣхи наши отвержены Богомъ. Горе намъ, если мы въ совершающихся событіяхъ не узримъ перста Божія, карающаго насъ за грѣхи наши и указывающаго путь ко спасенію. Да не будетъ съ нами, какъ съ тѣми, отъ которыхъ отцы и пророки, но отъ которыхъ лишь остатокъ спасется. Испытаемъ себя, насколько мы вѣрны Богу и насколько ревностны въ исполненіи Его заповѣдей. Отдай, Русскій народъ, отчетъ Богу о

тѣхъ обѣтахъ, которые ты далъ 950 лѣтъ тому назадъ при крещеніи. Стань, Русь Зарубежная, предъ крестителемъ твоимъ святымъ равноапостольнымъ Владиміромъ и исповѣдуй ему грѣхи свои. Скажи прежде всего, блюдешь ли ты въ чистотѣ святую благодатную православную вѣру?

Тяжело намъ сознаваться, что, именуя себя православными, мы въ своей средѣ видимъ многихъ ищущихъ новыхъ истинъ и новой премудрости. Не внимая слову Божію, проповѣдующему Христа, Божію силу и Божію Премудрость, даже нѣкоторые служители алтаря увлеклись проповѣдью новаго ученія о Премудрости Божіей, отъ Христа отличной и **святымъ отцамъ невѣдомой.**

Сіе ученіе, получившее наименованіе «софіанства», особенно опасно тѣмъ, что многіе могутъ проникнуться духомъ его, не дѣлаясь прямо его послѣдователями: въ основѣ его лежитъ горделивое чувство своего достоинства предъ Богомъ, при которомъ человѣкъ является уже не смиреннымъ рабомъ Божіимъ, а существомъ необходимымъ для Самого Господа Бога, которому Господь воздаетъ не только по Своей милости, но и по принадлежащему человѣку праву.

Нѣтъ нужды говорить, насколько сей духъ противенъ духу евангельскому и насколько тотъ, кто причастенъ сему ученію или напоенъ ѐго духомъ, удаляется отъ Православія и становится чуждъ ему по своему духовному настроенію.

Многіе также, пребывая въ лонѣ святой Церкви, обращаются къ разнымъ противнымъ христіанству ученіямъ, увлекаясь теософіей, каббалистическими науками, спиритизмомъ, занимаясь вызываніемъ мертвыхъ или уча о перевоплощеніи ихъ, быть можетъ не вѣдая, что тѣмъ они становятся противниками Христіанства и отпадаютъ отъ Церкви.

Всѣ эти ученія противорѣчатъ основнымъ догматамъ Христіанства и являются тѣмъ болѣе опасными, что подпадающіе подъ вліяніе ихъ не замѣчаютъ скрытаго въ нихъ яда. Посему должно твердо противостать всѣмъ соблазнамъ и искушеніямъ, идущимъ отъ сѣятелей лжи и нечестія. Ополчились нынѣ всѣ враги Православія, мнящіе, что съ паденіемъ православнаго Русскаго Царства настало благопріятное время для ихъ успѣховъ. Усилили свою дѣятельность различныя сектантскія общества, прикрывающіяся Христовымъ именемъ, а въ дѣйствительности извращающія Христово ученіе. Каждое изъ нихъ утверждаетъ, что лишь оно является носителемъ истиннаго Христова Евангелія и отвергаетъ святую Церковь съ богоустановленной іерархіей ея и совершаемыми ею таинствами. О сихъ модныхъ учителяхъ предрекло Слово Божіе, указавшее, что «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ похотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ». (2 Тим. 4, 3-4).

Не менѣе развиваютъ свою пагубную работу **масонскія** организаціи, часто притворно ревнующія о добродѣтели, но пытающіяся осуществить ее не во имя Христово. Заимствуя изъ Христіанства отдѣльныя положенія его нравственнаго ученія, они завлекаютъ въ масонскія сѣти чадъ Церкви, пытаясь тщетно создать христіанство безъ Христа. Многіе, вступившіе въ масонскія ложи, были привлечены туда лишь добрыми идеями, выставляемыми напоказъ масонствомъ, тщательно старающимся скрыть отъ непосвященныхъ въ его тайны, что оно является злѣйшимъ врагомъ Христіанства, на разрушеніе коего направляетъ всѣ свои силы. Посему всѣ вступившіе въ масонскія ложи на ихъ службу, въ какихъ бы званіяхъ ни находились, являются сознательными или безсознательными дѣятелями противъ христіанства и, какъ враги Христовы, подлежатъ изверженію изъ Церкви. Кто по заблужденію вступилъ въ сіе сообщество и созналъ гибельность своего поступка, пусть поспѣшитъ разорвать эти сѣти и исповѣдуетъ свой грѣхъ передъ духовенствомъ, ибо, оставаясь далѣе въ масонскомъ обществѣ, онъ дѣлается сознательнымъ врагомъ Церкви.

Съ особымъ упорствомъ и исключительной хитростью ведетъ нынѣ борьбу противъ Православія **Католичество.** Правда и въ средѣ его есть много лицъ искренно и безкорыстно помогающихъ обездоленнымъ русскимъ, память о которыхъ будетъ съ благодарностью храниться послѣдними. Но къ глубокому прискорбію, мы должны признать, что общее направленіе крайне враждебно Православію. Вмѣсто того, чтобы обратить свои силы на того врага, который яростно борется съ самою сущностью Христіанства и стремится уничтожить все, чѣмъ оно обогатило міръ, руководители католичества, пользуясь тяжелыми обстоятельствами, въ которыхъ находятся православные люди, дѣлаютъ всевозможныя ухищренія уничтожить или по крайней мѣрѣ ослабить Православіе. Въ однихъ мѣстахъ

они пользуются для этого своею силою и положеніемъ, отбираютъ у православныхъ храмы, насильственно обращая ихъ въ католическіе. Въ другихъ — борьба съ Православіемъ ведется болѣе утонченнымъ способомъ. Находящимся въ нуждѣ оказывается матеріальная помощь или предоставляется хорошая служба при условіи перемѣны ими вѣры. Дѣтямъ православныхъ широко раскрываются двери учебныхъ заведеній, гдѣ искусными пріемами нашихъ дѣтей отвращаютъ отъ Православія. Особенно же хитрымъ и лукавымъ способомъ обращенія православныхъ въ католичество является устройство такъ называемаго «восточнаго обряда». Зная, насколько русскимъ непріемлема унія, самое названіе которой вызываетъ тяжелыя воспоминанія объ угнетеніи юго-западнаго края католиками, а также понимая, что проповѣдь католичества въ его чистомъ видѣ не будетъ имѣть успѣха въ Россіи, Ватиканъ нынѣ создаетъ «католичество восточнаго обряда», которое есть въ сущности то же, только скрытое, католичество. Духовенство этой вѣтви носитъ богослужебныя, какъ и обычныя, одѣянія совершенно такія же, какъ и православное духовенство, совершаетъ богослуженіе, съ внѣшней стороны не отличающееся отъ православнаго, и устраиваетъ для того храмы въ восточномъ православномъ стилѣ. Однако все это устраивается лишь для прельщенія православныхъ, которыхъ вначалѣ даже увѣряютъ, что католичество и Православіе въ сущности одно и то же, пользуясь въ этомъ случаѣ принципомъ «цѣль оправдываетъ средства».

Православные должны знать, что въ дѣйствительности «восточный обрядъ» созданъ для разрушенія Православія и потому надо остерегаться всякаго общенія съ нимъ и ни въ чемъ не оказывать содѣйствія ему, чтобы не стать пособникомъ враговъ Православной Церкви.

Съ прискорбіемъ должно отмѣтить, что многихъ перестало страшить открытое отпаденіе отъ Церкви. Одни равнодушно относятся ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, ничего не видя въ нихъ, кромѣ внѣшней обрядности, другіе увлекаются ученіемъ самозванныхъ проповѣдниковъ, думая отъ нихъ узнать истинный путь въ Царствіе Божіе, иные же соблазняемые исключительно выгодами, которыя они думаютъ получить отъ перехода въ другую вѣру, по этимъ корыстнымъ побужденіямъ оставляютъ Православную Церковь и вступаютъ въ различныя секты и неправославныя вѣроисповѣданія...

Истинность святой Православной вѣры свидѣтельствуется и въ наши дни многочисленными знаменіями и чудесами, совершающимися и у обновившихся въ наши дни иконъ, и святыми угодниками, просіявшими въ близкія къ намъ времена. Кто дерзнетъ сказать, что не истинная Божія Церковь есть та, которая возрастила и въ которой прославился преп. Серафимъ Саровскій? Кто осмѣлится утверждать, что безблагодатна Церковь, которую Богъ прославляетъ чудеснымъ обновленіемъ иконъ, совершающимся предъ глазами многихъ? Только ожесточенность сердца и духовное ослѣпленіе могутъ дѣлать людей сознательными врагами Православія. Грозенъ будетъ судъ на таковыхъ»...

«Стояніе въ вѣрѣ Православной должно заключаться не въ одномъ лишь точномъ исповѣданіи ученія Православной Церкви, а и въ жизни сообразно вѣрѣ. Посему оплачемъ грѣхи и преступленія наши, которыми мы осквернили себя, навлекли на себя гнѣвъ Божій, покаемся въ нихъ отъ всего сердца. Прежде всего вспомнимъ тотъ грѣхъ, который, какъ тяжкое бремя, лежитъ на всемъ Русскомъ народѣ, поскольку онъ является однимъ организмомъ, и который служитъ, быть можетъ, главною причиною теперешнихъ бѣдствій его и нашего изгнанія съ Родины. Грѣхъ тотъ есть измѣна Помазаннику Божію, коей запятнали себя творцы и вдохновители нашей революціи.

Вспомнимъ, какъ отнеслись мы всѣ къ тѣмъ событіямъ, которыя погубили Россію, какъ многіе радостно привѣтствовали захватъ власти возставшими на Государя и отверглись отъ Того, Кого незадолго передъ этимъ всюду восторженно встрѣчали. Понося, слушая и распространяя клеветы на невиннаго страдальца, русскіе люди позволили врагамъ Россіи лишить его свободы и сослать вглубь страны, оставивъ беззащитнымъ въ рукахъ преступниковъ. Мученическая смерть Царской Семьи явилась непосредственнымъ слѣдствіемъ этихъ преступленій и лежитъ на совѣсти не только тѣхъ, кто непосредственно участвовалъ въ этомъ величайшемъ злодѣяніи, но и на всѣхъ насъ, поскольку мы не приняли мѣръ для того, чтобы уберечь Государя отъ руки преступныхъ убійцъ.

Пролитая праведная кровь вопіетъ отъ земли къ Богу, какъ кровь Авеля, и свидѣтельствуетъ противъ тѣхъ, кто виновенъ въ ея пролитіи. Пусть каждый, не оправдывая себя, покается, усердно моля Бога о прощеніи сего великаго грѣха себѣ и всему русскому народу и вознося

молитвы объ упокоеніи убіенныхъ Царственныхъ мучениковъ и всѣхъ невинно съ ними пострадавшихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молить Бога, чтобы Онъ, облекши нетлѣнною славою Царя-Мученика, проявилъ милость Свою русскому народу и возвратилъ на престолъ Россійскій Своего Помазанника Православнаго Царя.

Будемъ усердно возносить Богу молитвы, чтобы Онъ ускорилъ спасеніе нашего Отечества и сдѣлалъ насъ достойными возвращенія на освобожденную Родину... Воспитаніе дѣтей есть одна изъ важнѣйшихъ задачъ не однихъ только родителей, но и всего общества. Многіе русскіе дѣти учатся и воспитываются нынѣ въ различныхъ иностранныхъ заведеніяхъ, которыя иногда даютъ прекрасныя знанія отдѣльныхъ наукъ и предметовъ, но не могутъ воспитать ребенка въ православной вѣрѣ и любви къ Россіи. Уже сейчасъ многіе изъ подрастающаго поколѣнія воспитываются чуждыми Россіи и враждебными Православію; есть среди нихъ такіе, которые готовятся, при наступившей возможности, сѣять на Руси тѣ ядовитыя сѣмена, которыми сами напитались, вырастая на чужбинѣ. Кто виноватъ въ томъ, что эти дѣти въ будущемъ, быть можетъ принесутъ много зла своему Отечеству? Кто, какъ не тѣ родители, которые, стараясь дать дѣтямъ знанія, необходимыя для возможности имѣть въ будущемъ заработокъ, не потрудились прежде всего позаботиться воспитать ихъ православными и русскими.

Долгъ Русскаго Зарубежья сохранить духовныя цѣнности св. Руси и передать ихъ будущимъ поколѣніямъ, подготовить ихъ для службы возрожденной Великой Россіи»...

Путь спасенія нашего Отечества лежитъ черезъ подвигъ нашего личнаго усовершенствованія. Поработители Россіи подняли знамя безбожія и вооружились оружіемъ духовъ злобы. Наше Знамя — святой животворящій Крестъ и доспѣхами нашими должны быть добродѣтели, указываемыя Словомъ Божіимъ. Возрожденіе нашей Родины должно начаться съ духовнаго возрожденія каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Борьба съ нынѣшнею властью въ многострадальномъ Отечествѣ есть борьба двухъ началъ, борьба вѣры и безвѣрія, борьба безбожія съ вѣрою въ Бога. Чтобы находиться въ станѣ свѣта и правды и дѣлать святое дѣло, нужно очиститься и переродиться внутренно. Невозможно бороться со зломъ внѣ себя, будучи внутренно исполненнымъ имъ. Господь указалъ, что родъ діавольскій изгоняется только молитвою и постомъ (Мѳ. 17, 21; Мр. 9, 29). Вооружившись ими, прилежа неукоснительному участію въ богослуженіяхъ и чтеніи Слова Божія, будемъ стараться въ жизни своей воплощать ученіе Христово, неуклонно исполняя всѣ предписанія Церкви... Лишь ища Царствія Божія и правды его, мы сможемъ стать истинными борцами противъ царства сатаны и неправды и способны будемъ сдѣлаться строителями воскрешенной Великой Россіи. Строительство Св. Руси доступно лишь тѣмъ, кто дышитъ духомъ ея правовѣрія и благочестія. Такъ неразрывно связаны между собою наши Отечества небесное и земное. Преуспѣвая въ нравственной жизни, мы подготовляемъ себя къ будущей и въ то же время приближаемъ сроки освобожденія Родины. Когда русскій народъ охватитъ волна покаянія, тогда прійдетъ спасеніе. Тогда пошлетъ Господь благословеніе на дѣла и намѣренія наши. И благословенъ станетъ нашъ путь. Не откажетъ уже Богъ намъ въ нашихъ прошеніяхъ и услышитъ наши молитвы. Тогда мы сами по чистотѣ нашихъ намѣреній и дѣяній пріимемъ силу отъ Бога и будетъ движеніе наше на врага вихремъ, сметающимъ его на нашемъ пути, какъ пыль; передъ малой горстью нашей не устоятъ его полчища. Отниметъ тогда Господь сердце у враговъ нашихъ и, предавъ ихъ намъ въ руки, приведетъ насъ на Родину, гдѣ поставитъ насъ на служеніе правдѣ и дастъ намъ излѣчить раны нашего Отечества и нашихъ израненныхъ и безмѣрно пострадавшихъ братьевъ.

Близокъ всему конецъ. Цѣломудритесь и трезвитесь въ молитвахъ. Обратитесь ко Господу всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, да смилуется надъ нами. Тогда возревнуетъ Господь о землѣ Своей и пощадитъ народъ Свой. Тогда пріидутъ вновь лѣта благопріятныя на землю нашу, прежде Отечества небеснаго узримъ во славѣ Отечество наше земное. Если же мы не вразумимся, въ печаляхъ умремъ, и самое имя наше можетъ изгладиться изъ книги живущихъ на землѣ.

Русь Зарубежная! Внимай Слову Господню: «животъ и смерть дахъ передъ лицемъ вашимъ, благословеніе и клятву. Избери животъ, да живешь ты и сѣмя твое» (Второз. 30, 19).

* * *

Во время второй міровой войны Митрополитъ Анастасій оставался въ Югославіи. Германскія власти предложили Митрополиту Анастасію обратиться съ воззваніемъ къ Русскому народу съ предложеніемъ содѣйствовать нѣмецкой арміи,

но Владыка Митрополитъ отвергъ это предложеніе, указавъ, что при неясности для него цѣлей, съ которыми нѣмцы идутъ въ Россію, и нѣмецкой политики въ русскомъ вопросѣ, онъ призыва сдѣлать не можетъ.

Патріархъ Сербскій Гавріилъ заявилъ въ 1945 г. въ Лондонѣ, съ какой мудростью и тактомъ держалъ себя Митрополитъ Анастасій во время нѣмецкой оккупаціи; былъ всегда лойяльнымъ къ сербамъ и не пользовался довѣріемъ у нѣмецкихъ властей.



Митрополитъ Анастасій (въ концѣ 1945 года).

Въ 1944 году, въ виду угрозы совѣтской оккупаціи, Митрополитъ Анастасій переѣхалъ сначала въ Вѣну, гдѣ подъ его предсѣдательствомъ состоялось Архіерейское совѣщаніе, признавшее избраніе митр. Сергія Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи неканоничнымъ и незаконнымъ; а затѣмъ въ Карлсбадъ, гдѣ его и застала капитуляція Германіи.

Послѣ окончанія войны Митрополитъ Анастасій переѣхалъ въ Мюнхенъ, ставшій центромъ русской церковной и общественной жизни.

Въ этотъ тяжелый періодъ послѣвоеннаго времени, когда государственная, экономическая и общественная жизнь во всей Европѣ была совершенно разстроена и, благодаря этому, сношеніе Митрополита Анастасія и возглавляемаго имъ Архіерейскаго Синода съ отдѣльными частями Зарубежной Церкви было крайне затруднительнымъ изъ-за отсутствія всякаго рода сообщеній; — когда казалось, что красная волна, поддерживаемая наивнымъ Западомъ, не разбирающимся въ коварныхъ совѣтскихъ пріемахъ и методахъ, зальетъ всю Европу, и милліоны русскихъ бѣженцевъ окажутся въ кровавыхъ, мстительныхъ коммунистическихъ клещахъ; когда враги Зарубежной Церкви ликовали, что Она окончила уже свое существованіе и всѣ должны подчиниться совѣтской Московской патріархіи, руководимой Сталинымъ и его приспѣшниками; когда не только малодушные, но и, казалось бы, твердые въ вѣрѣ и дѣятельные члены Зарубежной Церкви въ ужасѣ утратили твердость духа и измѣнили Зарубежной

Церкви, перейдя въ Московскую Патріархію, — Митрополитъ Анастасій оставался твердъ и непоколебимъ. Онъ готовъ былъ пріять смерть, но не отойти отъ Правды Истинной Церкви Христовой.

Ввиду того, что изъ оккупированной и разоренной Германіи трудно было установить связь со всѣми частями Зарубежной Церкви, Митрополитъ Анастасій выхлопоталъ разрѣшеніе на поѣздку въ Швейцарію. Изъ Женевы ему удалось въ короткій срокъ наладить сношеніе со всѣми странами міра, гдѣ находились русскіе церковные очаги Соборной Зарубежной Церкви.

Проведя эту трудную работу, Владыка Митрополитъ черезъ полгода, къ Пасхѣ 1946 года, вернулся въ Мюнхенъ.



Архіерейскій Соборъ въ 1947 году въ Мюнхенѣ. 1-й рядъ: Еп. Серафимъ, Еп. Леонтій, Арх. Пантелеймонъ, Митрополитъ Анастасій, Еп. Димитрій, Еп. Григорій, Еп. Александръ. 2-й рядъ: Еп. Стефанъ, Еп. Феодоръ, Еп. Афанасій, Еп. Филофей, Архіеп. Венедиктъ, Еп. Евлогій.

23 апрѣля/6 мая 1946 г., въ день Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Митрополитъ Анастасій собралъ Архіерейскій Соборъ, пополнившійся присоединившимися къ Соборной Зарубежной Церкви іерархами автономныхъ Бѣлорусской и Украинской Церквей, оказавшихся съ волной бѣжецевъ въ Германіи.

Отъ Бѣлорусской автономной Церкви вошли: митрополитъ Пантелеймонъ Минскій и всея Бѣлоруссіи, архіепископъ Венедиктъ — Гродненскій и Бѣлостокскій, архіепископъ Филофей — Могилевскій и Мстиславльскій, епископъ Афанасій — Витебскій и Полоцкій, епископъ Стефанъ — Смоленскій и Оршанскій, епископъ Григорій — Гомельскій и Мозерскій, епископъ Феодоръ — Брестскій и Полѣсскій.

Отъ Украинской автономной Церкви вошли: Архіепископъ Пантелеймонъ — Кіевскій и Галицкій, епископъ Леонтій — Житомірскій и Волынскій, епископъ Евлогій — Винницкій, епископъ Дмитрій — Екатеринославскій, епископъ Павелъ — Брянскій.

На этомъ историческомъ Соборѣ было вынесено ясное и опредѣленное рѣшеніе вопроса объ отношеніи къ совѣтской Московской Патріархіи:

«Высшее Церковное Управленіе въ Россіи въ лицѣ нынѣшняго главы Русской Церкви патріарха Алексія неоднократно уже обращалось къ Зарубежнымъ Епископамъ съ увѣщаніемъ войти въ каноническое подчиненіе Патріархіи, но повинуясь велѣніямъ своей пастырской совѣсти, мы не находимъ для себя нравственно возможнымъ пойти навстрѣчу этимъ призывамъ до тѣхъ поръ, пока высшая Церковная власть въ Россіи находится въ противоестественномъ союзѣ съ безбожной властью и пока вся Русская Церковь лишена присущей Ей по Ея Божественной природѣ истинной свободы».



Засѣданіе Архіерейскаго Собора въ 1947 году въ Мюнхенѣ.

На Соборѣ были приняты назначенія на епископскія кафедры въ Сѣв. и Южной Америкѣ, куда направлялись массы новыхъ бѣженцевъ отъ совѣтской власти и коммунистическаго ига, а также въ Австраліи и Европѣ.

«Огромную работу сдѣлалъ Митрополитъ Анастасій за послѣдніе послѣвоенные годы въ дѣлѣ защиты многихъ тысячъ бѣженцевъ (Ди-Пи). По своей исключительной скромности Владыка тщательно скрываетъ свою работу, а потому многіе совершенно не знаютъ объ этой, можетъ быть, самой славной страницѣ его жизни. Своими молитвами, своимъ нравственнымъ авторитетомъ, передъ которымъ преклоняются даже противники Зарубежной Церкви, своими посланіями во всѣ міровыя учрежденія и ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ міровой авторитетъ, право или власть, писалъ Владыка Анастасій въ защиту многострадальной русской эмиграціи (особенно новой). Одновременно онъ утѣшалъ всѣхъ скорбящихъ и унывающихъ, посѣщая съ Великой Святыней Зарубежья — Чудотворной Иконой Курской Божіей Матери — многочисленные лагери Ди-Пи. Безпристрастная исторія въ свое время скажетъ свое правдивое слово о жизни и дѣятельности Митрополита Анастасія — этого великаго печальника Русскаго Зарубежья».

(Проф. И. М. Андреевъ)

Посѣщеніе Митрополитомъ Анастасіемъ, въ сопровожденіи Архіеп. Стефана Австрійскаго, лагеря Паршъ, возлѣ Зальцбурга (Австрія) въ 1948 г.



Освященіе Митрополитомъ Анастасіемъ памятника суворовскимъ чудо-богатырямъ въ Вайнгартенѣ, возлѣ Равенсбурга (Германія) въ 1950 г.



Посѣщеніе Чудотворной Иконой Божіей Матери Курской-Коренной лагеря Фишбекъ въ 1947 г.

Въ ноябрѣ 1950 г. Митрополитъ Анастасій и Синодъ переѣхали въ Соед. Штаты Америки съ неизмѣнной Спутницей и Покровительницей Соборной Русской Зарубежной Церкви — Курской Иконой Божіей Матери «Знаменіе».

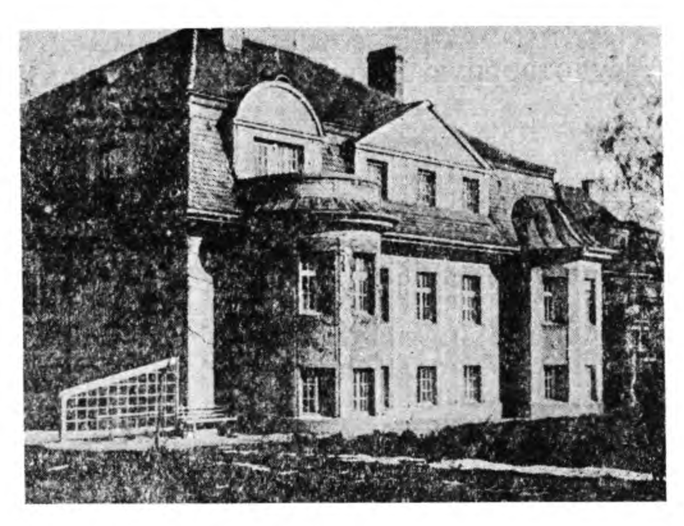
Въ ноябрѣ-декабрѣ 1950 г. состоялся Архіерейскій Соборъ Русской Зарубежной Церкви. Соборъ начался въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ, а окончился въ Новой Коренной Пустыни въ Махопакѣ, гдѣ была временная резиденція митрополита Анастасія и Синода.

На Соборѣ присутствовали: Митрополитъ Анастасій — Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей, Архіепископъ Тихонъ — Западно-Американскій и Сеаттльскій, Архіепископъ Виталій — Восточно-Американскій и Джерзейситскій, Архіепископъ Іоасафъ—Канадскій, Архіепископъ Іоаннъ Шанхайскій и управляющій церквами на Филиппинахъ, Архіепископъ Іеронимъ — Архіепископъ Детройтскій и Кливлендскій, Епископы: Евлогій, Григорій, Нафанаилъ — вр. управляющій западно-европейской епархіей, Серафимъ — настоятель Новой Коренной Пустыни и Никонъ — Флоридскій, викарій Восточно-Американской епархіи. Остальные прислали свои письменные доклады и отчеты.

Соборъ былъ занятъ вопросами внутренней реорганизаціи Церкви и вопросами церковнаго управленія и устройства церковной жизни русской эмиграціи, такъ значительно увеличившейся послѣ второй міровой войны. На Соборѣ



Прот. Г. Граббе со служащими Синодальной канцеляріи и Переселенческаго Комитета (Мюнхенъ).



Резиденція Арх. Синода въ Мюнхенѣ, гдѣ помѣщалась и Синодальная церковь.

было заслушано много докладовъ; былъ совершенъ въ Св. Троицкомъ монастырѣ Чинъ Мироваренія и тамъ же освященъ новый храмъ во имя Св. Троицы.

2/15 декабря 1950 г. Соборъ обнародовалъ Посланіе къ «возлюбленнымъ во Христѣ чадамъ въ разсѣяніи сущимъ»:

«Благодать и миръ вамъ да умножится»
(2 Петра, 1, 2).

Изъ отдаленныхъ предѣловъ Сѣверной Америки посылаемъ вамъ, возлюбленные во Христѣ братіе, разсѣянные во всемъ мірѣ, это Апостольское привѣтствіе. Принужденное подъ давленіемъ минувшихъ грозныхъ военныхъ событій передвигаться изъ одной страны Европы въ другую, наше Высшее Церковное Управленіе, по волѣ Божественнаго Промысла, непрестающаго бодрствовать надъ нашей Зарубежной Церковью, утвердило нынѣ мѣсто своего пребыванія въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, гдѣ и созванъ былъ нашъ очередной Епископскій Соборъ.

Мы не можемъ не быть благодарными этой великодушной странѣ, которой вмѣстѣ съ обширными природными пространствами Богъ даровалъ широту и пространство щедраго гостепріимнаго сердца. Въ немъ не тѣсно изгнанникамъ всего міра, вынужденнымъ покинуть свое отечество за свои религіозныя или политическія убѣжденія.

Въ числѣ ихъ здѣсь нашли для себя безопасное жилище и многія тысячи русскихъ людей, бѣжавшихъ отъ кровавыхъ рукъ жестокой безпощадной большевицкой власти. Американско-



Братство Іова Почаевскаго изъ Владимировой на Карпатахъ въ Женевѣ, въ мартѣ 1946 г., послѣ пріѣзда туда Митроп. Анастасія. Слѣва: Игуменъ Никонъ (нынѣ Архіеп. Вашингт.-Флоридскій), Архимандритъ Агапитъ (буд. викарій Бразилійской епархіи), Митрополитъ Анастасій, Еп. Серафимъ (вскорѣ послѣ хиротоніи) и Архимандритъ Іовъ.



Митрополитъ Серафимъ Берлинскій и Германскій.



Епископъ Нафанаилъ, управляющій Западно-Европейской Епархіей и Архимандритъ Виталій (нынѣ Архіепископъ Монтреальскій и Канадскій) — 1946 г.



Блаж. Митрополитъ Анастасій сходитъ на американскую землю.

му народу, выстрадавшему нѣкогда свою свободу, указана нынѣ высокая миссія быть оплотомъ порядка, справедливости и мира во всемъ мірѣ. Онъ несетъ этотъ жребій съ достойнымъ его мужествомъ, принося на алтарь свободы неисчислимыя жертвы.

Наша Заграничная Церковь также надѣется найти здѣсь покровительство и защиту для своей собственной свободы. Она хранитъ бережно этотъ свѣтильникъ не только для себя, но и для всей гонимой нынѣ Русской Церкви, неотъемлемой органической частью которой она всегда считала и считаетъ себя.

Въ то время, какъ въ нашемъ отечествѣ попираются донынѣ свобода вѣры и нравственная правда, Зарубежная Церковь высоко держитъ свое святое знамя, не склоняя его передъ краснымъ дракономъ и слѣдуя священнымъ для нея завѣтамъ Святѣйшаго Патріарха Тихона и безчисленнаго сонма священномучениковъ и мучениковъ, благословеніе которыхъ она чувствуетъ надъ собою.

Чѣмъ болѣе она ревнуетъ о торжествѣ Христовой правды, тѣмъ болѣе отвратительнымъ



Съѣздъ духовенства англійской зоны Германіи осенью 1946 года въ лагерѣ Фишбекъ. Сидятъ: Митрополитъ Анастасій и Еп. Нафанаилъ.

является для нея обликъ коммунизма, какъ воплощеніе всякой лжи и неправды, какъ сатанинскаго начала, возстающаго противъ всякаго Бога, какъ религіи зла, имѣющей свои непреложные догматы, своихъ пророковъ и свой культъ, установленный для созданныхъ имъ кумировъ. Напряженная непримиримая борьба съ нимъ наполняетъ всѣ тридцать лѣтъ ея существованія.

Поскольку нынѣшній Московскій Патріархъ и другіе высшіе іерархи Церкви въ Россіи остаются тѣсно связанными съ безбожной Совѣтской властью и являются ея пособниками въ ея преступной дѣятельности, направленной къ разрушенію царства Божія на землѣ, наша Зарубежная Церковь остается попрежнему внѣ всякаго общенія съ ними, моля Господа только о томъ, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ духовныя очи, и отвратилъ ихъ отъ того гибельнаго пути, на который они встали сами и влекутъ свою паству. Въ то же время мы, ея смиренные служители, лобызаемъ исповѣдническій подвигъ Тайной или такъ называемой Катакомбной Церкви, будетъ ли она находиться въ пропастяхъ земли или скрываться въ нѣдрахъ самого русскаго народа, храня тайну вѣры въ чистой совѣсти и борясь съ ложью, распространяемой большевицкой властью и предавшимися ей русскими епископами и клириками.

Русская Зарубежная Церковь находится въ единеніи, любви и молитвѣ и со всѣми другими православными Церквами, сохранившими вѣрность Апостольскому преданію, къ какому бы народу ихъ члены ни принадлежали. Тѣмъ болѣе она хотѣла бы хранить единеніе духа въ союзѣ мира съ чадами единой нашей Матери Русской Церкви за рубежомъ, стараясь преодолѣть существующія между ними временныя юрисдикціонныя раздѣленія.

Прибывши въ Америку, іерархи Зарубежной Церкви, объединенные вокругъ Архіерейскаго Заграничнаго Синода, поспѣшили протянуть руку любви и мира вновь избранному главѣ Американской митрополіи Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Леонтію и другимъ епископамъ, собравшимся на 8-ой Всеамериканскій Соборъ, и намъ отрадно было видѣть, что эта рука не была отвергнута, но принята съ такой же искренней отвѣтной любовью и миромъ. Братская дружественная встрѣча епископовъ одной и другой юрисдикціи, мы надѣемся, положитъ конецъ существовавшему до сихъ поръ печальному церковному раздѣленію между ними.

По особымъ условіямъ мѣстной общей и церковной жизни и подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ особенностей внутренняго строя, возникшихъ въ одной и другой церковной организаціи въ періодъ ихъ разобщенія между собою, онѣ по-

ка не могутъ слиться воедино, какъ это было до 1946 г., но, во всякомъ случаѣ, обѣ юрисдикціи выразили искреннюю добрую волю къ мирному сосуществованію и сотрудничеству между собою съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія встрѣтиться на этомъ пути недоразумѣнія могли мирно разрѣшаться посредствомъ братскаго обмѣна мнѣній между представителями одной и другой стороны.

Будемъ просить Начальника мира, чтобы Онъ благословилъ и упрочилъ этотъ миръ во славу Божію и ко благу страждущей Русской Церкви. Намъ не тѣсно на этой обширной и часто не вполнѣ еще воздѣланной нивѣ, на которую насъ призвалъ Господь, и куда не перестаютъ приливать новыя волны нашихъ соотечественниковъ со всѣхъ концовъ міра. Будемъ бодрствовать надъ ними, утверждая и охраняя ихъ на путяхъ Православія и свидѣтельствовать величіе и силу нашей вѣры предъ всѣми, кто будетъ вопрошать насъ о нашемъ упованіи.

Передъ нашей Церковью открываются здѣсь великія задачи въ связи съ переживаемыми нынѣ апокалипсическими знаменіями времени.

Въ предчувствіи страшныхъ бѣдствій, грядущихъ на вселенную отъ распространенія повсюду смертоноснаго коммунистическаго растлѣнія, всѣ народы, сохранившіе ясный государственный смыслъ и хотя бы нѣкоторую искру религіозной вѣры, стремятся нынѣ объединиться между собою въ новый священный союзъ для совмѣстнаго противодѣйствія яростнымъ натискамъ объединеннаго коммунизма и для спасенія христіанской культуры. Имъ на помощь должна придти Церковь, таящая въ себѣ неизживаемыя благодатныя силы добра, правды и мира на землѣ.

Храня непоколебимо основы своей Православной вѣры, мы не должны бояться вступать въ сотрудничество съ другими христіанскими исповѣданіями, поскольку ихъ усилія направлены нынѣ къ ниспроверженію общаго врага.

Именно Америка, вмѣщающая въ себѣ столько христіанскихъ исповѣданій, изъ которыхъ многія хранятъ въ себѣ еще неизрасходованную энергію борьбы за исповѣданіе, въ которомъ они родились и выросли, таитъ въ своихъ нѣдрахъ могущественную потенціальную силу для сопротивленія коммунистическому злу, противному всѣмъ божескимъ и человѣческимъ законамъ и самой природѣ.

Не удивительно, что на нее съ надеждой обращены нынѣ взоры всего міра.



Церковь во имя св. благ. вел. князя Александра Невскаго въ лагерѣ Келлербергъ (Австрія) — мѣстопребываніе Русскаго Корпуса во главѣ съ командиромъ Корпуса полк. А. И. Рогожинымъ до переѣзда за океанъ.

И мы, которыхъ она пріютила подъ своимъ покровомъ, будемъ черпать отъ нея запасъ новыхъ силъ для укрѣпленія въ этой міровой брани, которую мы начали ранѣе другихъ и непрерывно ведемъ въ теченіе уже болѣе 30 лѣтъ. Стараясь взять отъ этого великаго народа, среди котораго мы живемъ, все лучшее и достойное подражанія, будемъ однако помнить, что каждая нація имѣетъ свое особое призваніе отъ Бога. Творецъ не обидѣлъ насъ своей милостью, даровавъ намъ свои особые, по преимуществу духовные, творческіе таланты, оплодотворенные благодатью Церкви. Будемъ же воздѣлывать и умножать ихъ на чужой землѣ, которая, однако, всегда умѣла цѣнить ихъ, выдвигая нашихъ ученыхъ и другихъ одаренныхъ нашихъ соотечественниковъ на такія мѣста, гдѣ они не только могли бы съ пользою для дѣла и этой страны примѣнять свои знанія, но и получили бы широкія возможности для дальнѣйшаго развитія своихъ дарованій во благо всего человѣчества.

Видя вокругъ себя блескъ современной технической культуры и расцвѣтъ земного благополучія, не будемъ переоцѣнивать ихъ значенія и увлекаться ими въ ущербъ благамъ и нетлѣннымъ цѣнностямъ, къ которымъ издавна тяготѣлъ нашъ русскій православный народъ и о которыхъ, быть можетъ, напоминаетъ намъ Богъ самыми нашими страданіями и лишенія-

ми и указаннымъ намъ странническимъ жребіемъ на землѣ.

Образъ нашей страдающей Родины, облитый ея слезами и кровью, да не меркнетъ никогда передъ нашими очами, пробуждая въ насъ неугасимую любовь и состраданіе къ ней и возгрѣвая въ насъ пламень молитвы объ ея возрожденіи. Въ тѣ страшные дни, когда міръ, стоя на краю бездны, готовой поглотить его, охваченъ великими тревогами, будемъ просить всеблагаго Господа, чтобы Онъ сжалился надъ нами и не погубилъ насъ со беззаконіями нашими, но даровалъ намъ духъ покаянія и смиренія сердца, дабы очищенные своими страданіями, мы стали непорочными передъ Нимъ и обрѣли у Него благодать, милость и миръ, въ которыхъ такъ нуждается современное человѣчество.

Съ утѣшеніемъ оглядываясь нынѣ на наши соборныя дѣянія, мы приносимъ нашу усердную благодарность Небесному Кормчему Церкви, Который помогъ намъ до конца провести наше соборное дѣланіе въ духѣ братской любви и единомыслія, и призываемъ Его небесное благословеніе на всѣхъ, кто своей жертвенностью и особенной преданностью Церкви и крѣпкимъ стояніемъ въ Истинѣ постоянно способствовалъ успѣху этого святаго дѣла.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора
Митрополитъ **Анастасій.**

Члены Собора: Архіепископъ **Виталій,** Архіепископъ **Тихонъ,** Архіепископъ **Іоасафъ,** Архіепископъ **Іоаннъ,** Архіепископъ **Іеронимъ,** Епископъ **Евлогій,** Епископъ **Григорій,** Епископъ **Серафимъ,** Епископъ **Нафанаилъ** и Епископъ **Никонъ.**

2/15 декабря 1950 г. День св. Пророка Аввакума.

г. Магопакъ, Н. І.

Митрополитъ Анастасій и Архіерейскій Соборъ первые сдѣлали шаги къ преодолѣнію существующихъ раздѣленій. Митрополитъ Анастасій, несмотря на свое непревзойденное преимущество, какъ старѣйшаго Іерарха Русской Православной Церкви, состоящаго въ епископскомъ санѣ съ 1903 года (Владыка Леонтій 30 годами позже — въ 1933 г. и въ 1945 г. былъ возведенъ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Зарубежной Церкви, возглавляемымъ Митрополитомъ Анастасіемъ, въ санъ Архіепископа), — первый посѣтилъ митрополита Леонтія. Вслѣдъ за отвѣтнымъ посѣщеніемъ, состоялось совмѣстное совѣщаніе іерарховъ Соборной Зарубежной Церкви и митрополіи, которое не дало желаемыхъ результатовъ: митрополія отказалась войти въ составъ Соборной Зарубежной Церкви, считая себя автокефальной. Церковное единство, которое большевикамъ надо было во что бы то ни стало уничтожить, и которое было впервые нарушено митр. Платономъ и митр. Евлогіемъ, осталось, въ угоду и на радость враговъ Христовой Церкви, нарушеннымъ и по сей день.

Соборная Русская Православная Церковь, ведомая Всемогущимъ Промысломъ Божіимъ, и къ Которой неудержимо, не взирая на всѣ противодѣйствія Ея отколовшихся частей, влекутся сердца русскихъ изгнанниковъ, столь увеличившихся послѣ II-ой міровой войны, — ширится и разрастается, свято выполняя свою Миссію.

Въ теченіе 3 лѣтъ, 1950-1953 гг., къ Архіерейскому Собору 1953 г. въ Нью Іоркѣ, въ одной Сѣверной Америкѣ было основано 6 епархій: Восточно-Американская и Джерзейситская, возглавляемая Архіеп. Виталіемъ съ кафедрой въ Нью Іоркѣ; Западно-Американская и Санъ-Францисская, возглавляемая Архіеп. Тихономъ съ кафедрой въ С.-Франциско; Детройтская и Флинтская, возглавляемая Архіеп. Іеронимомъ съ кафедрой въ Детройтѣ; Чикагская и Кливландская — Архіеп. Григоріемъ, съ кафедрой въ Чикаго; Восточно-Канадская и Монтреальская — Архіеп. Пантелеимономъ, съ кафедрой въ Монтреалѣ и Западно-Канадская и Эдмонтонская — Епископомъ Виталіемъ, съ кафедрой въ Эдмонтонѣ, — съ болѣе, чѣмъ 100 приходами.

Историческія слова Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія: «Божія Правда источникъ нашей силы и наша надежда» являются путеводной звѣздой и двигателемъ жизни и дѣятельности Русской Православной Церкви Заграницей, и по этому пути Истины и Правды, хотя и тѣсному, но зато прямому, идетъ смѣло и вѣрно и теперешній Первоіерархъ Митрополитъ Филаретъ, твердо вѣря въ свѣтлое будущее нашей Русской Православной Церкви и Россіи послѣ освобожденія отъ ненавистныхъ Русскому народу коммунистическихъ оковъ.

Соборная Зарубежная Церковь честно, искренно и правдиво служитъ Великомученицѣ Церкви Россійской и распятой Россіи, безкомпромиссно отвергаетъ надругавшуюся надъ всѣмъ святымъ коммунистическую совѣтскую власть и разоблачаетъ коварную дѣятельность тѣхъ, кто служатъ ей, дерзая называть себя служителями алтаря.

Какъ неискренни и лукавы были іерархи Американской митрополіи въ преддверіи новаго раскола послѣ 2-ой міровой войны, войдя въ сношеніе съ совѣтской Московской патріархіей, лучше всего свидѣтельствуютъ ихъ письма къ Главѣ Русской Зарубежной Церкви Митрополиту Анастасію.

18 декабря 1945 г. за № 1703 Архіепископъ (будущій митрополитъ) Леонтій писалъ:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ, Высокопреосвященный Владыко, Митрополитъ Анастасій. Отъ души приношу Вашей Святынѣ сыновнюю благодарность за дарованіе мнѣ высокаго сана «архіепископа». Мною такой санъ никакъ не заслуженъ, такъ какъ и наименованіе «епископомъ» покрываетъ въ моемъ лицѣ одно недостоинство и большую незрѣлость чувствъ и пониманія... Но, да будетъ воля Божія!

Вторично уже въ семъ году состоялся въ городѣ Чикаго нашъ большой Архіерейскій Соборъ. Ваши Архипастырскія руководственныя указанія приняты съ сыновней почтительностью...»

Въ тѣхъ же числахъ, 22 декабря 1945 г. Митрополитъ Феофилъ писалъ:

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ, Владыка нашъ Первоіерархъ.

Во смиреніи исповѣдую Вашъ великій подвигъ стоянія за сохраненіе каноническаго устроенія управленія Православною Церковью, приношу Вамъ ревностныя чувства празднованія Рождества Христова въ условіяхъ душевнаго мира и благополучія.

Не осудите, святый Владыко, за медленность изготовленія протоколовъ Большого Архіерейскаго Собора 13-14 декабря с. г. изъ-за чрезмѣрныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія по разъясненію разныхъ вопросовъ, касающихся предвзятости Патріархіи. Съ великимъ и полнымъ удовлетвореніемъ прошли засѣданія Собора и теперь предстоитъ выполненіе опредѣленій таковаго, но желательно скорѣе изготовленіе протоколовъ о семъ для представленія Вашему Высокопреосвященству.

Хиротонію новоизбраннаго для Аляски Епископа предположено совершить въ Недѣлю Православія, 10 марта, если на сіе послѣдуетъ Ваше благословеніе.

Съ искреннимъ усердіемъ въ послушаніи Вашему Высокопреосвященству пребываю смиренный послушникъ

† Митрополитъ Феофилъ.

21 января 1946 года митр. Феофилъ послалъ швейцарскому Президенту телеграмму:

«Его Превосходительству Президенту Швейцарской Республики.

Пожалуйста примите мое свидѣтельство въ защиту Митрополита Анастасія, проживающаго сейчасъ въ Женевѣ, который въ качествѣ Главы Русской Православной Церкви Заграницей ведетъ самую благодѣтельную работу среди русскихъ бѣженцевъ и военноплѣнныхъ въ Европѣ. Митрополитъ Анастасій управляетъ нашей Церковью внѣ России самымъ лучшимъ образомъ и является человѣкомъ высшихъ Церковныхъ принциповъ и доброй жизни, не вмѣшиваясь въ политику. Нынѣшняя кампанія коммунистической прессы противъ него въ высшей степени печальна и нежелательна и должна игнорироваться. Поэтому я почтительнѣйше прошу Ваше Превосходительство разрѣшить ему оставаться въ Швейцаріи для пользы Русской Церкви и народа въ Европѣ.

Съ почтеніемъ Феофилъ Митрополитъ и Архіепископъ Сѣверной Америки и Канады».

Письмо митр. Феофила отъ 17 августа 1946 года гласило:

Ваше Высокопреосвященство,
Досточтимый, Благостный нашъ Первоіерархъ.

Примите отъ Сѣверо-Американской Церкви нашей Православной и отъ меня недостойнаго Ея Предстоятеля Ея искреннее изъявленіе глубокаго Васъ почитанія и высокой преданности Вамъ и возглавляемой Вами Русской Православной Церкви за рубежомъ съ Ея Синодомъ и Управленіемъ.

Чувствую Вашу отеческую заботу объ Американской Церкви, особенно ввиду предстоящаго у насъ Общаго Церковнаго Собора, въ Пасхальномъ Вашемъ посланіи изъявленную мнѣ, и сугубо благодарю Вашу Святыню.

Милостію Божіей спокойно проходитъ жизнь Церкви, но видимость ожиданія важныхъ рѣшеній сему способствуетъ. Необходимыя приготовленія къ Собору подъ руководствомъ Архіепископа Виталія идутъ успѣшно.

Грустно за Церковь Японскую, что ее можетъ поглотить совѣтская церковь, къ чему и стре-

мится и о чемъ мнѣ пишутъ и просили прислать отъ насъ епископа. Благословите.

Съ братскою во Христѣ любовію преданный послушникъ

†Митрополитъ Феофилъ.

16 октября 1946 года митрополитъ Феофилъ писалъ митрополиту Анастасію:

Съ глубокимъ сознаніемъ лежащихъ на Васъ трудностей по возсозданію церковной жизни и устроенія Управленія Церкви приношу Вашему Высокопреосвященству свои искреннія пожеланія силъ и крѣпости въ несеніи лежащихъ на Васъ обязанностей.

Прошу Васъ, Владыка святый, въ предстоящіе дни приготовленія къ нашему Всеамериканскому Церковному Собору помолитесь о мнѣ недостойномъ и всей Сѣверо-Американской Митрополіи.



Свѣтлая заутреня въ лагерѣ (1947 г.).

Церковная работа спокойно совершается во благовремени, хотя и встрѣчаются отъ Москвы и ея приспѣшниковъ козни и недостойное къ намъ поведеніе...

И, наконецъ, за 10 дней до Кливландскаго Собора, отъ 15 ноября 1946 г.

Ваше Высокопреосвященство
Благостный Архипастырь
Дорогой нашъ Первоіерархъ!

Многажды возобновляю въ своей памяти то благодатное время совмѣстнаго пребыванія съ Вами въ Карловцахъ, когда тамъ такъ щедро проявлялъ къ русскимъ Архіереямъ свое благоволеніе Блаженнѣйшій Патріархъ Варнава. Вѣчный ему покой.

Близится время Всеамериканскаго Церковнаго Собора, на которомъ выскажется нашею Американскою Церковію отношеніе къ Московскому Патріарху и къ нашимъ Архіереямъ заграницей. Труднымъ будетъ вопросъ объ отношеніи къ Заграничному Синоду и къ Вашему Высокопреосвященству, ввиду еще непониманія происходящихъ переустроеній странъ и большевицкой пропаганды.

Я считаю, что всѣ заграничные архіереи должны составить по своимъ областямъ мѣстныя управленія, но объединяются для взаимоотношеній и сотрудничества подъ руководствомъ достойнѣйшаго и старшаго по хиротоніи или сану и по избранію ихъ.

Я глубоко увѣренъ, что предстоящій Соборъ достигнетъ благопріятныхъ результатовъ и поможетъ многимъ понять внутреннюю силу Соборности въ Церкви, а диктатуру исходящую изъ Москвы отвергнетъ.

Молясь о помощи Божіей на предстоящіе труды по проведенію здравыхъ и полезныхъ рѣ-

шеній на Соборѣ, усердно прошу Ваше Высокопреосвященство содѣйствовать Сѣверо-Американской Церкви въ семъ Вашими Архипастырскими молитвами.

Преклоняясь предъ Вашимъ долголѣтнимъ опытомъ архіерейскаго управленія, и благосердным отношеніемъ къ духовно жаждущимъ братскаго Вашего единенія и любви, остаюсь Вашего Высокопреосвященства преданнымъ послушникомъ

† Митрополитъ Феофилъ.

15 ноября 1946 года.

Приписка къ письму: «Прот. Іасонъ Капанадзе достоинъ Протопресвитерства, благословите дать ему».

Всѣ эти письма такъ не гармонируютъ съ дѣйствіями ихъ авторовъ на Кливландскомъ Соборѣ, открывшемся 13/26 ноября 1946 г.

Владыка Митрополитъ Анастасій привѣтствовалъ Соборъ телеграммой отъ имени Архіерейскаго Синода.

На Соборѣ присутствовали: митр. Феофилъ, Архіепископы Тихонъ, Виталій, Іоасафъ и Леонтій, епископы — Іеронимъ, Веніаминъ, Іоаннъ.

Прибывшій незадолго до этого изъ Европы епископъ Серафимъ (нынѣ Архіепископъ Чикагскій) присутствовалъ въ качествѣ гостя. Такое положеніе Владыки Серафима на Соборѣ было крайне непонятнымъ, если принять во вниманіе телеграмму митр. Феофила Епископу Серафиму отъ 16/29 апр. 1946 г.: «Вы уполномочены представлять нашу Церковь на Архіерейскомъ Соборѣ въ Мюнхенѣ. Ваше прибытіе въ Америку срочно нужно».

Начало Собора, казалось, не предвѣщало того, что произошло въ дальнѣйшемъ. Опредѣленные сторонники Московской патріархіи не были избраны членами президіума и секретаріата. Забаллотированнымъ оказался руководитель этой группы прот. Іоаннъ Чепелевъ. Еще 27 ноября, по газетному сообщенію, Архіеп. Леонтій говорилъ: «...Моя совѣсть не позволяетъ мнѣ подчиниться патріарху. Въ будущемъ Карловацкій Синодъ переберется въ Америку, а потому намъ не нужно прерывать связи съ Карловацкимъ Синодомъ».

Но постепенно стала проявляться «работа» силъ разрушенія. Опредѣленная группа вела кампанію противъ Митрополита Анастасія. Важность разрыва съ Зарубежной Церковью всячески старался доказать архимандритъ (нынѣшній архіепископъ) Іоаннъ (Шаховской). Митрополитъ Феофилъ не созывалъ совѣщанія архіереевъ, которое имѣлось въ виду созывать ежедневно. Архипастыри могли бы своевременно воспрепятствовать вредной агитаціи, въ которой постепенно начали проявляться запугиванія.

Послѣ заслушанія наказовъ делегатовъ съ мѣстъ, большинство которыхъ высказалось за подчиненіе Патріарху Московскому и разрывъ съ Русской Зарубежной Церковью, возглавляемой Митрополитомъ Анастасіемъ, и выступленія Митроп. Феофила, который, хотя и отдавая должное Митрополиту Анастасію и заграничнымъ архіереямъ, высказался за разрывъ, въ силу «измѣнившихся обстоятельствъ», съ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Зарубежной Церкви и подчиненіе Московскому Патріарху Алексію, — Соборъ принялъ заранѣе выработанную резолюцію, предложенную Питтсбургскимъ духовенствомъ:

«Седьмой Всеамериканскій Церковный Соборъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ, собравшійся въ г. Кливландѣ, Охайо, Ноября 26-29 1946 г., подтвердивши нашу нерушимую вѣру и лойяльность нашему избранному Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Феофилу, по всестороннемъ обсужденіи нашего отношенія къ Матери Церкви Московской Православной, постановили просить Его Святѣйшество Патріарха Московскаго возсоединить насъ въ свое лоно и пребывать нашимъ духовнымъ отцомъ при условіяхъ сохраненія нашей полной автономіи, существующей въ настоящее время.

Нашей высшей законодательной инстанціей должны оставаться наши американскіе періодическіе церковные соборы. На нихъ мы выбираемъ своихъ митрополитовъ, вырабатываемъ свои уставы и всецѣло руководимъ своей жизнью.

Такъ какъ Священноначаліе Патріаршее несовмѣстимо съ священноначаліемъ Заграничнаго Синода Русской Православной Церкви, Американская Церковь прекращаетъ какое-либо административное подчиненіе Заграничному Синоду, пребывая въ братскомъ и молитвенномъ общеніи со всѣми церквами въ разсѣяніи сущими.

Въ случаѣ непріемлемости нашихъ условій Его Святѣйшествомъ, Патріархомъ Московскимъ наша Американская Православная Церковь остается и надалѣе самоуправляющейся до той поры, когда Московская Патріархія найдетъ ихъ пріемлемыми и дастъ намъ просимое».

Резолюція принята 187 голосами; противъ голосовало 61 человѣкъ. По принятіи резолюціи большинствомъ Собора, поступило слѣдующее заявленіе, подписанное Архіепископами Виталіемъ, Тихономъ, Іоасафомъ и Епископомъ Іеронимомъ, а также 26 священниками и мірянами:

«Нижеподписавшіеся считаютъ своимъ долгомъ заявить Собору, что по нашему убѣжденію признаніе Московскаго Патріарха Алексія и возстановленіе съ нимъ общенія является преждевременнымъ и опаснымъ, а указанный резолюціей о. А. Варлашкина разрывъ сотрудничества съ Заграничнымъ Синодомъ одностороннимъ и антиканоничнымъ».

По столь важному вопросу, не взирая на то, что всѣ постановленія Собора, согласно церковнымъ канонамъ, должны быть утверждены совѣщаніемъ епископовъ, — митр. Феофилъ совѣщанія не созвалъ. Архіеп. Леонтій и еписк. Веніаминъ ускорили свой отъѣздъ. На вопросъ одного изъ епископовъ, видѣвшаго, какъ они уѣзжаютъ, — «А какъ же совѣщаніе?» — Архіеп. Леонтій отвѣтилъ: «А какъ-нибудь и безъ меня обойдетесь». Митрополитъ же Феофилъ затѣмъ заявилъ, что совѣщаніе не можетъ состояться въ виду отъѣзда двухъ архіереевъ.

17/30 ноября 1946 г. митрополитомъ Феофиломъ была отправлена Митрополиту Анастасію телеграмма:

Ваше Высокопреосвященство, Соборъ Русской Православной Греко-Каѳолической Церкви въ Сѣв. Америкѣ и Канадѣ, собравшійся въ г. Кливландѣ (штатъ Охайо), приноситъ свою благодарность за Ваше письмо съ привѣтствіемъ и добрыми пожеланіями, переданное черезъ Епископа Серафима, и надѣется на продолженіе совмѣстныхъ трудовъ на благо Русской заграничной Церкви.

Митрополитъ Феофилъ.

И въ Москву тоже телеграмма:

ВАШЕ СВЯТѢЙШЕСТВО! На Всеамериканскомъ соборѣ русскихъ православныхъ, греко-каѳолическихъ церквей Сѣверной Америки, состоявшемся въ Кливландѣ, въ штатѣ Охайо съ 26 по 29 ноября 1946 года было постановлено просить Ваше Святѣйшество принять насъ въ лоно Вашей церкви и быть нашимъ духовнымъ главой, при сохраненіи полной автономіи американской церкви, которая существуетъ въ настоящее время. Высшимъ законодательнымъ установленіемъ остается всеамериканскій Соборъ, на которомъ выбираются митрополиты, устанавливаются церковные законы и который во всѣхъ отношеніяхъ управляетъ церковной жизнью. Въ то же самое время Соборъ постановилъ прекратить всякія административныя сношенія съ Заграничнымъ Синодомъ, но оставаться въ братскомъ и духовномъ единеніи со всѣми Православными русскими церквами всего міра, о чемъ мы считаемъ своей священной обязанностью сообщить Вамъ.

Вашъ братъ во Христѣ Феофилъ, Архіепископъ Санъ-Францисскій, Митрополитъ Русской Православной Каѳолической Церкви Сѣверной Америки.

(«Прав. Русь» № 2, февр. 1947 г.)



Посѣщеніе Тихвинской Чудотворной Иконой Божіей Матери лагеря Фишбекъ въ 1947 году.

Отвѣтная телеграмма гласила:

Митрополиту Феофилу 59 Е. 2 Стр., Нью Іоркъ.

Телеграмму Вашего Высокопреосвященства сегодня получилъ. Привѣтствую рѣшеніе Кливландскаго Собора. Принципіально не имѣю возраженій противъ автономіи для нашей Православной Церкви въ Америкѣ. Митрополиту Ленинградскому Григорію, въ ближайшее время имѣющему отбыть въ Америку, поручаю въ миролюбивомъ духѣ обсудить всѣ вопросы совмѣстно съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Божіе благословеніе Духовенству и всей Паствѣ. Отнынѣ считаю Ваше Высокопреосвященство въ молитвенномъ съ нами общеніи. Совер-

шите совмѣстное служеніе съ Митрополитомъ Веніаминомъ въ знаменіе этого общенія. Христосъ посредѣ насъ и есть и да будетъ живый и дѣйствуяй.

Патріархъ АЛЕКСІЙ.



Церковь преп. Прокопія Устюжскаго чудотворца въ Гамбургѣ, въ 1946-48 гг.

Сѣв.-Амер. митрополія подписала сама себѣ столь недостойный приговоръ. Русская Православная Зарубежная Церковь не могла, не можетъ и никогда не будетъ «продолжать совмѣстныхъ трудовъ» съ тѣми, кто началъ сослужить, подчиняться и признавать тѣхъ, кто принялъ соучастіе въ гоненіи на Великомученицу Церковь Россійскую и залилъ мученической кровью Ея служителей Землю Россійскую, кто поклонился сатанѣ.

Іерархи Русской Православной Зарубежной Церкви не могутъ и не будутъ молитвенно общаться съ тѣми, кто при своемъ нареченіи епископомъ сказалъ (архимандритъ Іоаннъ Шаховской): «Я радуюсь, что послѣдній Всеамериканскій Церковный Соборъ сыновне поклонился трудамъ и подвигамъ Русской Церкви въ лицѣ ея Патріарха, Патріарха Московскаго и всея Руси».

Къ этому добавить уже нечего — слова сами за себя говорятъ!

И хотя въ 1950 году, митрополія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ поминавшая въ своихъ храмахъ сталинскаго орденоносца «патріарха» Алексія, вынуждена была, въ виду перемѣны политическаго курса США, по крайней мѣрѣ, для видимости отказаться отъ своей связи съ красной Москвой, — раскаянія не принесла. Наоборотъ, митрополія, созданная Зарубежной Церковью и упразднившая себя отколомъ отъ Нее, пытается перекладывать отвѣтственность за пагубный расколъ на Зарубежную Церковь, вводя въ заблужденіе довѣрчивую и наивную паству, неразбирающуюся въ церковныхъ и каноническихъ вопросахъ. Іерархи митрополіи отвернулись отъ того Архіерейскаго Синода, отъ котораго исходили назначенія ихъ же епископовъ, ихъ награжденія, какъ равно членовъ клира.

Отказавшись отъ признаннаго въ Кливландѣ «священноначалія патріаршаго», митрополія не вернулась на лоно Зарубежной Церкви и осталась внѣ всякаго священноначалія. Попытка прикрыть свое безначаліе указомъ Патріарха Тихона 7/20 ноября 1920 года несостоятельна. Указъ этотъ, давая временное самоуправленіе отдѣльнымъ епархіямъ, требовалъ ихъ соединенія съ другими епархіями въ цѣляхъ созданія общаго Высшаго управленія для всѣхъ оторвавшихся отъ отечественной Церкви. На этомъ основаніи и создана была Зарубежная Церковь, въ которую входила и митрополія и отъ которой откололась, погрязнувъ въ тинѣ честолюбія и гордости, ради чего и поклонилась дважды красному сатанѣ.



Церковь въ лагерѣ Топау въ Германіи.

Впрочемъ, нѣкоторая связь съ краснымъ зломъ продолжается и сейчасъ:

Въ 1963 году, нынѣ покойный Митрополитъ Леонтій, принялъ вновь назначеннаго экзарха московской патріархіи, архіепископа Іоанна, и

бесѣдовалъ съ нимъ въ присутствіи Архіепископовъ Иринея и Іоанна (Санъ-Францисскаго).

Въ мартѣ того же года, делегація московской патріархіи, возглавленная архіепископомъ (нынѣ митрополитомъ) Никодимомъ, посѣтила Св. Владимірскую Духовную Семинарію Американской Митрополіи, гдѣ ей, по словамъ журнала московской патріархіи, «былъ оказанъ исключительно теплый пріемъ». По случаю пріѣзда совѣтской церковной делегаціи, въ храмѣ Семинаріи, прот. А. Шмеманомъ былъ отслуженъ молебенъ, а затѣмъ, въ честь делегаціи, состоялся пріемъ.

Въ 1964 г. прот. Георгій Флоровскій и прот. Іоаннъ Мейендорфъ сослужили, въ Швеціи, на экуменистическомъ съѣздѣ, представителю московской патріархіи Архіепископу Таллинскому и Эстонскому, Алексѣю (Ридегеру).

Однако, не это главное. Главное то, что Американская Митрополія, совмѣстно съ московской патріархіей участвуетъ въ дѣятельности Мірового Совѣта Церквей. Благотворительностью этотъ Совѣтъ вовсе не занимается. Ею занимается схожая по названію организація — Міровая Церковная Служба (Чэрчъ Уорлдъ Сервисъ).

Преслѣдуя экуменическія цѣли, Мировой Совѣтъ Церквей одновременно проявляетъ весьма активную политическую дѣятельность, сугубо «прогрессивнаго» направленія.

Въ мартѣ этого года комиссія международныхъ отношеній Мірового Совѣта Церквей опубликовала резолюцію, въ коей высказалась за прекращеніе въ Южномъ Вьетнамѣ «всякой иностранной интервенціи, основанной на силѣ или на угрозѣ употребленія силы», и за предоставленіе вьетнамскому народу возможности «высказать свою волю», но ни единымъ словомъ не осудила китайскую и совѣтскую вооруженную помощь Сѣв. Вьетнаму.

Въ этомъ же постановленіи комиссія осудила «искусственную изоляцію» Китая и высказалась за его скорѣйшее вхожденіе въ ООН.

Такимъ образомъ, организація, въ которую входитъ Американская Митрополія, высказываетъ мысли, прямо противоположныя мнѣніямъ противниковъ коммунизма и которая находится въ постоянной связи не только съ московской патріархіей, но и съ совѣтской властью.

Такъ, съ 10 по 14 февраля 1964 года, въ Одессѣ состоялся съѣздъ Совѣта Міровыхъ Церквей для обсужденія «соціальныхъ проблемъ». Это-



Церковь въ лагерѣ Фишбекъ (1946-49 гг.). Архимандритъ Виталій (нынѣ Архіепископъ) и Іеромонахъ Афанасій (Могилевъ) — нынѣ Архимандритъ, настоятель церкви въ Бейрутѣ (Ливанъ).



Колокольня церкви въ лагерѣ Фишбекъ.

му съѣзду предшествовали встрѣчи нѣкоторыхъ руководителей Совѣта съ представителями совѣтскаго правительства въ Москвѣ, а затѣмъ, во время съѣзда, въ Одессѣ.

Американская Митрополія на этомъ съѣздѣ представлена не была, но никакихъ выводовъ изъ такого контакта Міроваго Совѣта Церквей съ совѣтской властью не сдѣлала, чтобы изъ этой организаціи, «сосуществующей» съ безбожнымъ правительствомъ, объявившимъ войну всѣмъ религіямъ, уйти.

* * *

20 сентября 1948 г. слушалось дѣло о Соборномъ Св. Преображенскомъ храмѣ въ Лосъ-Анжелосѣ въ камерѣ судіи г. Лосъ-Анжелоса Іосифа В. Виккерса. Суду пришлось разрѣшать принципіальные вопросы: какая юрисдикція имѣетъ право владѣть храмомъ? можно ли вообще основываться на рѣшеніяхъ Кливландскаго собора? кто находится въ расколѣ? Дѣло разсматривалось 20 судебныхъ дней.

На судѣ митрополія имѣла, въ качествѣ защитниковъ своихъ доводовъ, митр. Ѳеофила, котораго допрашивали пять дней, протопресвитера Г. Ломако, большого знатока церковной смуты, по своему видному участію въ ней въ Европѣ и въ Сѣв. Америкѣ, прот. А. Кукулевскаго, двухъ адвокатовъ, въ томъ числѣ юрисконсульта митрополіи Ральфа Аркуша, епископальнаго ученаго о. Харреса и г. Вышеславцева. Заграничная Церковь была представлена прот. Михаиломъ Польскимъ, адвокатомъ американцемъ Карломъ Шокъ и давшимъ до начала показаніе юрисконсультомъ епархіи, Б. Л. Бразолемъ. Архіепископъ Тихонъ допрашивался полъ часа.

Судъ призналъ, что:

«Когда Церковь въ Россіи оказалась окончательно дезорганизованной, а высшее ея управленіе уничтоженнымъ, согласно канонамъ, на оставшихся въ живыхъ епископахъ, которые не были заключены въ тюрьмы, лежала обязанность собраться и совокупно создать высшее церковное управленіе. Это было абсолютной необходимостью для сохраненія порядка. И это и сдѣлали епископы, собравшіеся въ Карловцахъ въ 1921 г.»...

...«Добросовѣстный анализъ Указа Патр. Тихона отъ 20 ноября 1920 г. за № 362 въ свѣтѣ канонова: необходимость, чтобы была лишь единая Церковь съ единымъ главою и существовавшее критическое положеніе, вынудили Судъ заключить, что Указъ имѣлъ целью создать высшее церковное управленіе для Церкви во всемъ мірѣ, внѣ предѣловъ, находящихся подъ контролемъ большевиковъ. Посему онъ является дополнительной опорой для образованія и существованія Высшаго Церковнаго Управленія Заграничной Церкви.

Архіерейскій Соборъ и Священный Синодъ Заграничной Церкви суть высшіе судебные органы церковной организаціи въ дѣлахъ вѣры, дисциплины, общей политики и принциповъ Церкви. Ихъ рѣшенія обязательны для гражданскихъ судовъ, за исключеніемъ того случая, когда представляется несомнѣннымъ, что основные принципы Церкви разрушены».

Относительно Русской Православной Заграничной Церкви, судъ высказался еще такъ:

«...Она была образована, и съ тѣхъ поръ непрерывно существовала, и продолжаетъ быть единственно законнымъ, каноничнымъ и дѣйствительнымъ высшимъ церковнымъ управленіемъ, организаціей всѣхъ частей Церкви внѣ Россіи, будучи учреждено и существуя на основаніи и согласно названнаго указа № 362, а равно каноновъ и законовъ Церкви, какъ изъяснено выше. Со времени его образованія, какъ упомянуто ранѣе, согласно закону Церкви, всѣ епископы, духовенство и міряне и всѣ части Церкви внѣ Россіи, были обязаны и продолжаютъ быть обязанными, признавать авторитетъ онаго, подчиняться его юрисдикціи и быть ему лояльными». (Параграфъ XIII).

Что же касается православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ, то судъ съ опредѣленностью установилъ слѣдующее:

«Ко времени названной русской революціи въ 1917 г. въ Сѣверной Америкѣ, (включая Канаду и Аляску) существовала епархія Церкви, возглавлявшая архіепископомъ и состоявшая изъ большого количества приходовъ. Названная епархія была неотдѣлимой частью Церкви, подчиненной юрисдикціи высшаго церковнаго управленія. Когда послѣднее было уничтожено внутри Россіи, какъ ранѣе установлено, названная Сѣверо-Американская епархія была отрѣзана отъ сношеній съ Церковью въ Россіи. Послѣ образованія Заграничной Церкви, названная Сѣверо-Американская епархія, въ то время возглавлявшаяся Митрополитомъ Платономъ, принадлежала къ названной Заграничной Церкви, сдѣлавшись частью таковой, и самъ названный Митрополитъ Платонъ сдѣлался, и послѣ сего былъ, членомъ высшаго церковнаго

управленія Заграничной Церкви, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ засимъ принимая участіе въ управленіи и дѣлахъ Заграничной Церкви. Примѣрно въ 1926 и 1927 г.г. названный Митрополитъ Платонъ отказался признавать авторитетъ Заграничной Церкви и ея административныхъ органовъ надъ собою и надъ Сѣверо-Американской епархіей и объявилъ себя и Сѣверо-Американскую епархію независимыми отъ Заграничной Церкви. Въ 1927 г. Заграничная Церковь, черезъ свои органы управленія, надлежаще и нормальнымъ порядкомъ издала указъ, по силѣ коего названный Митрополитъ Платонъ былъ исключенъ изъ Заграничной Церкви и лишенъ своей должности и положенія, какъ главы Сѣверо-Американской епархіи, и объявила, что таковыя дѣйствія Митрополита Платона, упомянутыя въ предпослѣднемъ предложеніи суда, были неканоничны и незаконны. Этотъ Судъ находитъ, что по силѣ означеннаго указа Заграничной Церкви, Митрополитъ Платонъ былъ исключенъ изъ Заграничной Церкви и былъ лишенъ должности, какъ глава названной епархіи, и послѣ сего уже не былъ членомъ Заграничной Церкви и главой названной епархіи. Этотъ судъ также находитъ, что означенныя дѣйствія Митрополита Платона, заключающіяся въ отказѣ признавать юрисдикцію и авторитетъ Заграничной Церкви надъ собою и надъ названной Сѣверо-Американской епархіей и въ объявленіи себя и названной епархіи независимыми отъ Заграничной Церкви, были неканоничны и незаконны». (Параграфъ XV).

«Митрополитъ Платонъ отказался подчиниться названному указу Заграничной Церкви, и совмѣстно съ нѣсколькими другими епископами, бывшими въ то время въ Сѣверной Америкѣ, а равно, вмѣстѣ съ многими членами духовенства и мірянами, и съ многими приходами и конгрегаціями въ Сѣверной Америкѣ, въ нарушеніе закона Церкви и бросивъ вызовъ Заграничной Церкви и ея административнымъ органамъ и открыто не подчинившись названному указу Заграничной Церкви, злонамѣренно и незаконно создалъ расколъ въ Церкви и неправомѣрно образовалъ отдѣльную церковную организацію, которая отказалась признать юрисдикцію Заграничной Церкви, или принадлежать къ ней, каковая отдѣльная организація во главѣ которой Митрополитъ Платонъ стоялъ съ того времени до своей смерти, примѣрно въ 1935 г., не имѣла канонической законности или законнаго существованія». (XVI).

«Названнымъ указомъ Заграничной Церкви, уволившимъ Митрополита Платона, Заграничная Церковь, черезъ свои административные органы, также надлежаще и нормальнымъ порядкомъ, назначила Архіепископа Аполлинарія вмѣсто Митрополита Платона, главой названной Сѣверо-Американской епархіи. Названный Ар-



Русскій православный храмъ въ Токіо (Японія), перешедшій къ Амер. Митрополіи послѣ 2-ой міровой войны.

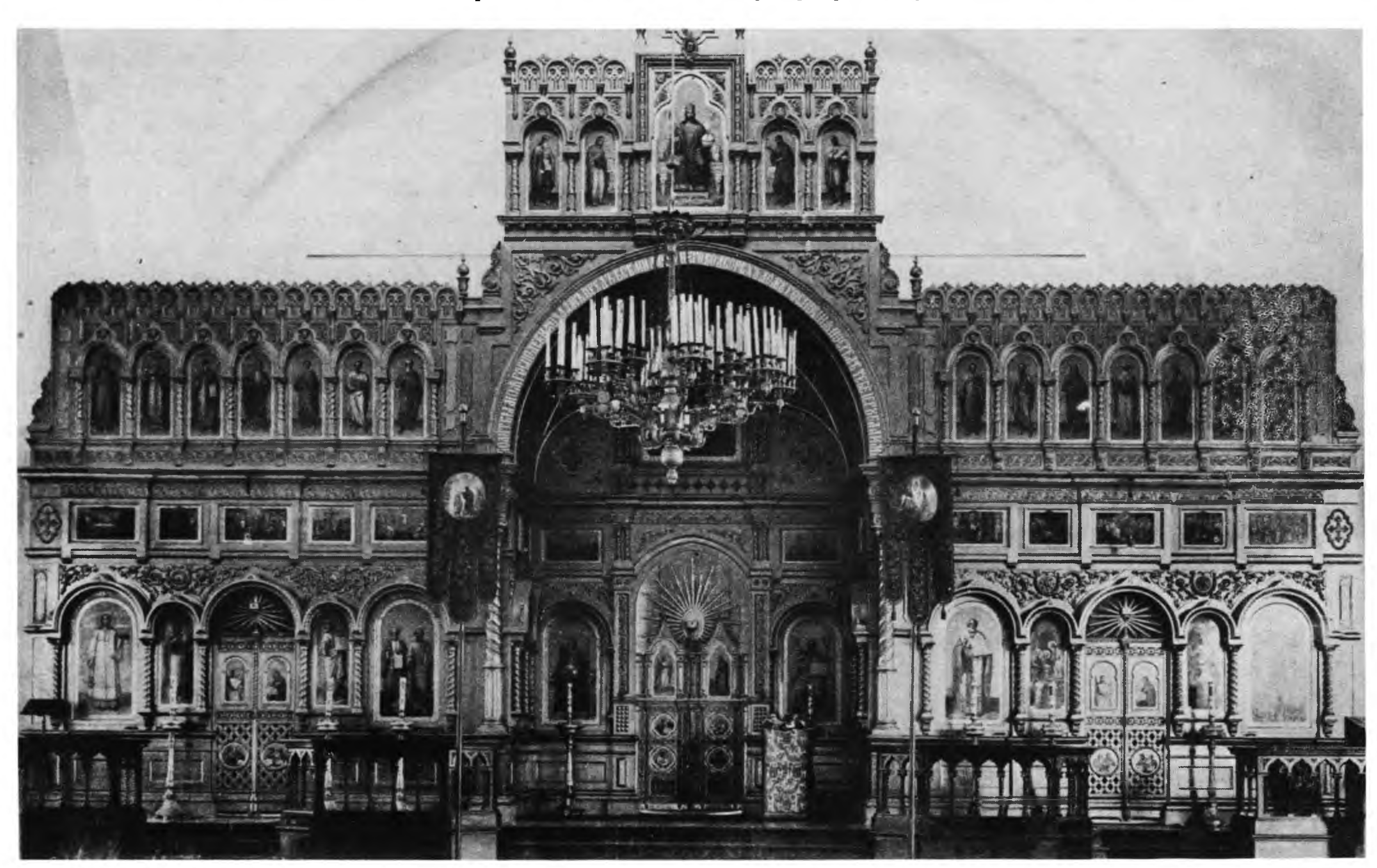
хіепископъ Аполлинарій съ того времени до своей смерти въ 1933 г. былъ надлежаще назначеннымъ и фактическимъ архіепископомъ означенной Сѣверо-Американской епархіи. Послѣ смерти названнаго Архіепископа Аполлинарія епископъ (нынѣ архіепископъ) Виталій былъ надлежаще и нормальнымъ порядкомъ назначеннымъ Заграничной Церковью преемникомъ его. Названный епископъ Виталій непрерывно занималъ эту должность, хотя онъ и не былъ главой епархіи съ 1936 до 1946 г. (какъ это установлено далѣе), но является въ настоящее время надлежаще назначеннымъ и фактическимъ представителемъ Заграничной Церкви въ Сѣверной Америкѣ, и нынѣ состоитъ правящимъ архіепископомъ Американской и Канадской Епархіи Заграничной Церкви». (XVII).

Въ параграфѣ XXVIII Судъ приводитъ резолюцію Кливландскаго собора, принятую священниками и міряНами, протестъ пяти изъ девяти епископовъ, присутствовавшихъ на соборѣ, и вновь признаетъ резолюцію:

«совершенно недѣйствительной, незаконной и противной канонамъ Церкви», которая «не имѣла и не имѣетъ никакой силы и значенія». Разобравъ далѣе по пунктамъ резолюцію, Судъ говоритъ: Г). Намѣреніе и значеніе этой якобы резолюціи было **создать раздѣленіе, расколъ и возмущеніе въ нѣдрахъ заграничной церкви** съ цѣлью отколоть отъ главнаго церковнаго тѣла и ея законно образованныхъ административныхъ органовъ часть организаціи въ Сѣверной Америкѣ, состоящую изъ всѣхъ тѣхъ, которые поддерживали и стояли за означенныя резолюціи».

Заканчивая разбирательство дѣла, Судъ въ параграфѣ первомъ «Заключенія, основаннаго на законѣ» постановилъ:

«По принятіи названнымъ Кливландскимъ Соборомъ резолюціи, упомянутой въ параграфѣ XXVIII фактовъ, установленныхъ по этому дѣлу, отвѣтчикъ Митрополитъ Ѳеофилъ и всѣ епископы, священники и міряне, включая всѣхъ отвѣтчиковъ по этому дѣлу (за исключеніемъ отвѣтчика банка и отвѣтчицы-строительной и ссудной ассоціаціи), а равно всѣ приходы и конгрегаціи, которые были и находятся въ союзѣ съ ними, и которыя порвали всѣ сношенія съ



Внутренній видъ храма.

Заграничной Церковью и ея административными органами и которые отказались признавать авторитетъ Заграничной Церкви, сдѣлались, и съ тѣхъ поръ всегда продолжали быть **раскольничьей и незаконной фракціей или группой...»**

Въ дальнѣйшихъ параграфахъ содержались постановленія, непосредственно касавшіеся Св. Преображенскаго прихода, признаннаго правымъ въ его дѣлѣ съ митрополитомъ Ѳеофиломъ, незаконно завладѣвшимъ церковью и назначившимъ своего священника.

Авторитетный и безпристрастный американскій Судъ, всесторонне разобравшійся въ дѣлѣ, съ полной опредѣленностію выяснилъ беззаконія, совершенныя на т. н. Кливландскомъ соборѣ 1946 г., возобновившимъ прискорбную церковную смуту въ Сѣверной Америкѣ. Судъ далъ и исчерпывающее именованіе отколовшейся церковной организаціи. Поражаетъ то, что въ канонически безспорномъ вопросѣ, въ которомъ обстоятельно разобрался американскій Судъ, не могутъ или не желаютъ разобраться многіе русскіе люди. Таковые не только поддерживаютъ отколовшуюся церковную организацію, но еще пытаются перекладывать отвѣтственность за пагубный расколъ на Зарубежную Церковь.

Прежній митрополичій округъ, созданный Зарубежной Церковью и упразднившій себя отколомъ отъ нее, тѣмъ самымъ потерявъ и право именоваться митрополіей, возбудилъ ходатайство о пересмотрѣ дѣла. 4 февраля 1949 г. тотъ же судья Іосифъ В. Виккерсъ, въ Высшемъ Судѣ Штата Калифорніи въ Коунти Лосъ-Анжелосъ (Департаментъ №20) разсматривалъ «Предложеніе о новомъ судебномъ разбирательствѣ».

Изъ пространнаго протокола Суда, приводимъ слѣдующіе выводы:

«...Что же касается факта, что Судъ назвалъ группу отвѣтчиковъ — раскольничьей (схизматической), то въ этомъ нѣтъ ничего новаго. Всегда существовала распря, длившаяся годами, между тѣми, которые слѣдовали по стопамъ Зарубежной Церкви и тѣми, которые не были согласны съ нею и становились либо отчасти, либо вполнѣ въ оппозицію къ ней. Упомянутое слово было примѣнено правильно; оно имѣетъ свое особое значеніе и особенно хорошо подходитъ къ той группѣ, къ какой выяснилъ Судъ, и принадлежали отвѣтчики, отказавшіеся слѣдовать правиламъ и постановленіямъ Православной Церкви, а также слову законно и достойно дѣйствующихъ вождей этой группы...»

«...Въ документахъ или при преніяхъ я не нашелъ ничего такого, что могло бы привлечь мое вниманіе и заставить меня поднять новые вопросы, которые я еще могъ имѣть въ виду, касающіеся правильности и законности вынесеннаго Судомъ приговора и рѣшеній, и заключеній, которые Судъ засвидѣтельствовалъ приложеніемъ своей печати и зарегистрировалъ въ знакъ ихъ достовѣрности. На основаніи изложеннаго — предложеніе о новомъ судѣ отклоняется».

Развѣ нужно къ этому еще что-нибудь добавлять, чтобы понять, что дороги у Русской Православной Церкви Заграницей и у Американской митрополіи разны.

Русская Православная Церковь Заграницей и ея паства, разбросанная по всему свѣту, всегда и всюду помнятъ, что только потому оказались вѣрные сыны Россіи и Русской Церкви за рубежомъ нашей Родины, что отказались признать тѣхъ, кто повергъ въ прахъ Россію и Церковь Русскую, кто является врагомъ Христа, а потому и возставшихъ противъ Православнаго Русскаго Царства.

Мы изгнаны правды ради, и мы призваны не только это сознавать, но и свидѣтельствовать по всему свѣту, т. е. являть міру ту Правду, ради которой мы изгнаны. И этой Правдѣ Русская Православная Церковь Заграницей никогда и ни за что не измѣнитъ.

Гр. А. А. Соллогубъ.

Русская Православная Церковь Заграницей

Русская Православная Церковь заграницей является частицей великой многострадальной Русской Церкви, имѣющей въ своемъ составѣ девять десятыхъ душъ всего христіанскаго православнаго міра. Русская Православная Церковь это душа великаго русскаго народа, вдохновившая его историческое существованіе и его культуру. Русская православная Церковь въ настоящее время плѣнена богоборческой антихристовой властью и сохраняется внутри Россіи въ катакомбахъ, а за предѣлами Россіи въ Русской Православной Церкви заграницей, на которую Божественнымъ Промысломъ возложенъ подвигъ храненія неповрежденной истины во исполненіе обѣтованія Христова: «Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ей» (Мѳ. 16, 18).

Эта маленькая частица великой Русской Церкви — Русская Православная Церковь заграницей, возглавляется Первоіерархомъ Митрополитомъ Филаретомъ, имѣетъ въ своемъ составѣ 24 архіерея (вмѣстѣ съ Первоіерархомъ), изъ коихъ 21 — русскихъ и 3 иностранныхъ, — румынскій, болгарскій и православныхъ голландцевъ. Въ составѣ Русской Православной Церкви заграницей имѣется свыше 320 священниковъ, 350 приходовъ, 5 мужскихъ монастырей, 8 женскихъ и нѣкоторое число общинъ и молитвенныхъ пунктовъ.

Основаніе Русской Православной Церкви заграницей было связано съ великимъ исходомъ русскихъ людей изъ своей родины, плѣненной богоборческой коммунистической властью, безчеловѣчно поработившей русскій народъ и поставившей своей задачей уничтоженіе религіи и совершенное искорененіе у людей вѣры въ



Монастырь и типографія во Владиміровой на Пряшевской Руси, основ. Архіепископомъ Виталіемъ и существ. 1924-1944 г.г.

Бога. Главнымъ каноническимъ основаніемъ учрежденія Русской Православной Церкви заграницей является указъ Патріарха Тихона за № 362-20 г., предусматривающій необходимость образованія самостоятельнаго церковнаго управленія для тѣхъ частей Русской Церкви, которыя, по обстоятельствамъ переживаемаго времени, будутъ оторваны отъ Патріаршаго управленія въ Москвѣ.

Со времени коммунистической революціи въ 1917 году многіе русскіе люди покинули Россію, но самый великій исходъ русскихъ людей изъ своей родины произошелъ въ 1920 году изъ Крыма послѣ окончанія гражданской войны, закончившейся побѣдой коммунистовъ. Среди этихъ русскихъ людей было значительное число духовенства и въ томъ числѣ архипастырей во главѣ съ митрополитомъ старѣйшей русской каѳедры и первымъ избранникомъ на Московскій Патріаршій престолъ — Митрополитомъ Антоніемъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Онъ и счелъ своимъ долгомъ позаботиться объ устроеніи церковной жизни русской эмиграціи, перенеся заграницу образовавшееся на югѣ Россіи Высшее Церковное Управленіе. Заграницей, послѣ первоначальныхъ мѣръ, обезпечивающихъ устройство церковныхъ общинъ на мѣстахъ разселенія русской эмиграціи, прежде всего въ г. Константинополѣ и его районѣ, который явился первымъ этапомъ при исходѣ изъ Крыма и гдѣ тогда окормлялъ русскихъ людей Архіепископъ (впослѣдствіи Митрополитъ) Анастасій, въ 1921 году, въ цѣляхъ болѣе постоянной организаціи церковной жизни, въ Югославянскомъ городкѣ Сремскихъ Карловцахъ было созвано «Собраніе представителей Русской Православной Церкви для объединенія, урегулированія и оживленія церковной дѣятельности заграницей». Это собраніе въ концѣ своихъ занятій было, по предложенію Сербскаго Патріарха Димитрія, подъ покровительствомъ котораго оно было созвано, переименовано въ «Русскій Заграничный Церковный Соборъ».

Церковный Соборъ въ Ср. Карловцахъ установилъ основныя положенія церковнаго устроенія русской эмиграціи и обратился съ призывами о возстановленіи Русскаго Царства съ предостереженіями свободнаго міра отъ сотрудничества съ коммунистическимъ правительствомъ. Соборъ обратился къ созванной тогда Міровой Конференціи въ Генуѣ, призывая міръ отвергнуть начавшееся тогда сотрудничество иностранныхъ правительствъ съ совѣтской властью и содѣйствовать возстановленію исторической Россіи. Призывъ Собора не былъ тогда услышанъ тѣми, къ кому онъ былъ обращенъ, но призывъ этотъ сохраняетъ свою силу и по сей день.

«...Пусть подумаютъ вершители судебъ человѣчества, — говорилъ Соборъ въ своемъ обращеніи, — какое гибельное оружіе они даютъ въ руки всѣхъ преступныхъ, безрелигіозныхъ и аморальныхъ элементовъ своего населенія, если Всемірная Конференція, замѣнившая теперь совѣтъ королей и папы, введетъ въ свою среду убійцъ и цареубійцъ, предателей своего отечества. Если теперь правительства откажутся отъ всякихъ своихъ нравственныхъ обязательствъ, то преступная часть населенія скоро возьметъ верхъ въ различныхъ государствахъ и тогда картины русскихъ поголовныхъ избіеній цѣлыхъ городовъ, жестокихъ пытокъ, грабежей и насилій будутъ находить себѣ мѣсто и въ прочихъ государствахъ Европы и другихъ частей свѣта...»

Русская эмиграція быстро разселилась во всѣхъ частяхъ свѣта и начала свою трудовую жизнь, и Русская Православная Церковь заграницей сразу же стала мощной церковной организаціей, распространяя свое вѣдѣніе и на всѣхъ православныхъ русскихъ людей, находившихся во всѣхъ странахъ міра. Въ Югославіи подъ покровительствомъ Сербской Православной Церкви и Короля Александра находился Архіерейскій Синодъ во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ, первое время именовавшійся Русскимъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ заграницей, и тамъ періодически созывались Архіерейскіе Соборы. Въ Парижѣ находился Митрополитъ Евлогій, который распространялъ свое вѣдѣніе на страны Западной Европы, въ Сѣверной Америкѣ Митрополитъ Платонъ и на Дальнемъ Востокѣ — Митрополитъ Иннокентій въ Китаѣ и Митрополитъ Меѳодій въ Харбинѣ.

Безбожная совѣтская власть сразу же поняла какую грозную для нея опасность представляетъ русская эмиграція, руководимая Православной Церковью и вдохновляемая Ею на борьбу съ коммунизмомъ, и приняла энергичныя мѣры, чтобы разстроить и обезсилить церковную организацію и внести затѣмъ смуту въ ряды русской эмиграціи.

22 апрѣля/5 мая 1922 года послѣдовалъ изъ Москвы отъ Патріаршаго Управленія указъ о закрытіи Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей за политическія отъ имени Церкви выступленія. Указъ этотъ, за подписью

Патріарха Тихона, былъ изданъ по требованію совѣтской власти подъ угрозой физическаго уничтоженія находившагося въ Россіи духовенства. Въ это же время Патріархъ Тихонъ былъ лишенъ свободы, а собранный противъ него живоцерковный лже-Соборъ, имѣвшій цѣлью подготовку суда надъ Патріархомъ Тихономъ и его казнь, по поводу Заграничной Церкви принялъ слѣдующее рѣшеніе:

«Участники Карловацкаго Собора и другіе лица духовнаго званія, выступавшіе противъ совѣтской власти и благословившіе возстаніе бѣлогвардейщины, признаются не только политическими, но и церковными преступниками и за провокаціонную дѣятельность, и за непоправимый вредъ, нанесенный родинѣ, всероссійскимъ церковнымъ соборомъ отлучаются отъ Церкви». Это постановленіе лже-Собора является свидѣтельствомъ того, какое большое вліяніе имѣла Русская Православная Церковь заграницей сразу же послѣ своей организаціи, что было такъ не на руку совѣтской власти.

Митрополитъ Антоній отъ имени Высшаго Церковнаго Управленія заграницей принялъ энергичные шаги для того, чтобы поднять міровое общественное мнѣніе и иностранныя правительства въ защиту арестованнаго большевиками въ Москвѣ Патріарха Тихона, надъ которымъ подготовлялись судъ и казнь, и, дѣйствительно, совѣтская власть вынуждена была освободить изъ-подъ ареста Патріарха. Но черезъ два года послѣ этого Патріархъ скончался на 61-мъ году своей жизни при весьма загадочныхъ обстоятельствахъ, а вслѣдъ за симъ были устранены и старѣйшіе русскіе іерархи — такіе, какъ митрополиты Петръ, Арсеній, Кириллъ и другіе.

Въ 1927 году Мѣстоблюститель Патріаршаго Престола въ Москвѣ Митрополитъ Сергій склонился къ соглашенію съ совѣтской властью, по которому Патріаршее церковное управленіе въ Москвѣ оказалось въ плѣну у совѣтской власти и въ полной отъ него зависимости. Въ такомъ плѣну Патріаршее Управленіе въ Москвѣ, возглавляемое въ данное время Патріархомъ Алексіемъ, пребываетъ и по настоящее время, являясь послушнымъ орудіемъ для пропагандныхъ цѣлей въ рукахъ безбожной совѣтской власти.

Русская Православная Церковь заграницей, сохраняя драгоцѣнное наслѣдіе вѣковъ, на которомъ выросла Россія и которое было заложено въ ея основаніе Св. Равноапостольнымъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, должна была пережить многія испытанія, такъ какъ безбожная совѣтская власть не останавливалась ни передъ какими мѣрами для разрушенія и уничтоженія Заграничной Церкви.

Верховнымъ органомъ управленія, законодательства и контроля Русской Православной Церкви заграницей явились Архіерейскіе Соборы, состоявшіе изъ всѣхъ архіереевъ, находившихся заграницей и созывавшіеся періодически по мѣрѣ фактической для этого возможности. Всѣхъ соборовъ было созвано со времени основанія Русской Церкви заграницей 24, изъ коихъ два — въ 1921-мъ году и въ 1938-мъ году были съ участіемъ представителей клира и міранъ. Архіерейскіе Соборы и являются тѣми главнѣйшими этапами, по которымъ протекала жизнь Русской Православной Церкви заграницей.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1922 года Архіерейскій Соборъ, исполняя указъ Патріарха Тихона о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія заграницей, организовалъ вмѣсто него временную высшую церковную власть заграницей въ видѣ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Въ слѣдующемъ 1923 году Архіерейскій Соборъ учредилъ постоянное церковное управленіе заграницей въ лицѣ Архіерейскаго Синода и Архіерейскаго Собора, сохраняя духовную связь съ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ въ Москвѣ, но считая себя свободнымъ отъ какой бы то ни было зависимости отъ безбожной совѣтской власти.

Въ 1924 году Архіерейскій Соборъ разоблачилъ созданную въ Москвѣ совѣтской властью «Живую Церковь», какъ преступную организацію, предостерегъ всѣ Помѣстныя Церкви отъ ея признанія и организовалъ общественное мнѣніе свободнаго міра въ защиту гонимаго въ Москвѣ Патріарха Тихона.

Въ 1926 году произошла печальная церковная смута заграницей, явившаяся слѣдствіемъ общаго хаоса въ церковныхъ дѣлахъ, созданнаго совѣтской властью. Отъ единой доселѣ Русской Православной Церкви заграницей откололись значительныя части — Западно-Европейская Митрополія и Сѣверо-Американская Митрополія. Не взирая на это тяжелое потрясеніе, Заграничная Церковь (будемъ такъ ее называть въ дальнѣйшемъ изложеніи ради сокращенія), хотя и значительно ослабленная, но сохранила основы своей организаціи и своихъ цѣлей. Въ странахъ Западной Европы и Сѣверной и Южной Америки были образованы епархіи изъ приходовъ, сохранившихъ вѣрность Архіерей-

скому Синоду. Въ 1928 году Архіерейскій Соборъ рѣшительно отвергъ требованіе совѣтской власти, предъявленное ею черезъ Митрополита Сергія изъ Москвы, о дачѣ заграничнымъ духовенствомъ подписокъ о его лойяльности къ совѣтской власти. Заграничная Церковь въ отвѣтъ на это требованіе осудила Митрополита Сергія за его сотрудничество съ совѣтской властью и вновь призвала русскій народъ и русскую эмиграцію къ ея сверженію.

Въ 1931 году Архіерейскій Соборъ высказалъ свое отрицательное отношеніе къ проэкту Константинопольскаго Патріарха о созывѣ 8-го Вселенскаго Собора, указывая на невозможность участія въ немъ плѣненной безбожной властью великой Русской Православной Церкви, осудилъ введеніе въ церковную жизнь новаго стиля и другихъ антиканоническихъ реформъ, предлагавшихся и отчасти принятыхъ нѣкоторыми Помѣстными Православными Церквами въ угоду господствовавшему тогда модернизму.

Въ 1932 году Архіерейскій Соборъ издалъ обширное посланіе, въ которомъ изложилъ исторію возникновенія и жизни Зарубежной Церкви, обосновалъ отрицательное отношеніе къ коммунистической власти и осудилъ какое бы то ни было съ нею сотрудничество.

Въ 1934 году Архіерейскій Соборъ послѣ принесенія Митрополитомъ Евлогіемъ и другими запрещенными іерархами покаянія, для изжитія церковной смуты и возстановленія церковнаго единства, снялъ наложенное на нихъ запрещеніе, но, какъ показали дальнѣйшія событія, это мѣропріятіе не достигло своей цѣли. Церковное единство оказалось невозстановленнымъ.

Въ 1935 году Архіерейскій Соборъ, продолжая свои усилія для возстановленія церковнаго единства, принялъ посредничество Сербскаго Патріарха Варнавы, подъ предсѣдательствомъ котораго въ Ср. Карловцахъ было созвано совѣщаніе при участіи представителей всѣхъ разъединенныхъ частей Зарубежной Церкви; на совѣщаніи было выработано Положеніе о Русской Православной Церкви заграницей. Несмотря на это, единство съ Западно-Европейской Митрополіей, возглавляемой Митрополитомъ Евлогіемъ, достигнуто не было, но было достигнуто возсоединеніе Сѣверо-Американскаго Митрополичьяго Округа, которое и просуществовало 11 лѣтъ, но вновь было нарушено въ 1946 году на Кливландскомъ соборѣ, признавшимъ духовную власть Московскаго Патріарха и отдѣлившимся отъ Заграничной Церкви.

28 августа/10 сентября 1936 г. на 74-мъ году жизни окончался основатель и глава Заграничной Церкви Блаженнѣйшій Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и на его мѣсто Архіерейскимъ Соборомъ единогласно былъ избранъ указанный имъ своимъ преемникомъ Митрополитъ Анастасій.

Архіерейскіе Соборы 1936, 1937 и 1938 годовъ происходили подъ знакомъ непрерывныхъ усилій для возстановленія церковнаго единства, но Западно-Европейскій Округъ не пожелалъ возсоединиться съ Зарубежной Церковью и предпочелъ остаться въ вѣдѣніи Константинопольскаго Патріарха на положеніи экзархата.

Въ 1938 году былъ созванъ 2-ой Церковный Соборъ съ участіемъ представителей клира и мірянъ, труды котораго были изданы въ видѣ обширнаго тома и который явился послѣднимъ соборомъ передъ новыми испытаніями для Зарубежной Церкви съ наступившей 2-ой Міровой войной.

Въ годы Міровой войны Архіерейскіе Соборы не могли быть созываемы, но Первоіерархъ Митрополитъ Анастасій, благополучно избѣжавъ всѣ тѣ опасности, которыя угрожали его жизни при бомбардировкахъ Бѣлграда, когда бомбы



Синодальная церковь Знаменія Божіей Матери въ Нью-Іоркѣ (Митрополичій храмъ) въ 1951-1957 гг.

падали вокругъ убогой русской церкви въ Бѣлградѣ въ часы совершенія въ ней богослуженій, при переѣздѣ изъ Югославіи въ Австрію, а затѣмъ въ Германіи, сохранялъ церковное управленіе, хотя связь и съ Сѣверной и Южной Америкой, и съ Дальнимъ Востокомъ, и съ странами Европы, находившимися по другую сторону военнаго фронта, была утрачена, а на Дальнемъ Востокѣ былъ распространенъ слухъ о смерти Первоіерарха и объ упраздненіи Архіерейскаго Синода.

Въ октябрѣ 1943 г. Владыка Митрополитъ прибылъ въ Вѣну, гдѣ подъ его предсѣдательствомъ состоялось совѣщаніе 2 заграничныхъ архіереевъ, признавшее незаконнымъ избраніе митрополита Сергія патріархомъ (избраннаго въ Москвѣ, въ сентябрѣ 1943 г.), происшедшее подъ непосредственнымъ руководствомъ совѣтской власти и безъ свободнаго волеизъявленія большинства русскихъ архіереевъ. Этимъ актомъ была сохранена независимость Зарубежной Церкви отъ контроля совѣтской власти, осуществляющагося черезъ Московскую Патріархію.

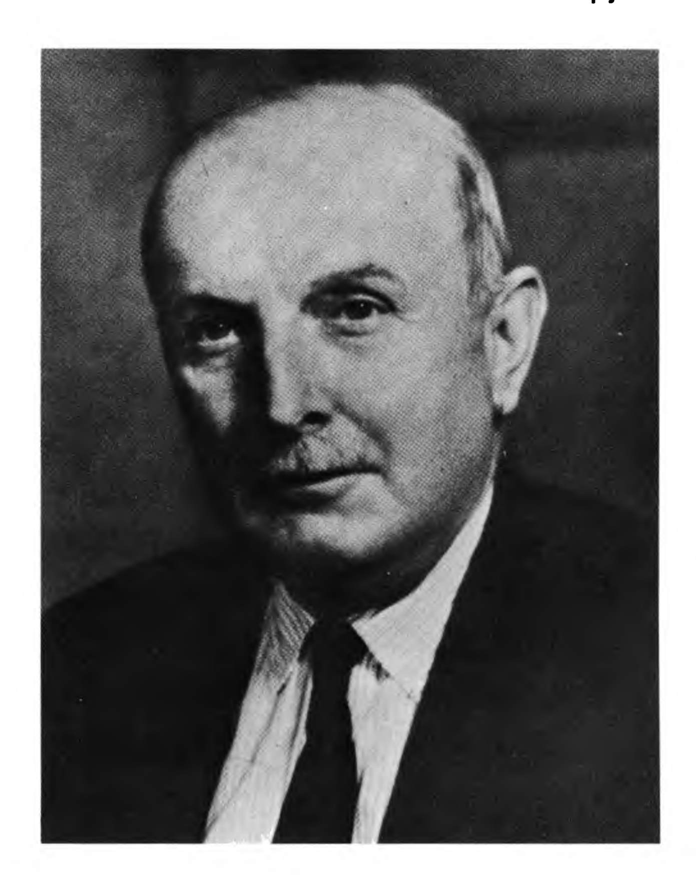
Въ 1946 году, впервые послѣ второй Міровой войны, былъ созванъ Архіерейскій Соборъ въ г. Мюнхенѣ, который подтвердилъ незаконность избранія Патріарха Алексія въ Москвѣ, не взирая на то, что всѣ Помѣстныя Православныя Церкви, по рекомендаціи совѣтской власти, вышедшей побѣдительницей изъ войны, признали законность такого избранія. Зарубежная же Церковь, въ посланіи своего Первоіерарха заявила, что она остается непоколебимо вѣрной своей Матери Русской Православной Церкви и немедленно возсоединится съ нею, какъ только русскій народъ освободится отъ безбожной власти и Московская Патріархія будетъ свободной отъ порабощенія коммунистической властью.



Синодальный Домъ въ Нью-Іоркѣ, въ которомъ помѣщаются Митрополичій Синодальный Соборъ Знаменія Божіей Матери, Св.-Сергіевская домовая церковь, резиденція Митрополита и Канцелярія Архіерейскаго Синода.

Въ 1950-мъ году, съ переѣздомъ на жительство Митрополита Анастасія изъ Германіи въ г. Нью Іоркъ, высшее управленіе Зарубежной Церковью было перенесено въ Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Въ 1950-мъ году Архіерейскій Соборъ, открывшійся въ Св. Троицкомъ монастырѣ и происходившій въ «Новой Коренной Пустыни» въ Махопакѣ, былъ занятъ вопросами устройства церковной жизни русской эмиграціи, значительно увеличившейся въ своемъ численномъ составѣ съ присоединеніемъ къ ней бѣженцевъ второй Міровой войны (Дипи)

Неустанные попечители о нуждахъ Русской Православной Зарубежной Церкви.





Князь С. С. и кн. С. Р. Бѣлосельскіе-Бѣлозерскіе.



Борисъ Васильевичъ Сергіевскій.



Сергѣй Яковлевичъ Семененко.

и съ присоединенiемъ къ Архiерейскому Собору iерарховъ Украинской и Бѣлорусской автономныхъ церквей.

Въ 1953 году Архiерейскiй Соборъ былъ также занятъ вопросами церковнаго управленiя и на этомъ Соборѣ былъ поставленъ для обсужденiя вопросъ о прославленiи въ ликѣ святыхъ угодниковъ Божiихъ Протоiерея отца Iоанна Кронштадтскаго.

Въ 1956 году Архiерейскiй Соборъ пересмотрѣлъ всѣ законоположенiя, которыми руководствовалась Зарубежная Церковь, и утвердилъ «Положенiе о Русской Православной Церкви Заграницей».



Внутреннiй видъ Синодальнаго Собора

Въ 1959 году Архiерейскiй Соборъ собрался въ новой резиденцiи въ Нью Iоркѣ на улицѣ Паркъ Авеню, въ домѣ подаренномъ, съ устроенiемъ въ немъ собора, Зарубежной Церкви С. Я. Семененко, въ силу своего почитанiя и добрыхъ чувствъ къ Митрополиту Анастасiю.

Въ 1962 и въ 1963 годахъ Архiерейскiе Соборы были заняты разсмотрѣнiемъ церковныхъ дѣлъ въ Калифорнiи, осложнившихся тамъ въ связи съ нестроенiями, возникшими съ постройкой новаго каѳедральнаго собора въ г. Санъ Франциско.

Въ 1964-мъ году, по желанiю Митрополита Анастасiя, былъ собранъ Архiерейскiй Соборъ для избранiя новаго Первоiерарха согласно желанiя Митрополита Анастасiя, ввиду своего преклоннаго возраста (91 годъ) и болѣзненнаго состоянiя своего здоровья, уйти на покой. Первоiерархомъ былъ единогласно избранъ Митрополитъ Филаретъ. На этомъ же Соборѣ было рѣшено прославить Приснопамятнаго Протоiерея отца Iоанна Кронштадтскаго, какъ святаго угодника Божiя, что и было исполнено всей Русской Православной Церковью заграницей въ день его рожденiя и тезоименитства 19 октября/1 ноября 1964 года. Митрополитъ Анастасiй былъ избранъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Архiерейскаго Собора съ предоставленiемъ ему титула Блаженнѣйшаго и ношенiя двухъ панагiй.

9/22 мая 1965 года послѣдовала кончина Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасiя на 93 году его жизни. Отпѣванiе было весьма умилительно и торжественно совершено 11 архiереями и множествомъ духовенства въ Синодальномъ соборѣ и погребенiе, согласно завѣщанiя почившаго, въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ.



Сѣнь для Чудотворной Иконы Божіей Матери Курской-Коренной въ Митр. Синодальномъ Соборѣ, гдѣ Икона пребываетъ въ воскресные и праздничные дни.



Сѣнь для Иконы Св. Николая Мирликійскаго, сооруженная въ память мученически убіеннаго Императора Николая II и Его Августѣйшей Семьи.

Исполнительнымъ органомъ Архіерейскаго Собора Зарубежной Церкви является Архіерейскій Синодъ съ постояннымъ пожизненнымъ предсѣдателемъ Первоіерархомъ — въ настоящее время Митрополитомъ Филаретомъ и избираемыми на каждомъ Архіерейскомъ Соборѣ членами Архіерейскаго Синода — двумя вицепредсѣдателями — (нынѣ) Архіепископъ Іоаннъ и Архіепископъ Никонъ, двумя постоянными членами — (нынѣ) Архіепископъ Александръ и Архіепископъ Аверкій и двумя запасными членами, — (нынѣ) Архіепископъ Серафимъ и Архіепископъ Виталій. Обязанности секретаря исполняетъ Архіепископъ Никонъ. Правителемъ канцеляріи Архіерейскаго Синода состоитъ Протопресвитеръ Георгій Граббе. Архіерейскій Синодъ помѣщается въ указанномъ выше домѣ, подаренномъ и устроенномъ С. Я. Семененко, въ лучшей части Нью Іорка, на Паркъ авеню. Въ этомъ же домѣ устроены двѣ церкви — Синодальный Соборъ Знаменія Божіей Матери и меньшая церковь преп. Сергія Радонежскаго. Настоятелемъ обѣихъ церквей является Первоіерархъ; богослуженія совершаются ежедневно въ меньшей церкви, а въ воскресные и праздничные дни — въ Соборѣ. Въ воскресные дни въ меньшей церкви совершаются богослуженія на англійскомъ языкѣ настоятелемъ состоящаго при Синодѣ Св. Николаевскаго Американскаго прихода — протоіереемъ англичаниномъ Джеймсомъ (Іаковомъ) Гриффичъ. Въ Синодальномъ домѣ также помѣщаются Св.



Чудотворная Икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», вывезенная изъ Харбина, гдѣ пребывала послѣ чудеснаго обновленія въ церкви Дома Милосердія.

Сергіевская Гимназія съ правами средняго учебнаго заведенія, съ небольшимъ составомъ учащихся, и субботняя школа со 120 учащимися.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Архіерейскаго Синода и его Предсѣдателя находится рядъ церковныхъ учрежденій — подворій, миссій и приходовъ. Подворьемъ Архіерейскаго Синода является «Новая Коренная Пустынь» въ Махопакѣ въ 60 миляхъ отъ г. Нью Іорка, въ прекрасномъ курортномъ мѣстѣ. Это имѣніе было подарено Зарубежной Церкви княземъ и княгиней Бѣлосельскими въ 1948 году, въ то время, когда Зарубежная Церковь особенно нуждалась въ помѣщеніяхъ для своихъ учрежденій. Въ имѣніи была основана «Новая Коренная Пустынь», и самое имѣніе благоустроено и приспособлено для церковныхъ цѣлей трудами Архіепископа Серафима, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ настоятелемъ этого подворья и сохраняетъ попеченіе о немъ до настоящаго времени. Трудами Архіепископа Серафима въ «Новой Коренной Пустыни» устроена благолѣпная церковь, въ которой совершаются ежедневно богослуженія. Въ настоящее время настоятелемъ «Новой Коренной Пустыни» состоитъ архимандритъ Иннокентій, имѣется небольшое монашеское братство. Въ лѣтніе мѣсяцы на отдыхъ пріѣзжаютъ богомольцы.



Освященіе Синодальнаго Собора въ 1959 году.



Слово Блаж. Митрополита Анастасія на Свѣтлой Заутренѣ (1960 г.).



Свѣтлая Заутреня въ Митрополичьемъ Синодальномъ Соборѣ въ Нью-Іоркѣ (1960 г.).



Митрополитъ Филаретъ, Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей, Настоятель Синодальнаго Собора.

Второе Синодальное Подворье находится въ Калифорніи, въ г. Бурлингеймѣ, вблизи г. Санъ Франциско, съ церковью въ честь Всѣхъ Святыхъ въ землѣ Россійской просіявшихъ. Подворье было создано усердіемъ русскихъ православныхъ людей для пребыванія въ немъ Владыки Митрополита Анастасія во время его посѣщеній Калифорніи. При Подворьи имѣется Братство, которое имѣетъ попеченіе о Подворьи. Настоятелемъ церкви состоитъ протоіерей Николай Масичъ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Архіерейскаго Синода находятся — Русская Духовная Миссія въ Іерусалимѣ съ ея монастырями и учрежденіями и Русская Православная Малабарская Духовная Миссія въ Индіи во главѣ съ архимандритомъ Лазаремъ. Кромѣ того въ каноническомъ вѣдѣніи Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, какъ Епархіальнаго Архіерея, состоятъ приходы: въ Римѣ, въ Турціи, въ Иранѣ, въ Бейрутѣ, въ Тунисѣ, въ Бизертѣ, въ Алжирѣ, въ Марокко, въ Каирѣ, въ Іоганнесбургѣ (Южная Африка), въ Дербанѣ на Индійскомъ океанѣ, въ Капштадтѣ, въ Лоренцо Марко (Португальская колонія), въ Сантъ-Яго (Чили), и въ Соединенныхъ Штатахъ въ вѣдѣніи Предсѣдателя Архіерейскаго Синода находятся приходы Покровскій въ Лосъ Анжелосѣ и Николаевскій въ Флинтѣ.

Въ составѣ Русской Православной Церкви заграницей имѣется 14 епархій, возглавляемыхъ епархіальными архіереями, изъ коихъ; 5 въ Сѣверной Америкѣ — Восточно-Американская и Нью Іоркская, Западно-Американская, Лосъ Ан-
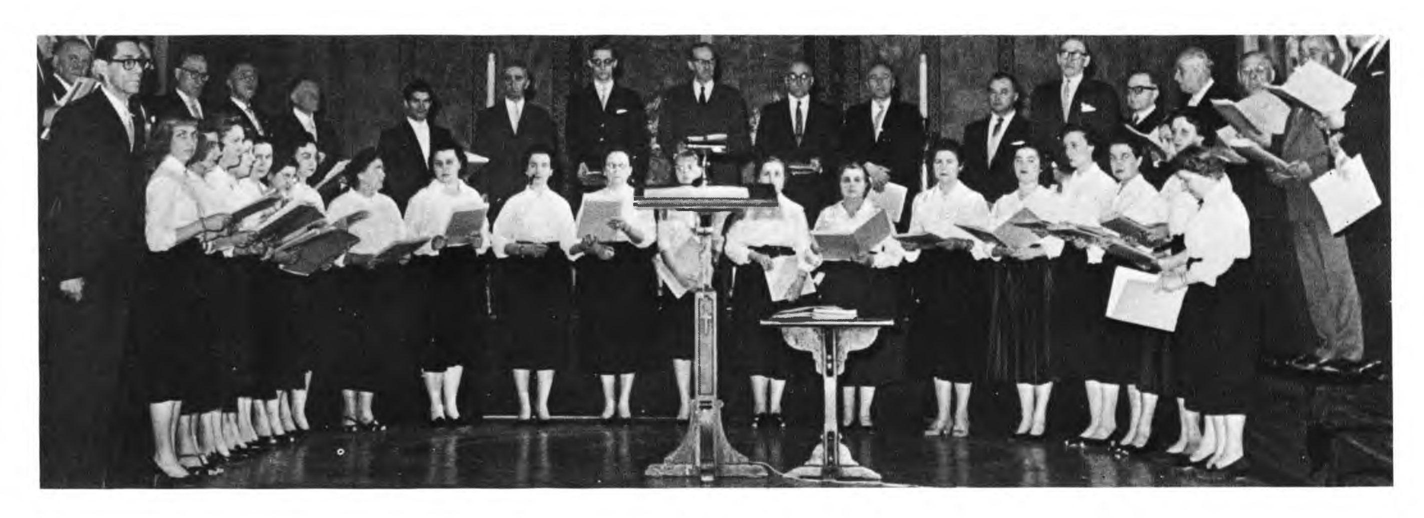


Епископъ Лавръ Манхэттенскій, викарій Восточно-Американской епархіи.



Протопресвитеръ Георгій Граббе, б. Правитель дѣлъ Канцеляріи Арх. Синода (1931-1967 г.г.), нынѣ Консультантъ и Завѣд. Отд. Внѣшнихъ Сношеній.

желосская и Тексасская, Чикагско-Детройтская, и Монреальская и Канадская. 4 въ Западной Европѣ Германская, Австрійская, Западно-Европейская и Британская, 4 въ Южной Америкѣ — Аргентинская, Бразильская, Чилійско-Перуанская и Венецуэльская и 1 въ Австраліи — Австралійско-Новозеландская.

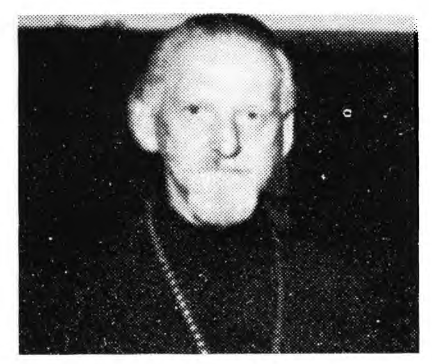
Архіепископъ Никонъ



Хоръ Митрополичьяго Собора подъ управленіемъ Б. М. Ледковскаго.



Архимандритъ Антоній (Граббе).



Митроф. прот. Борисъ Молчановъ († 1964 г.).



Архимандритъ Геласій.



Протодіаконъ Евгеній Бурбело.



Протоіерей Борисъ Крицкій.



Діаконъ Никита Чакировъ.



Синодальная Св.-Сергіевская церковь. Слѣва сѣнь для Чудотворной Иконы Божіей Матери Курской-Коренной, гдѣ Она пребываетъ въ будніе дни.



Сѣнь для Чуд. Иконы Б. М., гдѣ Икона пребываетъ въ будніе дни.



Прот. Джеймсъ (Іаковъ) Гриффитсъ.



Прот. Николай Фоминъ († 1966 г.).

Сила Духовнаго Авторитета
(Критическій моментъ въ исторіи Русской Зарубежной Церкви)

По случаю 50-лѣтія пребыванія въ архіерейскомъ санѣ нашего Первосвятителя Митрополита Анастасія, мнѣ хочется вспомнить о, можетъ быть, самомъ отвѣтственномъ и критическомъ моментѣ исторіи нашей Русской Зарубежной Церкви — о лѣтѣ и осени 1945 года.

Кончена вторая міровая война. Германія — въ прахѣ и пыли. СССР — на верху славы и могущества, — побѣдителей вѣдь не судятъ. Западъ напуганъ и заискиваетъ. Европа, можно сказать, у ногъ большевиковъ. Стоитъ тѣмъ захотѣть и въ нѣсколько недѣль захватъ Европы обезпеченъ. Однако, что то непонятное ихъ удерживаетъ. Но, всюду по Европѣ рыщутъ ихъ чекистскія ищейки, ликвидируютъ или похищаютъ болѣе видныхъ антикоммунистовъ (выдача Власова и Ліенцъ), а остальныхъ запугиваютъ и держатъ въ страхѣ и трепетѣ. Страшное время.

Русская Зарубежная Церковь переживаетъ грозный кризисъ. О Синодѣ много мѣсяцевъ не было никакихъ извѣстій. Въ то же время большевицкіе агенты искусно распускали слухи, что Предсѣдатель Синода Митрополитъ Анастасій не то убитъ во время бомбардировокъ, не то увезенъ въ Москву, гдѣ призналъ совѣтскаго патріарха.

Многіе начинали вѣрить въ эволюцію совѣтской власти. Еще бы: маршалы, генералы, полковники, совсѣмъ какъ царскіе погоны, ордена Александра Невскаго, Суворова и Кутузова, наконецъ, по волѣ Сталина... «святѣйшій патріархъ всея Руси». Во внѣ — объединеніе всего славянскаго міра подъ эгидой Москвы. А эмигрантамъ якобы полная амнистія и призывы возвратиться на Родину, раскрывающую материнскія объятія своимъ заблудшимъ чадамъ. Есть отчего закружиться головѣ.

Въ русскихъ зарубежныхъ кругахъ смятеніе. Антикоммунисты попрятались и боятся выступать, за рѣдкими исключеніями. Смущеніе проникаетъ и въ русскіе церковные круги. Митрополитъ Евлогій первымъ признаетъ московскаго патріарха (въ который разъ?), уходитъ изъ греческой юрисдикціи, беретъ совѣтскій паспортъ и публично заявляетъ о своемъ намѣреніи возвратиться въ Россію. За нимъ, увы, слѣдуетъ нашъ парижскій митрополитъ Серафимъ, прежде рѣзко выступавшій противъ коммунистовъ. Ему совѣтскими агентами недвусмысленно дано было понять, что если онъ не признаетъ московскаго патріарха, то будетъ преданъ суду, какъ военный преступникъ и т. д.

Сдавшійся митрополитъ Серафимъ разсылаетъ подчиненнымъ и неподчиненнымъ ему церквамъ Зарубежья указы, съ извѣщеніемъ о своемъ подчиненіи Москвѣ и съ требованіемъ слѣдовать за нимъ и возносить на богослуженіяхъ имя совѣтскаго патріарха.

Въ Сѣв. Америкѣ митрополитъ Феофилъ также издаетъ указъ о поминовеніи патріарха. Подобное происходитъ въ Южной Америкѣ и на Дальнемъ Востокѣ.

Казалось Русской Зарубежной Церкви приходитъ конецъ.

Въ это время нашему малому Владиміровскому монашескому братству имени преп. Іова Почаевскаго удалось вырваться изъ Германіи и временно обосноваться въ Женевѣ. Уже подходя къ швейцарской границѣ, намъ посчастливилось получить извѣстіе, что митрополитъ Анастасій живъ и находится съ Курской Чудотворной Иконой въ городѣ Фюссенѣ. Мы не имѣли возможности, изъ-за отдаленности этого города отъ нашего пути, всѣмъ братствомъ



Памятникъ русскимъ военноплѣннымъ, рабочимъ и бѣженцамъ, умершимъ во время 2-ой міровой войны (1941-1945 гг.) въ Германіи, сооруженный въ Лертѣ, возлѣ Гановера.



Панихида въ Русскомъ лѣсу подъ Равенсбургомъ на могилахъ суворовскихъ чудо-богатырей, совершенная Митроп. Серафимомъ въ 1948 году.

заѣхать къ нашему Первосвятителю, но отправили къ нему одного нашего собрата на велосипедѣ съ письмомъ, что мы прорываемся въ Швейцарію, и съ пакетомъ продуктовъ, который, увы, по дорогѣ, украли у нашего гонца вмѣстѣ съ велосипедомъ. Тѣмъ не менѣе владыка наше письмо получилъ и узналъ, что мы живы и пробираемся въ Швейцарію, чтобы потомъ помочь и ему туда пробраться.

Какъ только мы прибыли въ Женеву, мы немедленно написали во всѣ церковные русскіе центры, что митрополитъ Анастасій живъ и находится въ Германіи. Это извѣстіе подбодрило и обрадовало многихъ. Въ частности, тогдашній начальникъ нашей Духовной Миссіи въ Палестинѣ архимандритъ Антоній (нынѣ архіепископъ) послѣ полученія этого радостнаго для него извѣстія, нашелъ въ себѣ силы дать отпоръ греческому іерусалимскому патріарху и прибывшему туда въ то время совѣтскому патріарху, требовавшимъ перейти въ юрисдикцію Москвы и сулившимъ ему за сіе титулъ митрополита.

Похожее произошло и въ Шанхаѣ, гдѣ большевицкіе агенты сумѣли убѣдить, что митрополитъ Анастасій въ Москвѣ и призналъ патріарха, вслѣдствіе чего въ Шанхаѣ начали поминать имя московскаго патріарха. Однако, послѣ полученія извѣстія о митрополитѣ Анастасіи изъ Женевы, все постепенно возвратилось на круги своя.

Совмѣстно съ о. Леонтіемъ (нынѣ епископомъ), настоятелемъ Женевской церкви мы начали усиленно хлопотать о визѣ для митрополита Анастасія въ Швейцарію. Это было очень нелегко устроить, но, съ Божіей помощью, всѣ преграды были преодолѣны, и за два дня до Крестовоздвиженія 1945 г. владыка митрополитъ вмѣстѣ съ Курской Чудотворной Иконой прибылъ въ Женеву, прямо къ престольному празднику мѣстной нашей церкви, къ нашей общей великой радости.

Немедленно имъ были разосланы телеграммы и письма всѣмъ преосвященнымъ нашей Зарубежной Церкви съ извѣщеніемъ, что Архіерейскій Синодъ существуетъ и находится въ Германіи, что къ нему примкнули іерархи Украинской Автономной Церкви во главѣ съ архіепископомъ Пантелеимономъ, и Бѣлорусской Церкви, во главѣ съ Митрополитомъ Пантелеимономъ, что Синодъ не нашелъ возможнымъ признать законнымъ сов. патріарха, а потому не

можетъ быть рѣчи о подчиненіи ему и о возношеніи его имени на богослуженіяхъ. Все это отрезвляюще подѣйствовало на многихъ.

Почти шесть мѣсяцевъ прожилъ митрополитъ Анастасій въ Женевѣ, откуда было легко и удобно сноситься со всѣмъ свободнымъ міромъ, чего нельзя было тогда сдѣлать изъ Германіи. Все это время было имъ полностью употреблено на консолидацію позицій Русской Зарубежной Церкви, въ чемъ ему усердно помогало наше монашеское братство, выдѣлившее изъ своего состава секретарскій аппаратъ.

Такъ, можно сказать, одинъ человѣкъ, по человѣческому разсужденію — слабый и безпомощный старецъ, пріѣхавшій въ Женеву почти безъ копѣйки денегъ, не имѣя никакой поддержки со стороны сильныхъ міра сего, находившійся подъ постоянной угрозой выселенія изъ Швейцаріи и даже физическаго уничтоженія заграничными чекистами, только **силой своего великаго духовнаго авторитета** за короткое время возсоздалъ Русскую Зарубежную Церковь и разрушилъ козни московской патріархіи, пользовавшейся поддержкой могущественнаго заграничнаго аппарата совѣтской власти, въ лицѣ ея дипломатическихъ представителей и всякихъ подпольныхъ агентовъ.

Поистинѣ здѣсь подтвердились слова Священнаго Писанія: «Сила Божія въ немощи совершается», и нашъ великій Авва Владыка Митрополитъ Анастасій можетъ съ дерзновеніемъ воскликнуть вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ:

«Все могу о укрѣпляющемъ меня Христѣ» (Фил. 4 гл. 13 ст.)

Епископъ Серафимъ

Новая Коренная Пустынь.
1956 г.

Путь Русской Зарубежной Церкви

Если численно сравнить Русскую Православную Церковь Заграницей съ другими Церквами, она можетъ показаться не столь значительной, хотя число ея епископовъ и вѣрующихъ превышаетъ число ихъ въ нѣкоторыхъ автокефальныхъ Церквахъ. Однако, въ Православной Церкви языкъ цыфръ имѣетъ далеко не рѣшающее значеніе. Исповѣдники подлиннаго Православія на землѣ нерѣдко бывали въ меньшинствѣ.

Св. Максимъ Исповѣдникъ готовъ былъ даже въ одиночествѣ представлять Православіе и въ отвѣтъ на доводы, что ересь принята де всѣми Церквами дерзновенно и смѣло отвѣтилъ: «Если и вся вселенная причастится (съ еретиками), то я одинъ не причащусь».

Итакъ, если мы хотимъ найти мѣсто Русской Православной Церкви Заграницей въ церковной исторіи послѣднихъ десятилѣтій, то мы должны искать его не въ ея внѣшнихъ успѣхахъ, богатствѣ или силѣ, а въ тѣхъ идеалахъ и той истинѣ, которыя ею исповѣдуются.

Мы живемъ въ особую эпоху, когда рядъ вопросовъ или возникаетъ совершенно по новому или же проникаетъ извнѣ, изъ міра еретическихъ исповѣданій въ область жизни Православныхъ Церквей, вдругъ создавая для нихъ новыя проблемы. Возникаютъ таковыя и вслѣдствіе разныхъ политическихъ событій новѣйшей исторіи.

Появленіе внѣ предѣловъ Россіи большого числа русскихъ людей со своей іерархіей и клиромъ въ 1920 г. сначала представляло для православнаго міра какъ будто только каноническую проблему. Она была разрѣшена любовію разныхъ Помѣстныхъ Церквей, на основаніи 39 правила Шестого Всел. Собора. Православное сознаніе, соединенное съ любовью, часто безъ особыхъ постановленій признавало существованіе русскихъ общинъ со своимъ іерархическимъ управленіемъ на территоріи другихъ автокефальныхъ Церквей, чему въ значительной мѣрѣ способствовалъ авторитетъ Митрополита Кіевскаго Антонія. Это право стало оспариваться нѣкоторыми только позднѣе, въ связи съ возникавшими въ православномъ мірѣ спорными вопросами и интригами коммунистической Москвы.

На Зарубежную Церковь легла миссія сохраненія въ изгнаніи вѣрности Русской Церкви, русскаго православнаго духа и русской церковной православной культуры. Эта миссія выполнялась и выполняется въ ежедневной жизни нашихъ монастырей и приходовъ, нашими школами и заботой о сохраненіи русскаго быта насколько это возможно въ иностранной средѣ.

Однако, теченіе общей церковной жизни во всемъ мірѣ не могло не коснуться и Зарубежной Церкви. Она не могла оставаться изолированной отъ другихъ Церквей съ ихъ обще-церковными задачами и искушеніями.

Послѣ 1-ой Міровой Войны въ Константинополѣ возникло модернистское теченіе, отчасти сродное обновленчеству въ Россіи. Вскорѣ возникло по инициативѣ Вселенскаго Патріарха и экуменическое движеніе съ его явно протестантскимъ характеромъ.

Созванное въ 1923 г. Патріархомъ Мелетіемъ въ Константинополѣ Совѣщаніе Православныхъ Церквей тоже оказалось подъ вліяніемъ круговъ, ищущихъ реформаціи Церкви въ духѣ обновленчества. На Совѣщаніи противъ этого выступилъ, почти безъ поддержки другихъ, представитель Русской Зарубежной Церкви Архіепископъ, впослѣдствіи Митрополитъ Анастасій. Обращенія Митрополита Антонія къ Восточнымъ Патріархамъ противъ обновленчества и намѣчавшихся реформъ нашли благопріятный откликъ у Восточныхъ Патріарховъ. Можно сказать, что въ большой мѣрѣ протесты Митрополита Антонія остановили тогда возникшее въ Константинополѣ реформатское движеніе. Однако, это было достигнуто цѣной порчи отношеній со Вселенской Патріархіей, приведшей въ томъ же году къ вынужденному оставленію Константинополя Архіепископомъ Анастасіемъ.

Русская Зарубежная Церковь существуетъ уже 46 лѣтъ и все это время она шла все тѣмъ же путемъ строгаго храненія Православія. Отдѣлившіяся отъ нея части колебались, многократно мѣняли свой курсъ, а она при трехъ возглавителяхъ, двухъ почившихъ и нынѣ здравствующемъ, остается неизмѣнно вѣрной тѣмъ же началамъ какія бы трудности при этомъ для нея ни возникали.

Она искала и ищетъ объединенія всего церковнаго зарубежья, ибо дѣло спасенія душъ и сохраненія церковности легче въ единеніи всѣхъ, чѣмъ при обособленіи отдѣльныхъ частей. Нѣкоторымъ силамъ это было нежелательно и самый принципъ этого единства былъ провозглашенъ ими какъ проявленіе властолюбія «карловчанъ». Раздѣленіе по разнымъ поводамъ примѣнялось и примѣняется теперь съ явнымъ ущербомъ для интересовъ Церкви, какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ. Оно отвлекаетъ живыя силы отъ созидательной работы къ внутренней юрисдикціонной борьбѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣленіе, конечно, значительно отражается на силѣ и вліяніи голоса Зарубежной Церкви, возвышаемаго въ защиту гонимой вѣры на Родинѣ. Если за этими раздѣленіями стояли темныя силы, а не только человѣческія слабости, то въ этомъ и заключалась ихъ цѣль.

Жизнь показала, насколько правиленъ былъ путь Митрополитовъ Антонія и Анастасія и какъ вѣрна была ихъ оцѣнка всего происходящаго. Искавшіе компромиссовъ съ Москвой и увѣрявшіе, что мы въ слишкомъ черныхъ краскахъ представляемъ міру образъ Московской Патріархіи должны умолкнуть предъ лицомъ документовъ, опубликованныхъ въ недавнее время. Нѣтъ сомнѣнія, что исторія по достоинству оцѣнитъ значеніе проницательности и никогда неумолкавшаго голоса нашихъ Первоіерарховъ, разоблачавшихъ ложь пропаганды о якобы свободѣ угнетаемой безбожной властью Церкви и обличавшихъ іерарховъ, которые по разнымъ причинамъ отдали себя на служеніе этой лжи.

Но Московскій соблазнъ еще не исчерпываетъ область нынѣшней идеологической борьбы, ибо никогда въ исторіи еще не было такого натиска на истину, какъ теперь.

Мы называемъ это натискомъ на истину, потому что современность отличается именно прямымъ отрицаніемъ самаго существованія безусловной истины. Теперь все представляется относительнымъ и общей цѣлью человѣчества выставляется объединеніе разномыслящихъ съ сохраненіемъ ихъ разномыслія. Вмѣсто исповѣданія единой истины ищутъ какую-то долю минимальной истины, которая была бы общей для всѣхъ. Чѣмъ шире распространяется это движеніе, тѣмъ больше съуживается область того, что всѣми участниками его признается необходимой для ихъ объединенія истиной. Если ранѣе признаніе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ той или иной мѣрѣ исполненными заблужденій являлось характерной особенностью только протестантизма, то теперь черезъ разныя конференціи и т. н. «діалоги» втягиваются въ то же внѣшне объединительное движеніе и католики, многіе православные, а въ какой то мѣрѣ даже іудеи.

Внѣ этого движенія остается наша Русская Зарубежная Церковь, которая сохраняетъ вѣру въ то, что Господь основалъ единую Церковь, что только эта Церковь сохраняетъ вѣру апостольскую и что въ этой вѣрѣ заключается безусловная, полная истина, не мѣняющаяся въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ модныхъ умственныхъ теченій міра сего, ведущихъ къ апостасіи и подготовляющихъ міръ къ религіозному принятію Антихриста.

Насаждаемое такими настроеніями равнодушіе къ истинѣ расчистило дорогу и къ тому, чтобы за внѣшнимъ фасадомъ Православія оставались незамѣченными элементы отступничества въ Московской Патріархіи. Но тѣ, кто замѣчаетъ это и тѣ, кому дорого подлинное Православіе со всѣхъ сторонъ тянутся къ нашей Зарубежной Церкви, которая т. о. невольно становится идеологическимъ центромъ и для не русскихъ ревнителей вѣры.

Протопресвитеръ Георгій Граббе.

Окружное Посланіе

Собора Русскихъ заграничныхъ Архіереевъ православной русской паствѣ

по поводу посланія Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Митрополита Сергія отъ 23 марта 1933 года.

Въ августѣ 1927 года Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Митрополитъ Сергій обратился къ Зарубежнымъ Русскимъ Епископамъ и прочему духовенству съ предписаніемъ дать письменное обязательство «не допускать въ своей общественной и особенно церковной дѣятельности ничего такого, что можетъ быть принято за выраженіе нелойяльности въ отношеніи Совѣтской власти» подъ угрозою, въ случаѣ неисполненія этого указа, увольненія означенныхъ лицъ отъ должности и исключенія ихъ изъ состава клира Московской Патріархіи.

Нынѣ онъ рѣшилъ возобновить свое требованіе чрезъ особое посланіе отъ 23 марта 1933 года, обращенное собственно къ такъ называемой имъ «Карловацкой группѣ», т. е. къ той части Русскаго православнаго Зарубежья, которая канонически объединяется вокругъ Архіерейскаго Заграничнаго Сvнода, находящагося въ Сремскихъ Карловцахъ.

Посланіе это адресовано однако не непосредственно Сvноду, а на имя Святѣйшаго Патріарха Сербскаго Варнавы, въ которомъ Митрополитъ Сергій надѣется «найти доброжелательнаго и безпристрастнаго посредника между нимъ и Зарубежными епископами, зная его истинно-братское отношеніе къ Русской Православной Церкви».

Такъ какъ этотъ новый актъ Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола получилъ уже широкое распространеніе послѣ опубликованія его въ печати и вызвалъ большое волненіе въ Зарубежной русской православной средѣ, Соборъ заграничныхъ Русскихъ Архіереевъ, собравшійся въ Сремскихъ Карловцахъ, не находитъ возможнымъ оставить его безъ отвѣта.

Соборъ почитаетъ своимъ долгомъ дать необходимыя разъясненія паствѣ, особенно по цѣлому ряду принципіальныхъ вопросовъ, затронутыхъ въ посланіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, освободить Зарубежное духовенство отъ тѣхъ несправедливыхъ обвиненій, какія возводитъ на него Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріашаго Престола.

Главный упрекъ, какой посылаетъ Митрополитъ Сергій заграничнымъ іерархамъ и клиру, повторяя его неоднократно на протяженіи своего обширнаго посланія, направленъ противъ увлеченія ихъ политикой, «заслонившей» яко-бы и «поглотившей» все церковное въ ихъ дѣятельности и вызвавшей къ бытію яко-бы даже самую организацію нынѣшняго церковнаго управленія заграницей. Желая настоящимъ обращеніемъ очистить служеніе духовныхъ лицъ зарубежомъ «отъ посторонней примѣси» (т. е. политики) и тѣмъ «возвысить» его, Замѣститель Мѣстоблюстителя не замѣчаетъ, какъ, въ дѣйствительности, онъ толкаетъ ихъ на тотъ чисто политическій путь, на который давно уже всталъ онъ самъ. Объ этомъ ясно говоритъ сама конечная цѣль посланія, стремящагося во что бы то ни стало примирить русскую эмиграцію и особенно ея пастырей съ Совѣтской властью въ Россіи.

Сколько бы ни пытался авторъ посланія прикрыть истинный смыслъ своего требованія утонченнымъ словвыраженіемъ, пользуясь больше отрицательными, чѣмъ положительными формулами для опредѣленія желательнаго для него отношенія заграничнаго духовенства къ существующей нынѣ власти въ Россіи, его призывъ въ своемъ существѣ остается тѣмъ же, чѣмъ онъ былъ въ 1927 году и можетъ быть формулированъ словами: кто съ Совѣтской властью, тотъ и съ Русской Церковью; кто противъ первой, тотъ не можетъ быть и со второй. Такимъ

образомъ связь съ Матерью-Церковью должна осуществляться для насъ не иначе, какъ черезъ пріятіе богоборческой власти, правящей нынѣ въ Россіи. Прежде чѣмъ протянуть руку общенія Митрополиту Сергію, мы должны простереть ее большевикамъ и получить отъ нихъ свидѣтельство своей политической благонадежности, безъ чего Замѣститель Мѣстоблюстителя не можетъ возстановить братскаго и каноническаго единенія съ нами. Хотя онъ оговаривается, что не требуетъ отъ эмигрантовъ «вѣрноподданническихъ чувствъ къ Совѣтскому правительству» и не желаетъ «навязывать» имъ политическую программу послѣдняго, однако, онъ по прежнему рѣшительно настаиваетъ на томъ, чтобы Зарубежное духовенство дало письменное обязательство воздерживаться въ своей общественной и особенно въ церковно-пастырской дѣятельности отъ «всякихъ выступленій нелойяльныхъ, а тѣмъ болѣе враждебныхъ по отношенію къ **нашему**» — какъ онъ подчеркиваетъ неоднократно, т. е. Совѣтскому «правительству».

Каждому ясно, что воздерживаться отъ нелойяльныхъ поступковъ въ отношеніи Совѣтовъ, значитъ быть лойяльнымъ въ отношеніи къ нимъ и не только по тактическимъ соображеніямъ, а по самому принципу. Это не ограниченіе только «внѣшней дѣятельности» духовныхъ лицъ, какъ пытается представить дѣло Митрополитъ Сергій, а посягательство на свободу ихъ совѣсти, которая была бы навсегда связана подобнымъ обязательствомъ.

Отказавшіеся исполнить это требованіе Замѣстителя Мѣстоблюстителя и вмѣстѣ перейти въ юрисдикцію какой-либо другой Православной Церкви не просто исключаются изъ состава клира Московской Патріархіи, но одновременно лишаются своихъ іерархическихъ и пастырскихъ правъ и полномочій и даже предаются церковному суду съ предварительнымъ запрещеніемъ ихъ въ священнослуженіи, другими словами, подпадаютъ подъ тяжкія чисто каноническія прещенія.

Такое волеизъявленіе Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ опредѣленіемъ Всероссійскаго Церковнаго Собора отъ 2/15 августа 1918 года, въ силу котораго никто изъ членовъ Русской Православной Церкви не можетъ быть привлеченъ къ церковному суду и подвергнутъ наказанію за тѣ или другія политическія настроенія и соотвѣтствующую имъ дѣятельность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ оно не согласуется съ ранѣйшимъ заявленіемъ самого Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, сдѣланнымъ имъ въ его обращеніи къ православнымъ Архипастырямъ, пастырямъ и пасомымъ Московской Патріархіи отъ 17/30 сентября 1926 года въ связи съ вопросомъ о регистраціи церковнаго управленія въ Россіи. «Мы не можемъ, пишетъ онъ здѣсь, — взять на себя наблюденіе за политическимъ настроеніемъ нашихъ единовѣрцевъ... обрушиться на заграничное духовенство за его невѣрность Совѣтскому Союзу какими нибудь церковными наказаніями было бы ни съ чѣмъ несообразно и дало бы лишь поводъ говорить о принужденіи насъ къ тому Совѣтской властью».

Такъ какъ новый, вышедшій нынѣ актъ Московской Патріархіи отличается именно такою внутренней непослѣдовательностью, то невольно приходится подозрѣвать здѣсь «принужденіе» Совѣтской власти.

Очень характерно самое понятіе о политикѣ, какое устанавливаетъ Митрополитъ Сергій. Оно вполнѣ совпадаетъ съ обычнымъ опредѣленіемъ его на большевицкомъ языкѣ. Политика — это все то, что направлено противъ Совѣтской власти, особенно со стороны монархистовъ, усиленія вліянія которыхъ повидимому особенно страшится Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола. Считая совершенно недопустимымъ для духовенства какое-либо соприкосновеніе съ подобнымъ теченіемъ политической мысли, онъ не видитъ, однако, ничего предосудительнаго или запретнаго для него въ томъ, чтобы содѣйствовать укрѣпленію Совѣтской власти въ Россіи, признавая ея радости и неудачи тождественными съ радостями и неудачами самой Церкви. Митрополитъ Сергій самъ невольно обмолвился въ своемъ посланіи, что онъ особенно противъ «такой» политики, которая является «непримиримой» въ отношеніи нынѣшней власти въ Россіи. Но эта непримиримость зарубежнаго духовенства въ отношеніи Совѣтовъ вытекаетъ вовсе не изъ тѣхъ или другихъ политическихъ настроеній и предпосылокъ, а изъ самого характера Совѣтской власти съ одной стороны и изъ обязанностей высокаго пастырскаго служенія съ другой.

Разсматривая существующее «Карловацкое Управленіе» съ канонической точки зрѣнія, Митрополитъ Сергій пытается представить его не имѣющимъ законнаго основанія для своего существованія и считаетъ его «зданіемъ на пескѣ».

Никто изъ насъ не рѣшится, конечно, утверждать, что дѣйствующій нынѣ заграницей порядокъ Русскаго Церковнаго Управленія подходитъ подъ обычныя нормы церковнаго права. Ни св. каноны, ни послѣдующее церковное законодательство не могли, конечно, предвидѣть великой войны, произведшей глубокія потрясенія во всемъ мірѣ и спутавшей повсюду не только прежнія политическія, но часто и церковныя отношенія. Еще болѣе тяжкую катастрофу вызвала въ Россіи революція, разрушившая почти весь нормальный строй церковной жизни. Послѣдняя вѣроятно долго еще не сможетъ войти въ спокойное устойчивое русло. Развѣ существующую нынѣ тамъ организацію церковнаго управленія, даже православной, или такъ называемой Тихоновской Церкви, можно вполнѣ оправдать съ точки зрѣнія каноновъ и опредѣленій Всероссійскаго Церковнаго Собора 1917-18 годовъ? Развѣ не раздаются тамъ справедливыя возраженія противъ законности нынѣшняго Сvнода, подобраннаго Митрополитомъ Сергіемъ по его личному усмотрѣнію (по крайней мѣрѣ въ лицѣ наиболѣе вліятельныхъ его членовъ) и развѣ не подвергаются сомнѣнію каноническія полномочія самого нынѣшняго Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола?

Стоя на чисто формальной точкѣ зрѣнія, Митрополитъ Сергій пытается отвести нѣкоторые священные каноны, подъ покровительство которыхъ ставитъ себя обыкновенно Зарубежная Русская Церковь. Онъ говоритъ, что правила Ап. 36, Антіох. 18, VI Всел. Соб. 37 имѣютъ въ виду епископовъ, не успѣвшихъ занять своихъ каѳедръ по причинѣ «отъ нихъ независящей», а не тѣхъ, которые ушли изъ своихъ епархій и при томъ безъ вышеуказаннаго повода. Но онъ очевидно сознательно умалчиваетъ о 17 правилѣ Сардикійскаго Собора, гдѣ разумѣется именно подобный случай, при чемъ толкователи его говорятъ, что оно имѣло въ виду оградить каноническія права Св. Аѳанасія Великаго, вынужденнаго неоднократно покидать свою каѳедру вслѣдствіе преслѣдованія аріанъ.

Сюда же надо отнести и такъ называемый Томосъ Единенія 921 г., напечатанный въ Кормчей. Онъ прямо говоритъ о епископахъ, лишившихся своихъ каѳедръ «варварскаго ради нашествія» или «царства иного преятія», каковыхъ онъ считаетъ достойными особаго вниманія и чести въ Церкви.



Архіепископъ Симонъ, Начальникъ Духовной Миссіи въ Китаѣ.

Только съ явнымъ насиліемъ надъ истиной можно утверждать, какъ это дѣлаетъ Митрополитъ Сергій въ своемъ посланіи, будто зарубежные епископы оставили свои епархіи «не по причинѣ отъ нихъ независящей», а по своей доброй волѣ. Никто добровольно не обрекаетъ себя на изгнаніе, ибо горекъ хлѣбъ послѣдняго; скорби во время бѣгства, по слову Св. Аѳанасія, часто мучительнѣе и ужаснѣе самой смерти. Всѣмъ извѣстна звѣрская жестокость большевиковъ, съ которой они устремлялись на епископовъ и священниковъ, проявившихъ то или другое сочувствіе ихъ активнымъ противникамъ, и особенно на тѣхъ, жизнь которыхъ, по самому мѣсту ихъ службы, была связана съ судьбами Добровольческой и другихъ такъ называемыхъ бѣлыхъ армій. Очутиться въ рукахъ совѣтскихъ палачей послѣ отступленія этихъ армій и исхода ихъ изъ Россіи, значило бы пережить больше чѣмъ только варварское нашествіе. Многихъ изъ епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ ожидалъ бы тогда несомнѣнно мученическій вѣнецъ, но это былъ бы только счастливый жребій для нихъ самихъ, но не для ихъ паствы, для которой они могли бы только усугубить ея страданія. Поэтому большинство

изъ нихъ предпочло уклониться отъ опасности путемъ бѣгства, которое никогда не запрещалось въ подобныхъ случаяхъ Церковью. Напротивъ, оно освящено примѣромъ Давида, пророка Иліи и наконецъ Самого Пастыреначальника Христа, Который уже въ младенчествѣ бѣжитъ вмѣстѣ съ Пречистой Матерью и старцемъ Іосифомъ отъ руки Ирода въ Египетъ, съ одной стороны, чтобы показать, что Онъ былъ истинный человѣкъ облеченный плотію, какъ изъясняетъ Златоустъ, а съ другой, — чтобы научить насъ смиренію, дабы и мы не стыдились, когда нужно подобнымъ же образомъ спасаться отъ преслѣдованія враговъ. Уже наканунѣ Своихъ страданій, именно послѣ воскрешенія Лазаря, Христосъ Спаситель уходитъ отъ злобы іудеевъ въ городъ Ефраимъ. «Бѣгаетъ Іисусъ, давая мѣсто гнѣву» читаемъ въ синаксарѣ на Лазареву субботу. Онъ оставилъ повелѣніе Своимъ ученикамъ бѣгать во инъ градъ, когда ихъ гонятъ въ одномъ (Мѳ. 10, 23). Великій вѣропроповѣдникъ и наставникъ пастырей св. Апостолъ Павелъ особенно часто долженъ былъ спасаться бѣгствомъ отъ враговъ Креста Христова, гонимый іудеями и язычниками. Впослѣдствіи укрывались отъ гонителей св. Поликарпъ Смирнскій, Климентъ, Оригенъ, Григорій Неокесарійскій и мн. другіе великіе пастыри и учители Церкви. Особенно поучителенъ примѣръ св. Кипріана Карѳагенскаго, который во время гоненій Декія не поколебался оставить свою паству и, скрывшись въ уединенномъ мѣстѣ, оттуда управлялъ ею. Онъ сдѣлалъ это для того, какъ писалъ онъ пресвитерамъ и діаконамъ римскимъ, чтобы «неблаговременнымъ присутствіемъ не увеличить общаго смятенія».

«Уйти на время отъ опасности, по его словамъ, не составляетъ грѣха; гораздо хуже оставаясь на мѣстѣ сдѣлаться участникомъ отступничества». «Потому то, пишетъ онъ въ «Книгѣ о падшихъ», Господь заповѣдывалъ скрываться и убѣгать во время гоненія; такъ Онъ училъ и такъ поступалъ. Вѣнецъ даруется по Божіему удостоенію и его нельзя получить пока не наступитъ часъ для его пріятія».

Великій столпъ Православія св. Аѳанасій Александрійскій много разъ спасается бѣгствомъ отъ преслѣдованія аріанъ, оставляя свою паству; однако, когда онъ возвращался въ Александрію, народъ встрѣчалъ его какъ тріумфатора. Въ отвѣтъ на обвиненія своихъ враговъ, укорявшихъ его за мнимое малодушіе, онъ написалъ свое знаменитое «Защитительное слово», въ которомъ оправдываетъ свое бѣгство столь мудрыми и непререкаемыми доводами, что они сохранили свою силу на всѣ вѣка. «Бѣгство — говоритъ онъ — служитъ великимъ обличеніемъ не гонимымъ, а гонителямъ». «Бѣгство для святыхъ было подвигомъ. Скончавшіеся въ бѣгствѣ не безславно умираютъ, но могутъ похвалиться мученичествомъ».

Пастырь не долженъ самъ отдаваться въ руки враговъ, когда самъ Промыслъ указываетъ ему путь ко спасенію, ибо это означало бы оказаться «неблагодарнымъ предъ Господомъ, поступить противъ Его заповѣдей и несогласоваться съ примѣрами святыхъ».

Многія изъ этихъ основаній въ защиту бѣгствующихъ во время гоненій повторяются потомъ въ 9 и 13 правилахъ св. Петра Александрійскаго. Такъ какъ всѣ правила послѣдняго были приняты и утверждены потомъ 2 прав. VI Всел. Собора, то здѣсь надо видѣть церковно-каноническое признаніе законности уклоненія отъ опасности въ то время, когда воздвигается гоненіе на Церковь и ея служителей.

Не будетъ поэтому преувеличеннымъ сказать, что, уйти изъ родной земли вмѣстѣ съ нѣкоторой частью своей паствы въ минуту крайней опасности, заграничные епископы и прочія духовныя лица поступили согласно съ евангельскими и отеческими завѣтами и что они терпятъ бѣдствія невольнаго изгнанія, «защищая истину и будучи невинны» (Сард. 17), хотя и подвергнуты были «обвиненію» со стороны большевицкой власти.

Между зарубежными іерархами и клириками есть и такіе, о которыхъ можно сказать, что «они томленія и мученія подъяша и вязанія и темницы правды ради» и которымъ вышеуказанный Томосъ Единенія предписываетъ оказывать за это выраженіе особаго «благодаренія и чести».

«Не подходитъ къ дѣлу — пишетъ Митрополитъ Сергій — и аналогія съ переселеніемъ Кипрскаго Архіепископа Іоанна въ Геллеспонтскую область «купно со своимъ народомъ». Въ Геллеспонтъ переселилась со своимъ епископомъ вся или почти вся Кипрская Церковь».

Но какъ и во всякой исторической аналогіи, здѣсь важны не подробности того или другого факта, а самый внутренній смыслъ или существо его. Очень цѣнно установить такой показательный примѣръ въ исторіи древней Церкви, когда въ предѣлахъ одной церковной юрисдикціи осуществлялась другая, вопреки обычному

каноническому порядку, охранявшему единство церковной власти на данной территоріи. Этотъ примѣръ далеко не единственный въ церковной практикѣ. Нѣчто подобное мы видимъ въ положеніи, какое занимали въ Константинополѣ другіе Восточные Патріархи — Александрійскій, Іерусалимскій и Антіохійскій, вынужденные временно жить тамъ вдали отъ своихъ каѳедръ и своей паствы, стенавшей подъ турецкимъ игомъ, въ правахъ извѣстной церковной экстерриторіальности, какими пользовались православныя Миссіи въ предѣлахъ юрисдикціи другихъ Восточныхъ Церквей и т. п.

Возвращаясь къ Кипрскому Архіепископу Іоанну, слѣдуетъ сказать, что онъ не только осуществлялъ въ полнотѣ свои каноническія права, какъ глава автокефальной Церкви, по управленію своей паствой, но ему подчинена была вся Геллеспонтская область, будучи выдѣлена временно изъ юрисдикціи Вселенскаго Патріархата.

Заграничное Русское Церковное Управленіе не только никогда не дерзало вмѣшиваться во внутреннія дѣла другихъ православныхъ Церквей, въ предѣлахъ коихъ была разсѣяна русская паства (что и стараются предотвратить св. каноны, строго запрещая епископу одной области долго оставаться безъ нужды въ предѣлахъ другой), но никогда не претендовало вообще на полноту юрисдикціи автокефальныхъ Церквей, противопоставляя себя, какъ нѣчто совершенно независимое и самодовлѣющее, всей Русской Церкви или ставя себя на одинъ уровень съ другими Помѣстными Церквами.

Дѣйствуя на территоріи подлежащей вѣдѣнію другихъ Православныхъ Церквей, оно старалось не предпринимать здѣсь ни одного важнаго каноническаго акта безъ разрѣшенія Главъ этихъ Церквей и вообще осуществлять здѣсь принципъ внутренняго самоуправленія лишь постольку, поскольку это встрѣчало одобреніе и поддержку со стороны мѣстной церковной власти.

Что же касается его отношенія къ Матери-Церкви, то Зарубежная Русская Церковная организація считала себя не болѣе, какъ вѣтвью послѣдней, органически связанной со всѣмъ русскимъ церковнымъ тѣломъ, хотя и лишенной временно лишь внѣшняго церковно-административнаго соединенія съ послѣднимъ. Свидѣтельствомъ ея неразрывнаго духовнаго единства со всею Русской Церковью служило всегда неизмѣнно совершавшееся возношеніе за богослуженіями сначала имени Св. Патріарха Тихона, а потомъ его Замѣстителя — Митрополита Крутицкаго Петра. Пока представлялась возможность сношеній съ покойнымъ Патріархомъ Тихономъ, Высшее Церковное Управленіе заграницей всячески старалось получить отъ него хотя бы неоффиціально утвержденіе и одобреніе для своихъ важнѣйшихъ опредѣленій, дѣйствуя при этомъ всегда съ большими мѣрами предосторожности. Прекращеніе такихъ сношеній съ Главою Русской Церкви, послѣ того какъ Святѣйшій Патріархъ былъ лишенъ большевиками свободы, Зарубежное Церковное Управленіе считало для себя большою потерею и даже несчастьемъ. Отсюда видно, что органы Заграничнаго Церковнаго Управленія отнюдь не стремились къ присвоенію себѣ автокефальныхъ правъ, въ чемъ пытается обвинять ихъ Митрополитъ Сергій. Вся заграничная церковная организация считала и считаетъ себя донынѣ учрежденіемъ чрезвычайнымъ и временнымъ, которое немедленно должно упраздниться по возстановленіи нормальной общей и церковной жизни въ Россіи.



Церковь на склепѣ Свв. Мучениковъ въ Пекинѣ.

Совершенно незаслуженнымъ является обвиненіе Митрополитомъ Сергіемъ зарубежныхъ іерарховъ въ честолюбивыхъ и властолюбивыхъ притязаніяхъ, побудившихъ ихъ, по его мнѣнію, подчинить своему вѣдѣнію не только всю зарубежную паству, но вмѣстѣ и находящіяся заграницей русскія церковныя миссіи и церкви до-военнаго времени.

Всякій, кто знаетъ подлинную исторію происхожденія Высшаго Церковнаго Управленія на Югѣ Россіи, откуда оно было перенесено заграницу, можетъ засвидѣтельствовать, что оно возникло отнюдь не подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ политическихъ партій, или для удовлетворенія властолюбивыхъ стремленій іерарховъ, а вызвано къ жизни чисто церковными нуждами и петребностями. Оно было совершенно необходимо для устроенія церковной жизни на Югѣ Россіи, когда гражданская война отдѣлила его отъ Москвы, гдѣ было сосредоточено, какъ извѣстно, высшее церковное управленіе Русской Церкви. Еще болѣе настоятельно явилась нужда въ подобномъ церковномъ органѣ заграницей, когда сюда влилось 2½ милліона русскихъ православныхъ бѣженцевъ. Потерявъ все, кромѣ своей совѣсти и православной вѣры, которыхъ у нихъ не могли отнять большевики, эти несчастные русскіе изгнанники естественно ухватились за Церковь, какъ за послѣдній якорь спасенія. Они обратились къ сопровождавшимъ ихъ русскимъ архипастырямъ съ мольбою собрать ихъ, утѣшить и сплотить вокругъ единаго духовнаго центра, какимъ всегда была для нихъ Церковь. Ихъ естественнымъ желаніемъ было сохранить на чужбинѣ свой родной богослужебный языкъ, старый церковный календарь и весь привычный имъ церковный и религіозно-бытовой укладъ, въ которомъ они воспитаны были съ дѣтства. Все это они не могли получить отъ другихъ православныхъ Церквей, какъ бы по братски ни относились къ нимъ послѣднія, а только отъ своихъ пастырей, которыхъ и просили организовать для нихъ церковную жизнь на началахъ внутренняго самоуправленія. Русскіе архіереи, въ сознаніи своей отвѣтственности за судьбу этихъ разсѣянныхъ и изнуренныхъ овецъ, кровь которыхъ была бы взыскана отъ ихъ руки, и предприняли эту трудную задачу, облегчавшуюся впрочемъ тѣмъ, что они имѣли уже готовый органъ центральнаго церковнаго управленія, передвинувшійся вмѣстѣ съ массою бѣженцевъ изъ Россіи заграницу и быстро возродившійся здѣсь усиліями русскихъ зарубежныхъ іерарховъ. Никто изъ архипастырей, конечно, не преслѣдовалъ здѣсь какихъ либо личныхъ цѣлей, они хотѣли только путемъ такой организаціи сохранить духовно эту часть русскаго церковнаго организма, чтобы потомъ цѣлой и неповрежденной возвратить ее въ лоно Матери-Церкви.



Св. Николаевскій Соборъ въ Харбинѣ.

Послѣ вышеуказанныхъ церковныхъ правилъ и аналогичныхъ церковно-историческихъ примѣровъ главной канонической основой для созданія органовъ заграничнаго Церковнаго Управленія послужилъ извѣстный указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона и Св. Сvнода отъ 7/20 ноября 1920 года, по которому архіереи, отдѣленные теченіемъ политическихъ обстоятельствъ отъ Высшей Церковной Власти въ Россіи, обязывались организовать ее на мѣстахъ на началахъ соборности. Если принять во вниманіе, что Высшее Церковное Управленіе возникло впервые на Югѣ Россіи въ то время, когда гражданская война надолго отдѣлила его отъ Москвы, то никто не станетъ оспаривать, что учрежденіе этого правящаго церковнаго органа явилось первымъ и при томъ вполнѣ законнымъ отвѣтомъ на указъ 1920 года, будучи въ полномъ соотвѣтствіи съ послѣднимъ.

Въ маѣ 1922 года послѣдовалъ указъ Св. Патріарха Тихона о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія заграницей, состоящаго изъ епископовъ, клириковъ и міряiъ. Хотя основанія для этого, указанныя въ означенномъ распоряженіи Патріарха, носили скорѣе политическій, чѣмъ церковный характеръ, зарубежные епис-

копы безъ колебанія рѣшили подчиниться волѣ Главы Русской Церкви. Послѣдній не могъ однако не сознавать того, что лишенная іерархическаго руководства церковная жизнь заграницей могла придти въ полное разстройство, и потому предложилъ въ томъ же указѣ выработать новый проэктъ управленія русскими православными церквами заграницей и представить ему таковой на одобреніе. Порученіе это, ближайшимъ образомъ возложенное на Митрополита Евлогія, исполнено было при участіи послѣдняго на Соборѣ Епископовъ 1922 года, учредившемъ такъ называемый Архіерейскій Сѵнодъ. На такомъ же Соборѣ въ 1923 году выработано было окончательное положеніе о Соборѣ и Сѵнодѣ, какъ высшихъ органахъ церковнаго управленія заграницей, **которое было немедленно отправлено на одобреніе и утвержденіе Св. Патріарху.** На этотъ разъ послѣдній ничѣмъ не выразилъ своей воли ни въ положительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ, но есть много основаній предполагать, что онъ считался фактически съ существованіемъ реформированнаго заграничнаго церковнаго управленія и нисколько не хотѣлъ мѣшать ему осуществлять присвоенныя ему права. Съ тѣхъ поръ оба эти органа дѣйствуютъ непрерывно, до сихъ поръ соединивъ подъ своею властью не только всю православную русскую эмиграцію, но и существовавшіе заграницей русскіе церковные учрежденія и храмы съ принадлежащимъ имъ имуществомъ. Они пользовались и пользуются повсюду такимъ авторитетомъ, который позволялъ имъ свободно руководить всей духовной жизнью русскаго зарубежья, отнюдь внѣ всякаго вліянія со стороны монархической или какихъ либо другихъ политическихъ партій. Въ составъ этой организаціи входили въ то время 32 архіерея, въ томъ числѣ и Начальникъ Японской Миссіи Архіепископъ Сергій, добровольно, безъ всякаго принужденія съ чьей-либо стороны, подчинившійся Архіерейскому Сѵноду и потомъ отошедшій отъ него и вступившій въ непосредственныя каноническія отношенія съ Московской Патріархіей. Впослѣдствіи изъ Зарубежной церковной организаціи, возглавляемой Соборомъ и Сѵнодомъ, вышли Митрополиты Платонъ и Евлогій, но этотъ печальный расколъ вовсе не служитъ доказательствомъ ея слабости, какъ это пытается доказать Митрополитъ Сергій, также какъ не доказываетъ слабости Православно-канонической Церкви въ Россіи отдѣленіе отъ нея «живоцерковниковъ», григорьевцевъ и многихъ другихъ церковныхъ образованій. Тутъ дѣйствовали другія, болѣе глубокія причины, порожденныя нынѣшней смутою, не только поколебавшею повсюду церковную дисциплину, но и создавшею цѣлый рядъ новыхъ отрицательныхъ идейныхъ теченій, разслоившихъ весь русскій народъ. Однако, раздѣленіе между Карловацкимъ церковнымъ управленіемъ и обоими названными Митрополитами не столь глубоко, чтобы не оставляло надежды на примиреніе между ними. Не проходило ни одного Архіерейскаго Собора безъ того, чтобы на немъ не возбуждался этотъ послѣдній вопросъ. Нынѣ, онъ съ особою силою поднятъ въ Западной Европѣ и Америкѣ самою православною паствою, пытающейся воздѣйствовать на своихъ іерарховъ, чтобы побудить ихъ принять болѣе энергичныя и дѣйствительныя мѣры къ возстановленію нарушеннаго церковнаго мира заграницей. И если бы Митрополиты Платонъ и Евлогій вняли голосу своей паствы и искренно пожелали бы вновь подчиниться Архіерейскому Собору и Сѵноду, отъ которыхъ они отдѣлились нѣсколько лѣтъ тому назадъ, протянутая ими рука общенія не была бы конечно отвергнута, но съ любовію принята ихъ собратіями, объединившимися вокругъ означенныхъ церковныхъ органовъ.

Рѣшительный протестъ, выраженный Митрополитомъ Сергіемъ противъ существованія Зарубежнаго церковнаго центра, представляется тѣмъ болѣе неожиданнымъ, что онъ самъ нѣкогда находилъ въ принципѣ и возможнымъ и цѣлесообразнымъ образованіе подобнаго органа — въ своемъ письмѣ зарубежнымъ епископамъ отъ 30 августа/12 сентября 1926 года. Этотъ документъ имѣетъ для насъ особенную цѣну и авторитетъ потому, что въ немъ выражена несомнѣнно подлинная мысль и свободное рѣшеніе Митрополита Сергія, не поддававшагося еще давленію грубой большевицкой руки. Объ этомъ свидѣтельствуетъ прежде всего самый тонъ его письма вполнѣ искренній и доброжелательный въ отношеніи къ заграничнымъ его собратіямъ, чуждый угрозъ и изворотливой софистической аргументаціи, коими отравлены, къ сожалѣнію, всѣ послѣдующіе, исходившіе отъ него, акты. Въ настоящемъ письмѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующія три главныхъ его положенія:

1) Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола признается, что онъ не знаетъ

истиннаго положенія русской церковной жизни заграницей и потому отказывается быть «судьею» въ разногласіяхъ между зарубежными епископами; 2) онъ не находитъ Московскую Патріархію правоспособною вообще руководить «церковной жизнью православныхъ эмигрантовъ», съ которыми у нея нѣтъ фактическихъ сношеній; 3) по его мнѣнію «польза самого церковнаго дѣла требуетъ», чтобы зарубежные епископы «общимъ согласіемъ создали для себя центральный органъ церковнаго управленія достаточно авторитетный, чтобы разрѣшать всѣ недоразумѣнія и разногласія и имѣющій силу пресѣкать всякое непослушаніе, не прибѣгая къ поддержкѣ Патріархіи». Только въ случаѣ **практической невозможности создать «общепризнанный всей эмиграціей органъ»** Митрополитъ Сергій совѣтуетъ покориться необходимости и подчиниться, согласно обычной канонической практикѣ, другимъ Православнымъ Церквамъ въ предѣлахъ ихъ юрисдикціи, а въ неправославныхъ странахъ организовать «самостоятельныя общины или церкви» со включеніемъ въ нихъ, по возможности, живущихъ здѣсь православныхъ людей и другихъ національностей. Такимъ образомъ, Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола **въ принципѣ здѣсь допускаетъ все, противъ чего онъ сталъ возражать, къ сожалѣнію, впослѣдствіи, т. е. и временную независимость зарубежной части Русской Церкви отъ Патріархіи вслѣдствіе невозможности правильныхъ сношеній съ послѣдней, и образованіе авторитетнаго центральнаго органа церковнаго управленія заграницей для руководства церковной жизнью русскихъ бѣженцевъ и для разрѣшенія** могущихъ возникнуть между епископами недоразумѣній и разногласій безъ помощи Патріархіи, и, наконецъ, возникновеніе самостоятельныхъ общинъ или церквей, какъ онъ ихъ называетъ, въ инославныхъ странахъ. Осуществивъ заранѣе начертанный имъ планъ церковнаго устройства русскаго зарубежья, заграничные епископы, очевидно, ни въ чемъ не выступили за предѣлы тѣхъ руководящихъ указаній, какія даны были имъ въ означенномъ письмѣ Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола.

Достойно при этомъ вниманія, что въ настоящемъ письмѣ нѣтъ даже косвеннаго упрека кому-либо изъ нихъ въ занятіи политикой, также какъ отсутствуетъ обвиненіе въ томъ, будто епископы-бѣженцы самовольно покинули свои



Храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Харбинѣ.

епархіи. Напротивъ, онъ относится къ нимъ съ видимымъ сочувствіемъ и выражаетъ пожеланіе, чтобы Господь помогъ имъ «понести крестъ изгнанія». Нѣкоторымъ дополненіемъ къ этому письму служитъ дошедшій до насъ въ свое время проэктъ обращенія Митрополита Сергія къ русскимъ архипастырямъ и пасомымъ Московской Патріархіи отъ 10 іюня/28 мая 1926 года, въ связи съ намѣреніемъ его ходатайствовать предъ Совѣтской властью о регистраціи или легализаціи Церковнаго Управленія въ Россіи. Считая въ этомъ актѣ, какъ мы уже видѣли ранѣе, не допустимымъ для Патріархіи «обрушиваться на заграничное духовенство, за его невѣрность Совѣтскому Союзу, какими-либо церковными наказаніями», онъ признаетъ за лучшее исключить его (духовенство) изъ состава клира Московскаго Патріархата съ тѣмъ, чтобы оно поступило въ вѣдѣніе заграничныхъ Православныхъ Помѣстныхъ Церквей, но разсматриваетъ эту мѣру не какъ налагаемую на нихъ кару, а только какъ средство обезопасить Московскую Патріархію отъ отвѣтственности передъ Совѣтской властью «за враждебныя дѣйствія противъ Совѣтскаго Союза, какія позво-



Иверскій храмъ въ Харбинѣ.

ляютъ себѣ иногда заграничныя духовныя лица». Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ допускаетъ здѣсь возможность существованія заграничнаго Св. Сѵнода и, наконецъ, отнюдь не считаетъ заграничную церковную организацію чѣмъ то въ родѣ автокефальной или помѣстной Церкви, которымъ онъ уподобляетъ ее въ настоящемъ посланіи, а только «филіальнымъ отдѣленіемъ Русской церкви», чѣмъ она и является на самомъ дѣлѣ.

Прошелъ только одинъ годъ послѣ этого, и Митрополитъ Сергій рѣшительно измѣнилъ свою прежнюю точку зрѣнія. Онъ вмѣняетъ нынѣ в вину зарубежному духовенству все, что считалъ дозволительнымъ и даже рекомендовалъ прежде самъ и, главнымъ образомъ, существованіе созданнаго ими Заграничнаго церковнаго управленія, вокругъ котораго духовно объединились всѣ русскіе люди въ своемъ разсѣяніи. За это время не произошло, какъ извѣстно, никакихъ существенныхъ перемѣнъ ни въ порядкѣ сношеній зарубежнаго духовенства съ Московской Патріархіей, отъ которой оно попрежнему отдѣлено непроходимою преградою, ни въ характерѣ Совѣтской власти, которая осталась вѣрна своему изначальному насильническому и грубо-матеріалистическому существу. Измѣнилось только, очевидно, отношеніе самого Замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола къ Совѣтской власти, показателемъ котораго явилась его извѣстная декларація отъ 16/29 іюля 1927 года. Соглашеніе, заключенное имъ съ большевиками, потребовало жертвъ, одной изъ коихъ и явилось неподчиненное Совѣтамъ Зарубежное русское духовенство, ставшее изначала ненавистнымъ для большевицкой власти со всею остальной русской эмиграціей. Это соглашеніе, въ основѣ котораго лежитъ совершенно отличный отъ нашего взглядъ на Совѣтскую власть и на желательное отношеніе къ ней Церкви, и стало главнымъ камнемъ раздѣленія между Замѣстителемъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола и Зарубежнымъ духовенствомъ и его паствою. Замѣчательно, что въ этомъ пунктѣ вся русская эмиграція проявляетъ полное единодушіе, не взирая на существующія среди нея другія разногласія.

Мы вполнѣ отдаемъ себѣ отчетъ въ чрезвычайныхъ трудностяхъ положенія Митрополита Сергія, фактически возглавляющаго нынѣ Русскую Церковь, и сознаемъ всю тяжесть лежащей на немъ отвѣтственности за судьбу по-



Иверская часовня въ Харбинѣ.

слѣдней. Никто не возьметъ на себя, поэтому, смѣлости обвинять его за самую попытку войти въ переговоры съ Совѣтской властью, чтобы создать легальное положеніе для Русской Церкви. Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола не безъ основанія говоритъ въ своей вышеупомянутой деклараціи, что только «кабинетные мечтатели могутъ думать, что такое огромное общество, какъ наша Православная Церковь со всею ея организаціей, можетъ существовать въ государствѣ спокойно, закрывшись отъ власти». Пока Церковь существуетъ на землѣ она остается тѣсно связанной съ судьбами человѣческаго общества и не можетъ быть представлена внѣ пространства и времени. Для нея невозможно стоять внѣ всякаго соприкосновенія съ такой могущественной организаціей общества, какъ государство, иначе ей пришлось бы уйти изъ міра. Попытка разграничить между Церковью и государствомъ сферы вліянія по принципу — первой принадлежитъ душа, а второму тѣло человѣка — никогда, конечно, не достигаетъ цѣли, потому, что человѣка только въ отвлеченіи можно раздѣлить на двѣ отдѣльныя части, въ дѣйствительности же онѣ составляютъ одно неразрывное цѣлое и только смерть расторгаетъ этотъ союзъ между ними. Поэтому и принципъ отдѣленія Церкви отъ государства не получаетъ никогда своего полнаго осуществленія въ реальной жизни. На практикѣ это означаетъ только то, что государство освобождаетъ себя отъ духовнаго вліянія Церкви и всякихъ нравственныхъ и юридическихъ обязательствъ въ отношеніи послѣдней. Отмежевавшись отъ нея, государственная власть вовсе не отказывается тѣмъ отъ своего суверенитета въ отношеніи церковнаго организма и почти никогда не даетъ ему полной свободы, напротивъ, съ этого момента начинается обыкновенно съ ея стороны прямое или косвенное гоненіе на Церковь, не взирая на провозглашаемую государствомъ формальную свободу совѣсти. Подобный примѣръ мы видимъ теперь въ Россіи, послѣ того, какъ большевицкая власть провозгласила тамъ свой декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Дѣйствуя въ отношеніи Церкви по системѣ Юліана Отступника, Совѣтская власть не объявила открыто гоненія на вѣру, но отвявъ у Церкви не только всѣ юридическія права въ государствѣ, но и почти всѣ возможности для осуществленія своей высокой миссіи среди человѣческаго общества, наложивъ руку на ея святыни и цѣлый рядъ стѣснительныхъ ограниченій на ея священнослужителей, — Совѣты поставили ее фактически на положеніе гонимой.

При такихъ обстоятельствахъ Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола не только имѣлъ право, но даже былъ обязанъ выступить печальникомъ за Церковь передъ Совѣтской властью, чтобы вывести ее изъ столь тягостнаго безправнаго положенія. **Но онъ не соблюдалъ здѣсь должнаго достоинства послѣдней; онъ связалъ ее такимъ союзомъ съ безбожнымъ государствомъ, который лишилъ ее внутренней свободы и вмѣстѣ отступилъ отъ правды, блюстителемъ которой долженъ быть Первоіерархъ Русской Церкви. Въ своей деклараціи Митрополитъ Сергій, съ одной стороны, оправдалъ Совѣтскую власть во многихъ ея преступленіяхъ противъ Церкви и религіи вообще, а съ другой, вопреки очевидной истинѣ, обвинилъ многихъ изъ достойныхъ русскихъ святителей и пастырей, сдѣлавшихся исповѣдниками за православную истину, въ мнимыхъ контръ-революціонныхъ стремленіяхъ, и помрачилъ мученическій ореолъ всей Русской Церкви, признанный уже всѣмъ христіанскимъ міромъ.** Уже одними этими словами онъ связалъ совѣсть русскихъ людей и отнялъ у нихъ до извѣстной степени силу внутренняго духовнаго сопротивленія противъ всерастлѣвающаго начала большевизма, которымъ насквозь проникнута Совѣтская власть. Но Митрополитъ Сергій пошелъ въ своей деклараціи гораздо дальше. **Онъ объявилъ эту власть богоданной наравнѣ со всякою другою законной властью и потребовалъ отъ всѣхъ духовныхъ лицъ, къ какому бы чину они ни принадлежали, подчиненія Совѣтамъ не только «за страхъ, но и за совѣсть», т. е. по внутреннему христіанскому убѣжденію.** Извѣстно, что такого именно полнаго подчиненія требуютъ себѣ большевики. Они не довольствуются внѣшнимъ только и формальнымъ исполненіемъ гражданскихъ обязанностей, возложенныхъ государствомъ на своихъ подданныхъ, — они домогаются отъ всѣхъ внутренняго убѣжденнаго пріятія революціи, духовнаго сліянія съ нею. Митрополитъ Сергій и пошелъ навстрѣчу такому желанію Совѣтовъ, попытавшись наложить руку на самое святое святыхъ человѣка — его совѣсть, и подчинить ее своему контролю. Свое незаконное требованіе онъ не задумался распространить даже на епископовъ и клириковъ и другихъ русскихъ людей находящихся заграницей и не связанныхъ подданствомъ въ отноше-



Домъ Милосердія въ Харбинѣ.

ніи Совѣтской власти. Зная, что большинство русскихъ православныхъ людей не могутъ внутренне примириться съ самымъ фактомъ существования Совѣтской власти, какъ совершенно безбожной и глубоко безнравственной, а равно и съ практическими пріемами ея управленія, онъ постарался воздѣйствовать на нихъ непререкаемымъ авторитетомъ Слова Божія. Онъ неоднократно указывалъ на то, что въ жизни человѣческаго общества не бываетъ ничего случайнаго, независящаго отъ воли Божіей и особенно часто ссылался на апостольское повелѣніе повиноваться государственной власти, какъ Божественному установленію, ибо «нѣсть власть, аще не отъ Бога» (Рим. XIII, 1).

Въ виду этого мы считаемъ долгомъ возстановить истинный смыслъ этихъ словъ, чтобы отнять всякій поводъ къ смущенію у православныхъ людей, когда имъ указываютъ на столь рѣшительное свидѣтельство Апостола въ оправданіе мнимой законности Совѣтской власти.

Что такое государство? Это высшая форма общежитія, какой достигло до сихъ поръ человѣчество. Судя по тому, что государственное устройство существуетъ съ незапамятныхъ временъ у всѣхъ исторически извѣстныхъ народовъ, слѣдуетъ заключить, что идея государства глубоко заложена въ самой природѣ человѣческаго общества, и что государство по существу своему есть установленіе Божественное. Назначеніе государственной власти состоитъ въ томъ, чтобы убѣжденіемъ или принужденіемъ обуздывать звѣря въ человѣкѣ и организовывать общественный порядокъ обезпечивающій свободу и справедливость какъ для каждаго человѣка въ отдѣльности, такъ и для всего общества. Власть необходима для падшаго человѣка, какъ противодѣйствіе грѣху. Безъ нея жизнь превратилась бы въ хаосъ, даже почти въ адъ, какъ мы это видимъ въ періоды анархіи. Въ этомъ смыслѣ государственная власть есть «нѣчто удерживающее», какъ ее называетъ Апостолъ (2 Сол. 11, 7). Изъ этихъ общихъ соображеній о происхожденіи и назначеніи государства и исходятъ главные основоположители общественной жизни христіанъ, Св. Апостолы Петръ и Павелъ, въ своемъ ученіи о существѣ верховной власти и подчиненныхъ ей исполнительныхъ органовъ. Власть, по ихъ изъясненію, есть орудіе Божественнаго міроправленія на землѣ. Она установлена свыше для того, чтобы поощрять добро (т. е. охранять его и способствовать его развитію) и пресѣкать зло, пользуясь даннымъ ей мечомъ для устрашенія и нака-



Церковь при Домѣ Милосердія. Слѣва Чудотворный Образъ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», нынѣ въ Нью Іоркѣ въ Синодальномъ Соборѣ.

занія злодѣевъ. Въ такомъ смыслѣ начальникъ называется Божіимъ слугою на землѣ, страшнымъ для злыхъ людей, но благожелательнымъ для добродѣтельныхъ. Въ соотвѣтствіи со столь высокимъ назначеніемъ власти ей слѣдуетъ повиноваться не только за страхъ (по-славянски «за гнѣвъ», въ греческомъ «orgi» т. е. изъ опасенія вызвать ея прещеніе), но «за совѣсть», т. е. вполнѣ сознательно и свободно «ради Господа» — какъ говоритъ св. Апостолъ Петръ (I Посл. II, 13), т. е. потому, что такъ угодно волѣ Божіей. Отсюда же вытекаетъ обязанность для христіанина молиться за власть, платить ей подати и имѣющими вѣчное непреходящее значеніе, относящееся ко всѣмъ временамъ и народамъ.

Итакъ, по ясному и вполнѣ опредѣленному ученію св. Апостоловъ, основанному несомнѣнно на повелѣніи Самого Христа Спасителя, воздавать не только «Божія Богови», но и «кесарева кесареви» (Мѳ. 22, 21), христіанинъ безусловно обязанъ повиноваться государственной власти вообще, однако возможна фактически такая власть, съ подчиненіемъ которой не мирится христіанское сердце. Возможно-ли повиноваться ей за совѣсть? (А въ этомъ конечно и состоитъ нравственное существо христіан-



Въ храмѣ при Домѣ Милосердія въ Харбинѣ. Арх. Несторъ, Митрополитъ Мелетій и Арх. Димитрій Хайларскій.

исполнять установленныя ею другія повинности для своихъ подданныхъ. Государственный порядокъ является благодѣтельнымъ для преуспѣянія самого христіанскаго общества — «да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (Рим. XIII, 1-7; 2 Тим. II, 1-3). Хотя ближайшимъ образомъ св. Апостолы имѣли здѣсь въ виду римскую власть во главѣ съ императоромъ, «аще царю яко преобладающу» (I посл. II, 13), распространявшуюся тогда почти на всю вселенную, однако Церковь всегда считала эти апостольскіе завѣты

скаго повиновенія начальству, за гнѣвъ или за страхъ, т. е. чисто физически можно подчиняться конечно и всякому разбойнику и насильнику). Тутъ обыкновенно и пользуются словами Апостола Павла «нѣсть власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинени суть», чтобы доказать обязательность подчиненія всякому правительству, каково бы оно ни было по источнику своего происхожденія и нравственному облику. На самомъ же дѣлѣ изъ нихъ нельзя дѣлать такого вывода, ибо здѣсь говорится о самомъ принципѣ власти (въ греч. тек-

стѣ стоитъ слово «exousia», означающее общее отвлеченное понятіе о власти). Что именно въ такомъ чисто принципіальномъ смыслѣ воспринималъ всегда это мѣсто посланія къ Римлянамъ разумъ Церкви, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ изъясненія этихъ апостольскихъ словъ данныя св. Златоустомъ и Ѳеодоритомъ.

«Какъ это, — спрашиваетъ первый, какъ бы прямо отвѣчая на поставленный выше передъ христіанской совѣстью тревожный вопросъ, — неужели всякій начальникъ поставленъ отъ Бога? — не то говорю, — отвѣчаетъ онъ, у меня теперь идетъ рѣчь не о каждомъ начальникѣ въ отдѣльности, а о самой власти. Существованіе властей, при чемъ одни начальствуютъ, а другіе подчиняются, и то обстоятельство, что все происходитъ не случайно и произвольно, такъ, чтобы народы носились туда и сюда, подобно волнамъ, все это я называю дѣломъ премудрости Божіей. Поэтому апостолъ не сказалъ, что нѣтъ начальника, который не былъ бы поставленъ не отъ Бога, но разсуждая вообще о существѣ власти, говоритъ «нѣсть власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога ученени суть». Власть, какъ Божественное установленіе, есть по существу своему добро, но и какъ всякое другое Божіе созданіе, обладающее свободной волей, она можетъ отступить отъ указаннаго ей назначенія и превратиться въ свою противоположность, т. е. во зло. Уже простой здравый смыслъ подсказываетъ намъ, что нельзя относиться съ одинаковымъ чувствомъ уваженія и къ законному правителю, сознающему свою нравственную отвѣтственность передъ Богомъ и людьми, и къ тирану, силою захватившему кормило правленія и руководящемуся въ своей дѣятельности личными страстями. Бываютъ такіе властители народовъ, отъ которыхъ явно отрицается Господь. Такъ, когда первый царь Израильскій, помазанникъ Божій Саулъ, пересталъ повиноваться волѣ Божіей, то онъ сдѣлался, по изображенію слова Божія (I книга Царствъ, 28, 11), «врагомъ Божіимъ».

«Вы поставили, — говоритъ въ гнѣвѣ Господь Израилю черезъ пророка, — царей, но безъ Меня; поставили князей, но безъ Моего вѣдома» (Ос. 8, 4). Эти слова не противорѣчатъ конечно такимъ изрѣченіямъ Откровенія, какъ «Мною царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду» (Притч. 8, 15) или «Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ» (Дан. IV, 22). Богъ конечно все объемлетъ Своимъ Промысломъ въ ходѣ міровой исторіи, но Его воля проявляется здѣсь двоякимъ образомъ. Она можетъ направлять человѣческую жизнь, если послѣдняя сама отдается въ водительство Промысла, или, въ случаѣ упорнаго сопротивленія человѣческой воли, предоставить ей идти своимъ путемъ, хотя бы онъ устремлялся въ бездну, куда ее влечетъ врагъ всякаго добра — діаволъ.

Повидимому этотъ послѣдній случай имѣлъ въ виду св. Григорій Богословъ, когда, обращаясь въ своемъ обличительномъ словѣ противъ Юліана къ памяти Императора Констанція, облекшаго еще при жизни своего недостойнаго племянника званіемъ кесаря, восклицаетъ: «скажи, какой демонъ внушилъ тебѣ эту мысль?» Если бы всякая власть признавалась священной уже въ силу факта своего существованія, Христосъ Спаситель не назвалъ бы Ирода «лисомъ», Церковь не обличала бы до сихъ поръ нечестивыхъ государей, защищавшихъ ереси и гнавшихъ Православіе. Наконецъ, если судить о власти по признаку ея внѣшней силы, а не по внутреннимъ ея нравственнымъ достоинствамъ, то легко можно поклониться звѣрю, т. е. антихристу, «котораго пришествіе будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными» (2 Сол. II, 9), «которому дана будетъ власть надъ всякимъ колѣномъ и народомъ, и языкомъ и племенемъ и которому поклонятся всѣ живущіе на землѣ, кромѣ тѣхъ, имена коихъ записаны въ книгѣ жизни у Агнца» (Апок. XIII, 7, 8).

Кажется сказано достаточно, чтобы показать, что русскій народъ никакъ не можетъ быть обязанъ повиноваться за совѣсть т. н. Совѣтской власти, извратившей самый идеалъ государственности и насквозь проникнутой духомъ богоборчества.

Какъ это доказывалось уже неоднократно, къ Совѣтской власти неприложимы въ этомъ случаѣ никакія историческія параллели и аналогіи. Было бы нелѣпостью сближать ее съ римской властью, повиновенія которой требуютъ отъ христіанъ своего времени Ап. Петръ и Павелъ, хотя она и преслѣдовала потомъ послѣдователей Христовыхъ. Римляне по природѣ отличались нравственной доблестью, за что, по словамъ Августина, въ его книгѣ «О градѣ Божіемъ», возвеличилъ и прославилъ ихъ Господь. Римскому генію человѣчество обязано выработкой наиболѣе совершеннаго права, легшаго въ основу его знаменитаго государственнаго устройства, которымъ онъ покорилъ себѣ міръ еще въ большей степени, чѣмъ своимъ славнымъ мечемъ. Подъ сѣнью римскаго орла благоденство-



Богослуженіе въ церкви Дома Милосердія въ Харбинѣ, соверш. Митр. Мелетіемъ и Архіеп. Димитріемъ. Крайній слѣва — Архимандритъ Филаретъ, нынѣ Митрополитъ — Первоіерархъ Заруб. Церкви.

вали многіе племена и народы, наслаждаясь миромъ и свободой внутреннего самоуправленія. Уваженіе и терпимость ко всякой религіи въ Римѣ были такъ велики, что они простирались вначалѣ и на только что народившееся христіанство. Достаточно вспомнить, что римскій прокураторъ Пилатъ пытался защитить Христа Спасителя отъ злобы іудеевъ, указывая на Его невинность и не находя ничего предосудительнаго въ проповѣдуемомъ Имъ ученіи. Апостолъ Павелъ во время своихъ многочисленныхъ благовѣстническихъ путешествій, ставившихъ его въ соприкосновеніе съ жителями разныхъ странъ, нерѣдко обращался для защиты отъ своихъ враговъ, какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ, къ покровительству римскаго закона, будучи самъ римскимъ гражданиномъ, и, наконецъ, просилъ для себя суда кесаря, который, по преданію, оправдалъ его по возводимому на него обвиненію, и только потомъ уже, по возвращеніи его изъ Испаніи въ Римъ, онъ претерпѣлъ здѣсь мученическую кончину.

Преслѣдованіе христіанъ никогда не входило въ государственную систему Рима и было дѣломъ лишь личной политики отдѣльныхъ императоровъ, которые увидѣли въ широкомъ распространеніи новой вѣры опасность для государственной религіи и вмѣстѣ для государственнаго порядка, пока одинъ изъ нихъ, св. Константинъ, ни понялъ, наконецъ, что они подлинно не вѣдятъ что творятъ, и сложилъ свой мечъ и скипетръ къ подножію Креста Христова.

Также мало говоритъ въ пользу большевиковъ попытка сравнить ихъ управленіе съ владычествомъ татаръ, предъ которыми невольно склонялась сначала вся тогдашняя Русь и на поклоненіе которымъ ходили въ орду даже Первосвятители Русской Церкви. Когда мы вспоминаемъ эту мрачную страницу нашей исторіи, предъ нами сейчасъ же рисуются опустошительные набѣги монголовъ, страшнымъ ураганомъ проносившихся по лицу Русской Земли, уничтожавшихъ цѣлые города и области, сжигавшихъ храмы и монастыри, грабившихъ церковныя цѣнности, убивавшихъ епископовъ и священниковъ и т. п. Но это былъ только стихійный порывъ дикой орды, для которой не было ничего сдерживающаго въ веденіи войны со своими сосѣдями. Онъ совсѣмъ не характеризуетъ дѣйствительнаго и постояннаго отношенія хановъ къ христіанской религіи. Внимательное изученіе историческихъ источниковъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что при

нормальномъ, мирномъ теченіи жизни татары не только не гнали христіанъ, но скорѣе склонны были покровительствовать этой религіи. Широкая вѣротерпимость составляла одинъ изъ главныхъ принциповъ ихъ политики. Еще Чингисханъ (язычникъ) ввелъ его въ основной государственный статутъ, извѣстный подъ именемъ Яса и почитавшійся у монголовъ какъ своего рода коранъ. Служители всѣхъ религій не только были освобождены по нему отъ всякихъ налоговъ и податей, но и имѣли своихъ представителей при ханскомъ дворѣ, отъ котораго послѣдніе получали свое содержаніе. Первое мѣсто принадлежало здѣсь несторіанскимъ священникамъ; въ дни праздниковъ они приходили къ хану въ облаченіи и по совершеніи молитвы благословляли его кубокъ съ виномъ. Принятіе монголами мусульманства мало отразилось на отношеніи ихъ къ христіанству.

Насколько широко было покровительство татарскихъ хановъ Русской Православной Церкви, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ ярлыки, выдававшіеся ими русскимъ святителямъ. Въ первомъ по времени «ярлыкѣ», который былъ данъ ханомъ Менгу Темиромъ Митрополиту Кириллу въ 1267 году, или что вѣроятнѣе въ 1269 году, читаемъ между прочимъ слѣдующее: «А кто изъ нашихъ всякихъ чиновниковъ вѣру ихъ, русскихъ, похулитъ, или ругается, тотъ ничѣмъ не извинится и умретъ злою смертью».

«Или что въ законѣ ихъ, иконы, книги, или иное что, по чему Бога молятъ, того не изъемлютъ, не издерутъ, не испортятъ» (Ист. Рус. Церкви, проф. Е. Голубинскаго, II т. I пол. 33 стр.). Извѣстно также, что въ ханской столицѣ Сараѣ учреждена была каѳедра русскаго епископа, которому до тѣхъ поръ, пока татары оставались язычниками, не было возбранено проповѣдывать христіанскую вѣру даже въ ихъ собственной средѣ (тамъ же стр. 41).

Путешествіе св. Митрополита Алексія въ орду по приглашенію хана для исцѣленія больной Тайдулы, гдѣ онъ былъ встрѣченъ «съ великою честію», также показываетъ, какъ глубоко почитали татары Русскую Церковь и ея служителей.

О, если бы Совѣтская власть хоть разъ обнаружила такое уваженіе къ Церкви и ея духовенству, какое постоянно оказывали имъ татары, тогда ей простилось бы много грѣховъ, тяготѣющихъ на ея совѣсти! Однако русскій народъ, смирившійся до времени предъ этой невѣрной



Іордань въ Харбинѣ, на рѣкѣ Сунгари.



Покровскій храмъ въ Харбинѣ.

властью, какъ попущенной Богомъ въ наказаніе за его грѣхи, не переставалъ стремиться къ освобожденію отъ татарскаго ига, и наша Церковь, въ лицѣ преп. Сергія, благословила, какъ извѣстно, Великаго Князя Димитрія Донского на рѣшительную битву съ Мамаемъ.

Итакъ, ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ прошлой исторіи Церкви мы не можемъ найти основанія для того, чтобы почитать Совѣтскую власть законною и повиноваться ей «за совѣсть». Не чувствуя подъ собою въ этомъ вопросѣ прочной принципіальной почвы, Митрополитъ Сергій пытается иногда оправдать свою нынѣшнюю политику въ отношеніи Совѣтовъ по крайней мѣрѣ тѣмъ, что онъ, якобы, воспринялъ ее по преемству отъ Св. Патріарха Тихона. Хотя съ внѣшней стороны дѣло представляется въ такомъ видѣ, однако есть существенная разница въ образѣ дѣйствій обоихъ іерарховъ, обусловленная самою обстановкой, въ которой приходилось жить и управлять Церковью Св. Тихону. Принявъ на себя первые удары революціи, надломленный непосильными трудами и опасностями и заботами о Церкви, Св. Патріархъ дѣйствительно сдѣлалъ нѣкоторыя уступки большевицкой власти въ то время, когда онъ былъ отдѣленъ отъ своей паствы, будучи заключенъ

подъ стражу, и считалъ свое стадо уже расхищеннымъ живоцерковниками. Этотъ актъ явился, съ одной стороны, плодомъ его неосвѣдомленности объ истинномъ положеніи Церкви, а съ другой — естественной человѣческой немощью; то и другое даетъ намъ право сказать, что чернила, коими было подписано его заявленіе о признаніи имъ Совѣтской власти, не замарали его души. Взявъ на себя такую отвѣтственность и раскаиваясь несомнѣнно въ своей душѣ за свою вынужденную уступку большевикамъ, онъ одинъ несъ этотъ тяжкій крестъ и не пытался перелагать его на рамена другихъ іерарховъ, какъ это дѣлаетъ нерѣдко нынѣшній Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, преслѣдуя іерарховъ нераздѣляющихъ его взглядовъ на Совѣтскую власть. Въ виду этого послѣдующій судъ исторіи проститъ, мы надѣемся, Святѣйшему Тихону такое временное ослабленіе духа, какъ онъ простилъ въ свое время временное проявленіе малодушія великому защитнику Православія престарѣлому Осіи Кордубскому ради его ревности о Церкви, за которую онъ положилъ свою душу. Митрополитъ Сергій при другихъ, гораздо менѣе тяжкихъ обстоятельствахъ, вступилъ потомъ въ открытый союзъ съ Совѣтами и сдѣлалъ этотъ шагъ вполнѣ созна-



Успенское кладбище въ Харбинѣ.



Пріютъ для русскихъ сиротъ «Домъ Милосердія» въ Харбинѣ. Въ центрѣ Арх. Несторъ, Митропол. Мелетій и Еп. Викторъ, Начальникъ Рус. Дух. Миссіи въ Пекинѣ. Крайній слѣва — іеромонахъ Филаретъ, нынѣшній Первоіерархъ Зарубежной Церкви.

тельно, поставивъ своею цѣлью насильственно сочетать съ безбожною властью всю Церковь. Онъ не хочетъ отказаться отъ принятаго имъ направленія церковной политики даже и теперь, когда послѣдняя явно осуждена не только голосомъ многихъ достойныхъ іерарховъ Русской Церкви, свидѣтельствованныхъ своимъ исповѣдничествомъ за истину, но и самымъ временемъ, показавшимъ тщетность его надеждъ на поддержку Совѣтской власти. Положеніе дѣла конечно нисколько не измѣняется отъ того, что Митрополитъ Сергій не хочетъ до сихъ поръ признаться въ своей ошибкѣ. Онъ видитъ свою побѣду въ томъ, что высказанная имъ лойяльность Совѣтской власти дала ему возможность возстановить почти разрушенную прежде организацію церковной власти въ центрѣ и на мѣстахъ и такимъ образомъ обезпечить Церкви свободу развитія ея внутренней жизни и дѣятельности.

Но въ чемъ же мы видимъ нынѣ плоды этой мнимой свободы? Въ кощунственномъ уничтоженіи Иверской часовни, въ дерзкомъ разрушеніи храма Христа Спасителя въ Москвѣ, непрекращающемся закрытіи и оскверненіи другихъ многочисленныхъ храмовъ и монастырей въ Россіи, въ безправномъ положеніи духовенства, которое причисляется къ лишенцамъ и изгоняется изъ большихъ городовъ, въ заточеніи многихъ достойнѣйшихъ Святителей Русской Церкви, въ томъ, что вѣрующіе, идя въ храмъ, стараются искусственно скрывать свое лицо отъ чекистовъ, или, наконецъ, въ объявленіи нарочитой богоборческой пятилѣтки для полнаго истребленія религіи въ Россіи? Не взирая на все это, нѣкоторые изъ защитниковъ Митрополита Сергія доходятъ до такихъ крайностей, что готовы сплести ему мученическій вѣнецъ за то, что онъ якобы пожертвовалъ чистотой своего имени для спасенія Церкви (?). Говорить такъ, значитъ прежде всего злоупотреблять словомъ «мученикъ». Мученикъ всегда подвизается за правду и идетъ къ ней чистыми и прямыми путями; какъ только онъ уклоняется въ словеса лукавствія, сіяющій вѣнецъ тотчасъ же меркнетъ на его главѣ. Церковь не нуждается въ такихъ жертвахъ, какія не отвѣчали бы ея достоинству. Она украшается только добродѣтелями своихъ святителей. Напротивъ, каждое ихъ паденіе, каждый грѣхъ и даже проявленіе простого малодушія невольно отбрасываютъ на нее свою тѣнь. Искупленіе нигдѣ не достигается цѣною грѣха. Весь смыслъ этого подвига заключается именно въ томъ, что невинный приноситъ

себя въ очистительную жертву за виновнаго. Пастыри, особенно архипастыри-предстоятели Церквей вездѣ и во всемъ должны стоять на недосягаемой высотѣ по образу Небеснаго Пастыреначальника, «Который былъ преподобенъ, незлобивъ, отлученъ отъ грѣшникъ» (Евр. VII, 26) и Который Самъ сказалъ о Себѣ: «Азъ на сіе родихся, на сіе пріидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину» (Іоан. 18, 37). Если бы эта мысль нуждалась въ подтвержденіи ея Богооткровеннымъ и отеческимъ ученіемъ, то у насъ нѣтъ недостатка въ такихъ свидѣтельствахъ. «Не говори, я отступилъ ради Господа, — учитъ насъ еще ветхозавѣтный мудрецъ — ибо что Онъ ненавидитъ, то и мы не должны дѣлать» (Сирахъ 15, 10). Великій вѣропроповѣдникъ и устроитель многихъ Церквей Апостолъ Павелъ, стремившійся быть всѣмъ вся, «дабы спасти хоть нѣкоторыхъ», однако не хотѣлъ оказаться ни въ чемъ «беззаконникомъ» Христу, т. е. отступить даже въ самомъ малѣйшемъ отъ Его заповѣдей (I посл. Кор. IX, 21). Онъ же сказалъ, что не всякій подвизающійся воинъ увѣнчивается, но только тотъ, кто законно (согласно съ установленными правилами) подвизается (II Тим. 2, 5). Соотвѣтственно этому онъ и самъ воинствовалъ всегда «словомъ истины», «съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ» (II Кор. VI, 7). «Для чего неправду — вопрошалъ въ свое время св. Кипріанъ — называть благодѣяніемъ? Для чего нечестію придавать видъ благочестія?»

«Пусть въ Церкви Христа — пишетъ Юлій Африканъ — никогда не преобладаетъ правило, что ложь можетъ служить къ Его хвалѣ и славѣ».

«Священникъ — учитъ Златоустъ — долженъ быть многостороннимъ, говорю многостороннимъ, но не лукавымъ, не льстецомъ, не лицемѣромъ» (О священствѣ слово 6).

Таковы апостольскіе и отеческіе завѣты, которые, какъ маякъ, должны свѣтить пастырямъ всегда и особенно въ дни смуты, затѣняющіе иногда «чистый смыслъ» у самихъ служителей Христовыхъ.

Но если бы кто сказалъ, что мы живемъ въ исключительно тяжелое время, подобнаго которому быть можетъ никогда еще не было въ исторіи Церкви, тому мы укажемъ на примѣръ современнаго намъ святителя, котораго нынѣ Церковь ублажаетъ какъ доблестнаго страстотерпца за истину. Это — въ Бозѣ почившій Ве-



Дальній Востокъ. На Сергіево, въ день освященія. Сидятъ: Прот. М. Филологовъ, Арх. Несторъ, Митроп. Мелетій, Еп. Димитрій и церков. староста Е. В. Поповъ.



Любительскій церковный хоръ подъ управл. свящ. Василія Быстрова (нынѣ Архим. Иннокентій въ Новой Корен. Пустыни въ Махопакѣ); рядомъ съ нимъ іеромонахъ Филаретъ (нынѣ Первоіерархъ Зарубежной Церкви). Вторая справа — мать Елена, настоятельница женской обители въ Австраліи.

ніаминъ, Мипротолитъ Петроградскій. Когда онъ томился уже въ предсмертныхъ мукахъ и нѣкоторые изъ наиболѣе преданныхъ ему священниковъ, желая сохранить его для себя и для паствы, стали умолять его пощадить себя для Церкви и умилостивить Совѣтскую власть исполненіемъ незаконныхъ ея требованій, т. е. приступили къ нему съ тѣмъ самымъ искушеніемъ, въ сѣти котораго нынѣ впалъ Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, — онъ отвѣтилъ имъ слѣдующими безсмертными и поистинѣ золотыми словами: «странны разсужденія нѣкоторыхъ быть можетъ и вѣрующихъ пастырей (разумѣю Платонова): надо хранить живыя силы, т. е. ихъ ради поступиться всѣмъ. Тогда Христосъ на что? Не Платоновы, Веніамины и т. п. спасаютъ Церковь, а Христосъ. Та точка, на которую они пытаются встать, погибель для Церкви. Надо себя не жалѣть для Церкви, а не Церковью жертвовать ради себя». Вотъ отвѣтъ достойный истиннаго пастыря, коимъ отнынѣ всегда будетъ украшаться Русская Церковь. Мы должны пожалѣть, что Митрополитъ Сергій не послѣдовалъ завѣту этого священномученика, «иже убіенъ бысть идѣже живетъ сатана» (Апок. 11, 13). У каждаго христіанина, какъ и у всякаго пастыря, есть только одинъ прямой царскій путь, предначертанный для всѣхъ въ Евангеліи. Если послѣдній встрѣчается и, такъ сказать, пересѣкается по волѣ Божіей съ другимъ путемъ, исходящимъ отъ исконнаго человѣкоубійцы и отца лжи, тогда самъ собою образуется крестъ, зовущій пастыря на страданіе. И никто не въ правѣ уклоняться тогда отъ своего страстотерпческаго жребія въ сторону мнимаго самоизмышленнаго мученичества. Пусть панегиристы Митрополита Сергія вспомнятъ древнихъ мучениковъ и апологетовъ. Послѣдніе умѣли защищать христіанство, не озлобляя безъ нужды языческую власть и въ то же время не жертвуя для этого ни свободой Церкви, ни евангельской правдой. Пусть они не забываютъ также о томъ, что **совнѣ Церковь никогда не казалась менѣе организованной, какъ въ то время, когда она скрывалась въ катакомбахъ. Однако, оттуда она покорила весь міръ.**

Съ другой стороны, получившая сначала, бла-

годаря покровительству Совѣтовъ, всѣ необходимыя средства и возможности для своей организаціи, т. н. «Живая Церковь» оказалась мертворожденнымъ растеніемъ, потому что не имѣла у себя живого корня благодати и истины.

Но, если Митрополитъ Сергій такъ дорожитъ правильной организаціей церковнаго управленія въ Россіи, зачѣмъ же онъ стремится разрушить ее заграницей? Вчитываясь внимательно въ его посланіе, нельзя усомниться въ томъ, что главныя его усилія направлены къ разрушенію зарубежнаго церковнаго центра, т. е. Собора и Сѵнода, управляющихъ православнымъ зарубежьемъ. Допустимъ, что такъ или иначе ему удалось бы достигнуть своей цѣли и упразднить «Карловацкое Управленіе». Какая польза получилась бы отъ этого для православной зарубежной паствы и для Русской Церкви вообще? Первая — въ большинствѣ своемъ не пошла бы несомнѣнно за нимъ и за назначенными для ея окормленія новыми архипастырями, какъ мы уже это видимъ на примѣрѣ Митрополита Елевѳерія и Архіепископа Веніамина, успѣвшихъ собрать вокругъ себя, не взирая на всю поддержку Московской Патріархіи, лишь самую ничтожную общину «законопослушныхъ», какъ они себя называютъ, русскихъ бѣженцевъ. А если такъ, то какая же судьба ожидала бы заграничную паству въ будущемъ? Оторванная отъ своихъ архипастырей и пастырей, она напоминала бы стадо, заблудившееся въ горахъ, которое такъ легко дѣлается добычею хищныхъ волковъ. Русскіе изгнанники, живущіе въ предѣлахъ другихъ православныхъ Церквей, могли бы еще поступить подъ попеченіе послѣднихъ, но кто бы позаботился о тѣхъ, которые разсѣяны въ инославныхъ и особенно языческихъ и мусульманскихъ странахъ, вплоть до конецъ земли? Они постепенно утратили бы одновременно и свою вѣру, и свой языкъ и оказались бы навсегда потерянными для Русской Церкви и для Россіи. Кто былъ бы отвѣтственъ за погибель этихъ, всѣми оставленныхъ православныхъ душъ, какъ не нынѣшній Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, поистинѣ не вѣдающій, что онъ творитъ? Цѣлесообразно ли вообще разрушать давно создавшійся и оправданный временемъ весь укладъ русской церковной жизни заграницей, если его нельзя замѣнить лучшимъ? Пусть Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола спроситъ самъ зарубежную паству, желала ли бы она распаденія нынѣшней организаціи церковнаго управленія. Мы не сомнѣваемся, что отвѣтъ былъ бы отрицательный. Число русскихъ православныхъ людей, пребывающихъ нынѣ въ разсѣяніи, такъ велико, условія ихъ жизни столь отличны отъ тѣхъ, въ коихъ живетъ нынѣ Церковь въ Россіи, отношенія съ мѣстнымъ населеніемъ и правительственной властью столь сложны и разнообразны, что для объединенія ихъ въ одинъ организмъ здѣсь зарубежомъ непремѣнно долженъ существовать единый авторитетный церковный органъ, власть котораго простиралась бы на все православное зарубежье. При такомъ положеніи дѣла закрытіе существующихъ нынѣ органовъ высшаго церковнаго управленія заграницей привело бы только къ новой дезорганизаціи церковной жизни, къ смутѣ и расколу и чрезъ это унизило бы достоинство Русской Православной Церкви въ глазахъ ея восточныхъ сестеръ и другихъ христіанъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, наша Матерь-Церковь лишилась бы послѣ этого живого звена, связующаго ее съ другими помѣстными Церквами и инославными исповѣданіями, предъ лицомъ которыхъ Архіерейскій Сѵнодъ нерѣдко выступалъ ходатаемъ за страждущую Русскую Церковь въ наиболѣе тяжкіе дни ея испытаній и тѣмъ оказывалъ ей облегченіе и поддержку.

Въ своемъ настойчивомъ стремленіи привести зарубежныхъ іерарховъ къ повиновенію Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола не ограничивается въ своемъ посланіи однимъ братскимъ увѣщаніемъ, но въ заключительной его части прибѣгаетъ къ угрозамъ и говоритъ, что «въ случаѣ неисполненія Карловацкой группой до 9 мая постановленія Патріархіи отъ 1927 г., подтвержденнаго настоящимъ его распоряженіемъ, Патріархія **будетъ имѣть** особое сужденіе о каждомъ непокорномъ іерархѣ съ запрещеніемъ имъ священнослуженія впредь до суда». Но что значатъ угрозы и кары въ вопросахъ пастырской совѣсти? Развѣ есть такая сила на землѣ, которая смогла бы заставить епископа или священника поступить вопреки тому, что онъ почитаетъ для себя истиной? Пусть Митрополитъ Сергій вспомнитъ примѣры Максима Исповѣдника и Ѳеодора Студита, не боявшихся прещеній ни гражданской, ни еретичествующей церковной власти. Если они подвизались за чистоту вѣры, мы боремся за чистоту и святость Церкви, у которой не можетъ быть ничего общаго съ богоборческимъ



Церковь Покрова Пресв. Богородицы на островѣ Ява. Настоятель священникъ Василій Быстровъ, нынѣ Архимандритъ Иннокентій.

коммунизмомъ. Вступленіе въ тѣсный союзъ съ послѣднимъ, для нея равносильно духовному самоубійству. Впрочемъ, какими бы прещеніями ни угрожалъ намъ Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола въ увлеченіи своей борьбы съ нами, мы заранѣе отражаемъ направляемые имъ на насъ удары тѣмъ оружіемъ, какое даютъ намъ въ руки св. каноны и простой здравый смыслъ.

1) Заграничные епископы не только по собственному почину, но, какъ мы видѣли выше, съ согласія и одобренія самого нынѣшняго Замѣстителя Мѣстоблюстителя, стали временно въ независимое въ смыслѣ административномъ положеніе отъ Московской Патріархіи, а если они не находятся подъ ея управленіемъ, то очевидно не должны подлежать и ея суду. Насколько важное значеніе въ данномъ случаѣ придаетъ самъ Митрополитъ Сергій этому условію добровольнаго подчиненія или неподчиненія его власти зарубежныхъ епископовъ, видно изъ дѣла Митрополита Евлогія. Въ указѣ, въ которомъ онъ налагаетъ на послѣдняго запрещеніе въ священнослуженіи за отдѣленіе отъ Московской Патріархіи и переходъ въ юрисдикцію Вселенскаго Патріарха, онъ считаетъ отягчающимъ вину его обстоятельствомъ тотъ фактъ, что Митрополитъ Евлогій и подвѣдомые ему архіереи, по своему свободному рѣшенію, объявили себя состоящими въ составѣ клириковъ канонически подчиненныхъ Московской Патріархіи, признавъ Замѣстителя Мѣстоблюстителя и Временный Патріаршій Св. Сунодъ, какъ Высшую Всероссійскую Церковную власть, своимъ «прямымъ каноническимъ начальствомъ».

2) Законное судебное разбирательство дѣла зарубежныхъ епископовъ при нынѣшней обстановкѣ всей русской жизни было бы невозможно и съ чисто процессуальной стороны, какъ она установлена въ церковныхъ правилахъ. По силѣ послѣднихъ, обвиняемый епископъ долженъ быть лично призванъ на судъ другими архіереями чрезъ троекратное приглашеніе, переданное черезъ двухъ посланныхъ къ нему отъ Собора епископовъ и только въ случаѣ упорнаго отказа съ его стороны явиться на разбирательство своего дѣла «Соборъ по благоусмотрѣнію своему да произнесетъ объ немъ заочное рѣшеніе, да не мнится выгоду имѣти, бѣгая отъ суда» (Ап. 74). Если Митрополитъ Сергій со своимъ Сунодомъ захотѣли бы судить нынѣ зарубежныхъ епископовъ, то очевидно они должны соблюсти эту необходимую гарантію каноническа-



Внутренній видъ храма на островѣ Ява.

го правосудія. Но тутъ почти одинаково является неосуществимымъ ни положенное приглашеніе обвиняемыхъ епископовъ на судъ, ни тѣмъ болѣе прямое прибытіе ихъ на судебное разбирательство своего дѣла, по причинѣ подлинно отъ нихъ независящей. Мы увѣрены, что самъ Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола не рѣшился бы настаивать на томъ, чтобы они появились теперь въ Россіи, гдѣ вмѣсто церковнаго суда ихъ ожидаетъ прежде всего месть большевиковъ, а если такъ, то онъ и Сѵнодъ не имѣютъ основанія постановить объ нихъ заочное рѣшеніе или наложить на нихъ предварительное каноническое прещеніе впредь до суда, особенно такое тяжкое какъ запрещеніе въ священнослуженіи. Соборныя правила знаютъ подобную мѣру предупрежденія въ видѣ «лишенія общенія», но оно налагается по закону не прежде, чѣмъ обвиняемый епископъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ сознательно пренебрежетъ двумя приглашеніями явиться на судъ въ первой инстанціи, но и послѣ этого онъ сохраняетъ за собою право обратиться для своего оправданія къ «большему всеобщему Собору». Если онъ не воспользуется и этой послѣдней возможностью для своего оправданія, то «самъ о себѣ произноситъ судъ» (Карѳ. 19). Полагать на зарубежныхъ епископовъ запрещеніе въ священнослуженіи при вышеуказанныхъ обстоятельствахъ представляется тѣмъ болѣе несообразнымъ и даже жестокимъ, что Соборъ, къ которому они могли бы апеллировать для защиты своего дѣла, можетъ не собраться еще въ теченіе многихъ лѣтъ, и эта тяжелая кара могла бы тяготѣть надъ ними неограниченное количество времени, что конечно недопустимо ни съ юридической, ни тѣмъ болѣе съ канонической точки зрѣнія.

3) Не нужно также забывать, что за дѣйствіями нынѣшнихъ органовъ центральнаго церковнаго управленія въ Россіи всегда можно подозрѣвать скрытую руку Совѣтовъ и даже т. наз. «Чека», которая всячески стремится уничтожить или по крайней мѣрѣ обезвредить своихъ враговъ заграницей, а при такихъ условіяхъ судъ надъ зарубежными епископами былъ бы не только несправедливымъ, но даже прямо преступнымъ, поскольку онъ можетъ послужить орудіемъ въ рукахъ враговъ Церкви для ея разложенія и ослабленія.

4) По всѣмъ этимъ основнаніямъ, а также потому, что заграничные епископы управляютъ зарубежною паствою на соборныхъ началахъ, образуя изъ себя малый Соборъ, какъ высшій органъ зарубежнаго церковнаго управленія, они могутъ подлежать только суду Всероссійскаго каноническаго церковнаго Собора, которому и готовы дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ наряду съ самимъ нынѣшнимъ Замѣстителемъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола Митрополитомъ Сергіемъ, также подлежащимъ суду этого Собора.

Не будучи самъ увѣренъ въ томъ, что предполагаемыя имъ незаконныя мѣры прещенія окажутся дѣйствительными для заграничнаго духовенства, Митрополитъ Сергій предвидитъ въ нихъ по крайней мѣрѣ ту выгодную сторону, что онѣ создадутъ для русскихъ епископовъ и клириковъ заграницей неизбѣжныя осложненія съ другими православными Церквами, на территоріи которыхъ они живутъ. Онъ косвенно посылаетъ угрозы и этимъ Церквамъ, говоря, что если Карловацкая организація останется «въ своемъ настоящемъ положеніи», она будетъ источникомъ недоразумѣній между сестрами Помѣстными Церквами. Здѣсь позволительно прежде всего спросить, насколько достойно предстоятеля Русской Церкви, какимъ считаетъ себя Митрополитъ Сергій, вызывать новое разстройство взаимныхъ отношеній между Русской Церковью и ея Восточными Сестрами, если онъ не хочетъ усиливать и безъ того большую смуту, царящую нынѣ въ православномъ мірѣ. Но мы надѣемся, что его расчеты на возникновеніе междуцерковныхъ осложненій не оправдаются. Православныя Восточныя Церкви, при добромъ желаніи съ ихъ стороны, сумѣютъ правильно разобраться въ нашихъ сложныхъ нынѣшнихъ внутреннихъ церковныхъ отношеніяхъ и убѣдятся въ томъ, что печальное раздѣленіе, наблюдающееся нынѣ внутри Русской Церкви, не случайное явленіе. Это порожденіе революціи, которая всегда остро ставитъ передъ сознаніемъ людей цѣлый рядъ принципіальныхъ вопросовъ и потому подобно мечу глубоко входитъ въ народный организмъ, разсѣкая его на части. Поскольку церковная жизнь связана съ общественной, это раздѣленіе проникаетъ и въ нѣдра Церкви, надъ которой сбываются тогда слова Христа Спасителя: «думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? — Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе, ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться: трое противъ двухъ и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца, мать противъ дочери и дочь противъ матери, свекровь про-

тивъ невѣстки своей и невѣстка противъ свекрови своей» (Лук. XII, 51, 53).

Мудрость предстоятелей Восточныхъ Церквей, мы увѣрены, поможетъ имъ понять трудность положенія, въ какое ставитъ насъ новое посланіе Митрополита Сергія. Мы не отзываемся на его призывъ къ возстановленію каноническаго общенія съ нимъ не по недостатку миролюбія или церковнаго послушанія, а по глубокимъ принципіальнымъ и при томъ не политическимъ, а чисто нравственнымъ и церковнымъ основаніямъ. Мы не сомнѣваемся въ томъ, что между Восточными іерархами не найдется такихъ, которые вмѣстѣ съ Митрополитомъ Сергіемъ хотѣли бы, чтобы послѣ крушенія въ Россіи православной монархіи, оказывавшей могучую поддержку Православію на Востокѣ, тамъ утвердилась нынѣшняя богоборческая Совѣтская власть, растлѣвающее вліяніе которой является угрозой для всего міра.

Если при самомъ появленіи большевизма, обѣщавшаго сказать какое то новое слово человѣчеству, можно было заблуждаться относительно его подлиннаго характера, то теперь, когда онъ окончательно выявилъ свою внутреннюю сущность и обнажилъ свое наглое лицо, смѣющееся надъ всѣмъ святымъ что есть въ мірѣ, и когда онъ показалъ полную неспособность къ какому-либо измѣненію къ лучшему, но идетъ на горшее, переполняя мѣру своихъ беззаконій, — теперь, кажется, никто изъ людей, сохранившихъ здравый смыслъ и неповрежденную совѣсть, не возьметъ на себя смѣлость защищать и самое ученіе и методы дѣйствій коммунистовъ, и всего менѣе, конечно, этого можно ожидать отъ пастырей Церкви.

Надо поистинѣ пожалѣть объ ослѣпленіи Митрополита Сергія, который повидимому такъ увѣровалъ въ непоколебимость Совѣтской власти и потому хотѣлъ бы, чтобы всѣ бросали ѳиміамъ на алтарь большевизма. Но что дала эта власть русскому народу? Неужели онъ не слышитъ стоновъ и воплей отчаянія милліоновъ русскихъ людей, обращенныхъ Совѣтскимъ правительствомъ въ жалкихъ безправныхъ рабовъ, которымъ оставлена только одна свобода — свобода умирать? Неужели онъ не видитъ, что едва ли не половина Россіи превращена ими въ пустыню путемъ уничтоженія цѣлаго ряда непокорныхъ селъ и деревень безсудными казнями, ссылками лучшихъ людей въ Сибирь и въ Соловки и особенно лютаго голода, доведшаго тысячи людей до звѣринаго состоянія и заставляющаго ихъ иногда убивать и пожирать другъ друга.

Всѣмъ извѣстно, что этотъ голодъ искусственно созданъ жестокостью и безуміемъ самой власти, отнимающей у деревенскаго населенія послѣдній кусокъ хлѣба, чтобы за безцѣнокъ продать его на заграничномъ рынкѣ — явленіе безпримѣрное въ исторіи ибо правительство обыкновенно кормитъ голодающихъ, а не умножаетъ ихъ само, оставляя ихъ потомъ въ безпомощномъ состояніи. Неужели онъ можетъ закрывать глаза на то, что вмѣстѣ съ тѣлеснымъ голодомъ Русскій народъ испытываетъ и ужасающій голодъ духовный, ибо у него почти не осталось ни храмовъ, ни священниковъ, и что цѣлый рядъ подрастающихъ поколѣній воспитывается въ атмосферѣ крайней безнравственности и полнаго безвѣрія и потому походитъ часто болѣе на дикихъ животныхъ, чѣмъ на людей? Неужели Замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, который никогда не былъ чуждъ извѣстной дальновидности, не замѣчаетъ «знаменій времени» и не видитъ, что Совѣтская власть доживаетъ несомнѣнно послѣдніе дни, будучи обречена на неминуемую гибель и хочетъ, чтобы народный гнѣвъ, который ополчится тогда на всѣхъ ея сторонниковъ и защитниковъ, палъ своею тяжестью и на Церковь за то, что она — высшая носительница правды, блюстительница вѣры и проповѣдница любви — оказалась въ союзѣ съ большевиками въ то время, когда они проливали моря невинной русской крови и запятнали себя другими несмываемыми преступленіями предъ Богомъ и людьми?

Мы не можемъ, конечно, помѣшать ему идти избраннымъ имъ путемъ, но сами не пойдемъ за нимъ. Мы знаемъ только одну правду, вѣчную правду Христову; если теперь хотятъ ее подмѣнить какою то другою, человѣческою правдою, то мы готовы воскликнуть вмѣстѣ съ Исаакомъ Сиріяниномъ: «да погибнетъ такая правда!» «Только молчите — говоритъ намъ Митрополитъ Сергій — и не обличайте Совѣтскую власть, ибо это есть актъ политическій».

«Молчи, только одно тебѣ говорю, молчи», — гнѣвно говорилъ нѣкогда Грозный Царь Святителю Филиппу, считая его правдивыя обличительныя слова вмѣшательствомъ въ свое государево дѣло, но это не остановило дерзновенія великаго Святителя, продолжавшаго осуждать его жестокость и защищать попранную имъ правду. Не можемъ послѣдовать призыву Ми-

трополита Сергія и мы, зарубежные епископы. Въ тѣ дни, когда Христосъ, почтившій насъ святительскимъ достоинствомъ и призвавшій насъ быть его вѣрными и истинными свидѣтелями, борется съ антихристомъ, мы не только не можемъ быть на сторонѣ Его противника, но даже просто оставаться нейтральными въ этой борьбѣ, ибо здѣсь «молчаніемъ предается Богъ», по слову св. Григорія Богослова. Если мы умолкнемъ передъ лицомъ большевиковъ, то тогда подлинно возопіютъ самые камни. Мы были и остаемся поэтому непримиримыми въ отношеніи слугъ діавола и не сложимъ поднятаго противъ нихъ оружія, которое одно прилично намъ, до тѣхъ поръ, пока не падетъ въ Россіи «престолъ сатаны» и она не воскреснетъ къ новой жизни. Мы не боимся громко сказать объ этомъ вслухъ всего міра, принимая на себя полную отвѣтственность за свои слова. Для насъ нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Совѣтская власть разобьется о ту несокрушимую твердыню, на которую она направляетъ нынѣ свои главные удары. Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Церковь Христова непобѣдима, ибо непреложно обѣтованіе ея Божественнаго Основателя: «созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей» (Мѳ. 16, 18) Аминь.

Предсѣдатель Собора **Митрополитъ Антоній**
Члены Собора: **Архіепископъ Анастасій, Архіепископъ Серафимъ, Архіепископъ Гермогенъ, Архіепископъ Сергій, Архіепископъ Ѳеофанъ, Архіепископъ Даміанъ, Епископъ Тихонъ, Епископъ Серафимъ.**

ПРИМѢЧАНІЕ: Настоящее посланіе не могло быть подписано Архипастырями Русской Зарубежной Церкви, не смогшими прибыть на Соборъ, но изъ писемъ ихъ извѣстно, что всѣ они раздѣляютъ убѣжденія, высказанныя въ настоящемъ актѣ.

Блажени изгнани правды ради

«Блажени изгнани правды ради: яко тѣхъ есть Царствіе Небесное» (Мѳ. 5, 10). Это евангельское слово лучше всего опредѣляетъ заданіе Зарубежной Руси — **промыслительное.** Мы не дезертиры, бѣжавшіе отъ исполненія своего долга, показавшагося намъ невыносимымъ въ своей тягостности. Мы не эмигранты, оставившіе свою Родину въ поискахъ лучшихъ условій жизни на нѣкой новой для насъ Родинѣ. Мы не космополиты, кочующіе по свободному міру, вездѣ чувствуя себя дома и готовые солидаризоваться вездѣ и со всѣми. Нѣтъ! Застала ли кого изъ насъ революція заграницей, и мы рѣшили остаться зарубежомъ; отдѣлилась ли Русская окраина, на которой мы находились; захвачена ли оказалась Русская территорія, насельниками которой мы были; отступили ли мы съ оружіемъ въ рукахъ за Русскіе рубежи подъ натискомъ красныхъ; бѣжали ли мы изъ подъ краснаго ярма; оказались ли мы «невозвращенцами» — все одно: мы **изгнанники.** И это по признаку тому, что мы не могли признать Ложь, Зло, Кощунство, Богоборчество, Сатанизмъ, которые воцарились на Русской Землѣ. И во имя своей **Правды,** не только неся ее въ своемъ сердцѣ и въ своемъ быту, но и воспринимая ее своимъ **знаменемъ,** не могущимъ быть спущеннымъ, пока оно снова ни воцарится на нашей Родинѣ, перенесли мы эту борьбу, составляющую отнынѣ смыслъ нашего существованія, въ тѣ части планеты, гдѣ господствуетъ **свобода.**

Близкимъ къ намъ явленіемъ можно признать т. н. политическую эмиграцію, но разница въ томъ, что тутъ передъ нами временное территоріальное перемѣщеніе — тактическое, облегчающее борьбу за то или иное измѣненіе политическое, а не отрывъ полный отъ захваченной сатанистами Родины. Оттѣнокъ, роднящій съ нами, можно найти въ тѣхъ волнахъ бѣженскихъ, которыя были рождены нѣкогда французской революціей, а относительно недавно германскимъ нацизмомъ? Но и здѣсь, даже въ отношеніи нацизма, не было того тоталитарнаго сатанизма, который бы исключалъ, внѣ катакомбъ, всякое духовное бытіе, что придавало бы борьбѣ характеръ религіозной безкомпромиссности. Только на нашей несчастной Родинѣ возникла власть, которая прямо и открыто ставила свое управленіе страной, въ отношеніи прошлаго, такъ, что выводъ былъ одинъ: хочешь остаться православно-русскимъ безъ подмѣны и измѣны — исчезай съ Русской земли, пока ни сброшена будетъ эта власть. Вотъ почему можно съ достаточнымъ основаніемъ все



Братство Пр. Іова Почаевскаго изъ Владимiровой на Карпатахъ: (сидятъ) Архимандритъ Агапитъ, Епископъ Серафимъ, Епископъ Нафанаилъ, Архимандритъ Іовъ. (Стоятъ) 2. Игуменъ Филимонъ, 3. Игум. Валентинъ, 4. Игуменъ Никонъ, 6. Іеромонахъ Антоній, 7. Іеромон. Кипріанъ, 8. Іеромон. Серафимъ, 9. Іеродіаконъ Сергій. 10. Іеродіак. Нектарій, монахи (иподіаконы) 11. Пименъ, 12. Василій, 13. Василій, 14. Николай.

Русское Зарубежье, поскольку въ немъ пребывалъ духъ Православной Русскости, почитать **изгнанничествомъ Правды ради.**

Что предопредѣлило такой исходъ русской революціи? Особая стать Русской Имперской національной государственности. Западническая культура овладѣла Россіей. Но именно въ силу исходной углубленности русскаго религіознаго сознанія, заострилась эта культура въ своихъ предѣльно-максималистскихъ достиженіяхъ, доводя ихъ, въ планѣ житейскомъ, до абсурда. Такъ вышло, что, поскольку Россія отказывалась отъ служенія НЕБУ, что составляло сущность ея историческаго бытія, она, логикой вещей, оказалась плацдармомъ АДСКИХЪ силъ. Для всего же массива западническаго, во всѣхъ его слояхъ, отъ утонченнаго модернизма до грубѣйшихъ формъ революціоннаго безчинства, оставался тройной выборъ: или идти на службу Сатанѣ, или возвращаться ко Христу, или становиться тѣмъ безсловеснымъ мѣсивомъ, которое право на жизнь, въ ея новыхъ формахъ, вводимыхъ сатанократіей, обрѣтаетъ именно своей безсловесностью — но не въ формѣ безсловеснаго претерпѣванія, а непремѣнно въ формѣ подлаживанія и подхалимства, возведенныхъ въ предѣльно-тоталитарную систему.

Такъ весь въ цѣломъ русскій народъ оказался подъ совѣтскимъ игомъ, раздѣленнымъ на три слоя: верхушка сатанистовъ; прослойка, достаточно густая, подсобной силы, неустанно муштруемой, своимъ первымъ контингентомъ имѣвшая воспитанное, такъ или иначе, въ западничествѣ, русское населеніе, и — «народъ». Что касается Зарубежной Руси, то и она, примѣнительно, къ катастрофическимъ измѣненіямъ внутреннимъ, тоже разслоилась. И тутъ образовались, если сбросить со счетовъ случайныхъ въ ея составѣ «чужаковъ», по признаку ли полнаго обезличенія, по признаку ли активнаго недружелюбія къ Исторической Россіи, три части. Одни зарубежники оказались недвусмысленными сочувственниками сатанократіи, никакъ не испугавшимися практическихъ достиженій Западничества на территоріи Россіи и готовыми, подъ разными соусами, разукрашивать на потребу Запада Русскую дѣйствительность въ ея новомъ, сатанократическомъ, обличіи; другіе, нейтралисты-оптимисты, прониклись вѣрой в благую эволюцію современной дѣйствительности, включающей и совѣтчину; наконецъ, образовывался и контингентъ такихъ зарубежниковъ, которые, съ той или иной силой, являли себя прозрѣвшими исповѣдниками Православ-

ной Русскости, съ осознаніемъ себя, хотя бы только теплющимся, находящимся подъ покровомъ вышеприведенной Заповѣди Блаженства. Церковнымъ воплощеніемъ этой послѣдней части Зарубежья и явилась Русская Зарубежная Церковь.

Русская Церковь вела Русскій народъ по его историческому пути въ симфоническомъ единеніи съ Русскими государями, постепенно превратившимися въ Царей, а потомъ ставшими преемниками Византійскихъ Императоровъ. Съ паденіемъ Русскаго Православнаго Царства, единственнымъ живымъ наслѣдіемъ его и осталась Русская Помѣстная Церковь — въ Россіи таящаяся въ катакомбахъ, а свободно себя являющая только въ образѣ Русской Зарубежной Церкви. Единственно то живой и свободно себя являющій отростокъ нашего Святого прошлаго!

По самой своей природѣ Русская Зарубежная Церковь тѣмъ самымъ не можетъ быть чѣмъ то абсолютно **чуждымъ** всему въ мірѣ существующему — въ планѣ національно-государственномъ. Она живетъ прошлымъ и будущимъ. Прошлое воплощается въ Исторической Россіи, нашедшей конечное свое выраженіе въ Православномъ Царствѣ — Третьемъ Римѣ, ставшемъ національно-государственной опорой всего Православія въ мірѣ, а тѣмъ самымъ и основной «Удерживающей» силой, препятствующей овладѣнію міромъ Антихристомъ. Отсюда вытекаетъ, что Русская Зарубежная Церковь, силой вещей, получаетъ въ апостасійномъ мірѣ нѣкое исключительное **промыслительное** значеніе, будучи введенной въ свободный міръ по признаку завѣдомой вѣрности Христу, въ своей Православной Русскости. И такъ, поскольку Русская Зарубежная Церковь сохраняетъ вѣрность, неколебимую и всецѣлую, своему святому прошлому, опредѣляется тѣмъ самымъ и ея будущее — **двоякое.** Если способна Россія пробудиться отъ своего духовнаго обморока и возродиться въ своей Православной Русскости, это будущее вернетъ насъ на Родину, причемъ несомнѣнно, и пробужденіе духовное Россіи, и «реставрація» ея въ тѣхъ формахъ, которыя продиктованы будутъ обстоятельствами, будутъ протекать въ тѣсной связи съ Зарубежной Церковью. Если же массовое возвращеніе ко Христу истинному для Русскаго народа уже недостижимо, то нашъ, промыслительно намъ указуемый, путь есть превращеніе въ тѣхъ «послѣднихъ христіанъ», которые, въ духовномъ созву-



Митрополитъ Иннокентій.

чіи съ катакомбной Церковью подсовѣтской, а, можетъ быть, и въ обличіи аналогичномъ, пусть и въ условіяхъ «свободы», обращенной на службу грядущему Антихристу, — будутъ ждать Христа въ Его Второмъ Пришествіи.

Третьяго — нѣтъ.

Есть достаточныя основанія полагать, что сроки пришли, когда долженъ опредѣлиться судьбоносный перекрестокъ въ этой своей раздвоенности: возстановленія Исторической Россіи, въ ея исходной Православной Русскости, то есть тѣмъ самымъ образующей національно-государственную опору противу-антихристову, или срѣтенія Христа Мздовоздаятеля. Очень умѣстно, в этихъ условіяхъ, появленіе труда, который даетъ какъ бы общій снимокъ нашей Зарубежной Церкви, и въ ея храмовомъ оформленіи, и въ ея персональномъ составѣ.

Огромная духовная выдержка требуется отъ того, ни съ чѣмъ въ прошломъ не сравнимаго, церковнаго образованія, какимъ является Русская Зарубежная Церковь. Къ счастью наша вѣрность Истинѣ легко получаетъ характеръ вѣрности и духовнымъ вождямъ, намъ промыслительно указуемымъ. То, прежде всего, святой праведный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій уже прославленный. То и ждущій своего прославленія Послѣдній Царь со Своей Царственной Семьею, раздѣлившей Его мученическій удѣлъ. Подъ ихъ покровомъ мы сможемъ и себя сохранить въ своей вѣрности Православной Русскости, и помочь осознать себя въ своей Православной Русскости и Русскому народу — — въ тѣхъ его элементахъ, которые созрѣли для духовнаго возрожденія. Никто лучше этихъ духовныхъ свѣтилъ не сможетъ объединить насъ въ нашей религіозно-непримиримой обособленности, и отъ коммунистическаго міра, и отъ свободнаго міра, нынѣ объединяющагося и съ коммунистами для встрѣчи грядущаго Антихриста. Никто лучше ихъ не поможетъ намъ найти и общій языкъ съ тѣми элементами свободнаго міра, которые, независимо отъ принадлежности къ той или иной «деноминаціи», отталкиваются отъ Антихриста и тянутся ко Христу истинному.

Предъ большими и все растущими испытаніями стоимъ мы, — и каждый изъ насъ въ отдѣльности, независимо отъ своего званія и положенія, и всѣ вмѣстѣ, въ лонѣ нашей Церкви. Силой нашей является одна только **благодать,** свыше нисходящая — и она не оставитъ насъ, поскольку останемся мы тѣмъ, чѣмъ являемся мы въ очахъ Божіихъ.



Глава Россійскаго Императорскаго Дома Е. И. В. Великій Князь Владиміръ Кирилловичъ и Архіепископъ Никонъ Вашингтонскій и Флоридскій.

Остаться тѣмъ, чѣмъ являемся мы въ очахъ Божіихъ! Это вѣдь значитъ не что иное, какъ то, чтобы остаться подъ покровомъ той Заповѣди блаженства, которую мы выше привели. **Остаться изгнанниками Правды ради!** Этимъ сознаніемъ исчерпать надо свое отношеніе ко всему насъ окружающему. Въ этомъ, и только въ этомъ, **наше спасеніе.** Обратимся же всѣмъ нашимъ духовнымъ существомъ къ этимъ источникамъ Свѣта — къ о. Іоанну Кронштадтскому и къ умученной Царской Семьѣ. Въ этой духовно-благоуханной атмосферѣ потеряютъ для насъ силу всѣ окружающіе насъ соблазны.

Архимандритъ Константинъ.

Окружное Собраніе

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви Заграницей

ко всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Русской Православной Церкви, въ разсѣяніи сущимъ

«Возлюбленные. Не всякому духу вѣрьте, но испытайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ» (1 Іоан. IV, 1).

Если къ какому-нибудь времени, то къ нашему наиболѣе всего приложимы эти священныя слова возлюбленнаго ученика Христа и тайнозрителя Іоанна.

Наше смутное время весьма скудно пророками, но очень богато лжепророками. Міръ оскудѣлъ «духомъ Божіимъ», но очень богатъ «духомъ заблужденія».

«Змій древній, который есть діаволъ и сатана» (Апок. XX, 2), насадилъ въ сердцахъ людей множество всякихъ лжеученій, ересей и сектъ, которыми онъ прельщаетъ слабыхъ въ вѣрѣ и неискусныхъ въ вѣдѣніи тайнъ Царствія Божія, отвращая ихъ отъ вѣры въ Бога, въ Церковь Христову, въ безсмертіе души, въ загробную жизнь, въ будущее воздаяніе на судѣ Божіемъ.

Однимъ изъ самыхъ вредныхъ и по истинѣ сатанинскихъ лжеученій въ исторіи человѣчества является масонство. О немъ мы и намѣрены по архипастырскому долгу нашему повѣдать православному русскому міру.

Масонство есть тайная интернаціональная міровая революціонная организація борьбы съ Богомъ, христіанствомъ, съ Церковью, съ національною государственностью и особенно съ государственностью христіанскою.

Масонство — непримиримый врагъ христіанства. Оно поставляетъ своею цѣлью разрушеніе Церкви, войну со всѣми религіями, потрясеніе основъ національной христіанской государственности и организацію революцій во всемъ мірѣ. Извѣстный масонъ Вольтеръ нѣкогда сказалъ: «Раздавимъ негодницу», т. е. религію. Эта знаменитая фраза находитъ откликъ свой въ масонскихъ кругахъ и по сей день. Въ 1881 г. бельгійскій масонъ Флери писалъ: «Долой распятаго. Ты, который вотъ уже 18 вѣковъ держишь міръ подъ твоимъ ярмомъ, твое царство кончено. Не нуженъ Богъ».

«Наша цѣль не въ томъ, чтобы возстановить индивидуализмъ, а въ томъ, чтобы смести христіанство съ лица земли», говорила въ томъ же году учредительница Теософическаго общества Блаватская.

«Атеистъ — одинъ изъ самыхъ славныхъ титуловъ человѣчества, знакъ отличія міровыхъ героевъ... мучениковъ... спасителей міра. Никакая философія, никакое богословіе не несли міру ничего достойнаго въ сравненіи съ благой вѣстью атеизма... Честь же и слава этимъ передовымъ бойцамъ прогресса, этому почетному авангарду арміи свободы. Честь и слава тому, кто въ своемъ усердіи о человѣкѣ забылъ Бога», говоритъ теософка Ани Безантъ.

Видный масонъ 33-ей высшей степени — заявилъ въ 1912 году: «Вы чувствуете необходимость разъ навсегда покончить съ Церковью, со всѣми Церквами». «Пока мы этого не добьемся, мы не сможемъ ни продуктивно работать, ни построить что бы то ни было прочное». (Оффиц. отчетъ Конвента Вел. Востока Франціи, 1912 г., стр. 270).

Въ 1913 году масонъ Сикаръ де Плозолъ говорилъ: «Есть одинъ миръ, который мы не можемъ заключить, одно разоруженіе, на которое мы не можемъ согласиться, есть одна война, которую мы неустанно должны продолжать до побѣды или до смерти, — это война противъ всегдашнихъ враговъ масонства и республики, враговъ свободы совѣсти, враговъ разума, науки и человѣческой справедливости и эти враги суть всѣ догматы, всѣ Церкви».

Нѣсколько позже на общемъ Конвентѣ раздавались такія рѣчи: «Разрушимъ этотъ символъ ужаса и мерзости, этотъ очагъ мірового злодѣянія и возобновимъ всегдашнюю нашу борьбу. Раздавимъ негодную», «Будемъ вести войну со всѣми религіями, т. к. онѣ настоящіе враги человѣчества». Бельгійскій масонъ Кокъ заявилъ на международномъ масонскомъ Конгрессѣ въ Парижѣ: «То, что намъ необходимо разрушить — это религію, догматы» и далѣе: «Путемъ пропаганды и даже путемъ административныхъ актовъ мы добьемся того, что сможемъ раздавить религію». Испанскій масонъ-революціонеръ Франциско Ферреро въ своемъ катехизисѣ для совѣтскихъ школъ пишетъ: «Богъ — это лишь дѣтская концепція, вызванная чувствомъ страха». «Недостаточно побѣдить вліяніе духовенства и лишить Церковь авторитета. Необходимо разрушить самую религію» постановляетъ масонскій Конгрессъ 1900 г. «Борьба

между Церковью и масонствомъ есть борьба не на жизнь, а на смерть» заявилъ на этомъ Конгрессѣ бельгійскій гроссмейстеръ Coerg. Знаменательны слѣдующія слова масонскихъ дѣятелей: «Напомнимъ, что христіанство и масонство абсолютно непримиримы, — настолько, что примкнуть къ одному, означаетъ порвать съ другимъ. Въ такомъ случаѣ у масона долгъ одинъ — надо смѣло сойти на арену борьбы и сражаться». «Будемъ работать, будемъ прясть ловкими и осторожными руками тотъ саванъ, который покроетъ въ одинъ прекрасный день всѣ религіи и тогда мы будемъ способствовать разрушенію во всемъ мірѣ клерикализма и суевѣрія, которое отъ него происходитъ», говоритъ членъ Конвента Великой Ложи Франціи. Подобныхъ выраженій можно было бы привести еще сколько угодно, т. к. ни одно масонское собраніе не обходится безъ выпадовъ противъ религіи.

Слѣдуетъ отмѣтить, что масонство въ своихъ ритуалахъ, посвященіяхъ и символикѣ носитъ ярко кощунственный характеръ. Такъ напримѣръ ложа 18-й степени (Розенкрейцерская) украшена изображеніемъ Голгоѳы. На крестѣ изображена роза, надъ которой помѣщена таинственная еврейская надпись: I. Н. Р. I. Засѣданіе ложи открывается въ тотъ часъ, когда разодралась на двое церковная завѣса. Церемонія заканчивается кощунственнымъ воспроизведеніемъ тайной вечери. Нѣкоторые масоны объявляютъ себя служителями сатаны: «Мы масоны, говоритъ альтмейстеръ Броклинъ ложи Лессингъ, принадлежимъ къ роду Люцифера». «Треугольникъ взамѣнъ креста. Ложа вмѣсто Церкви». Конечно, существованіе такихъ кощунственныхъ ритуаловъ масоны скрываютъ, тѣмъ не менѣе они имѣютъ мѣсто на верхахъ нѣкоторыхъ масонскихъ ложъ.

Если въ тайной масонской программѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ борьба съ религіей, то на второмъ безспорно значится борьба съ государственностью и прежде всего съ государственностью христіанскою, исторически воплощенную въ монархическомъ строѣ.

Масоны часто отрицаютъ это, ссылаясь на особыя статьи своего устава, «воспрещающія всякіе дебаты по поводу дѣйствій гражданскихъ властей и всякое масонское вмѣшательство въ борьбу политическихъ партій», но, какъ и многое другое, эти статьи устава масонскихъ ложъ служатъ лишь для того, чтобы легче обманывать неосвѣдомленныхъ людей. Такъ, въ засѣданіи 12 апрѣля 1884 г. Великая Ложа Франціи постановила: «Отмѣнить за ненадобностью пунктъ конституціи, по коему Великая Ложа отказывается отъ обсужденія политическихъ вопросовъ», но въ оффиціальномъ бюллетенѣ Великаго Востока Франціи за 1886 годъ мы читаемъ: «Одно время существовало не столько правило, сколько простая формальность заявлять, что масонство не занимается вопросами религіи, ни политикой. Подъ давленіемъ полицейскихъ предписаній мы были вынуждены скрывать то, что является нашей единственной задачей». Тѣмъ не менѣе въ оффиціальныхъ статутахъ статья устава, воспрещающая вмѣшательство въ политику сохранена. Изъ этого можно видѣть, насколько можно довѣрять оффиціальнымъ статутамъ масонскихъ ложъ. Рядъ авторитетныхъ историковъ свидѣтельствуетъ, что во всѣхъ революціяхъ XVIII, XIX, а также и нашего вѣка масонство принимало самое живое участіе и имѣло очень большое вліяніе. Масонскія изданія и по сей день поддерживаютъ это и даже гордятся этимъ. Не разъ они отмѣчали, что революціонный девизъ «свобода, равенство, братство» искони является девизомъ масонства. Масонъ и каббалистъ Папюсъ утверждаетъ, что «революція суть примѣненіе конституцій масонскихъ ложъ къ обществу». Русскую революцію 1905 г. одинъ масонскій журналъ привѣтствовалъ словами: «Всѣ республиканцы и въ особенности масоны должны выразить самыя горячія пожеланія скорѣйшаго тріумфа русской революціи». Но это въ прошломъ. А что масоны говорятъ въ настоящемъ? Въ 1923 году на одномъ изъ собраній ложи города Анже было сказано: «Масонство, которое играло первенствующую роль въ 1789 г., должно быть готово выставить кадры для революціи, всегда возможной». «Братья, читаемъ мы въ другомъ номерѣ того же оффиціальнаго бюллетеня, позвольте мнѣ выразить еще надежду на то, что масонство, коему исторія обязана революціями національными, сумѣетъ сдѣлать и болѣе крупную революцію — интернаціональную».

Слѣдуетъ отмѣтить, что масонскіе дѣятели всегда отождествляютъ безбожную республику и соціализмъ, не гнушаясь даже союзомъ съ коммунистами, прикрываясь, однако, девизомъ: «свобода, равенство и братство». Предсѣдатель Великаго Востока Десмонъ даетъ такое опредѣленіе республики: «Для меня республика означаетъ: антиклерикализмъ, антимилитаризмъ, соціализмъ». «Только благодаря союзу лѣвыхъ,



Казачій хоръ подъ управленіемъ Б. М. Ледковскаго въ бѣженскіе годы въ Германіи.

главной ячейкой котораго будетъ ложа, мы восторжествуемъ, говорится въ отчетѣ упомянутаго Конвента; мы должны сгруппировать всѣхъ республиканцевъ и даже въ союзѣ съ коммунистами выработать программу».

Такимъ образомъ, масоны сами подтверждаютъ свою связь съ коммунистами и съ разрушителями нашей Родины. Подъ знакомъ масонской звѣзды работаютъ всѣ темныя силы, разрушающія національныя христіанскія государства. Масонская рука принимала участіе и въ разрушеніи Россіи. Всѣ принципы, всѣ методы, которые большевики примѣняютъ для разрушенія Россіи, очень близки масонскимъ. 15-тилѣтнее наблюденіе надъ разрушеніемъ нашей Родины воочію показало всему міру, какъ ученики точно подражаютъ своимъ учителямъ и какъ поработители русскаго народа вѣрны программѣ масонскихъ ложъ по борьбѣ съ Богомъ, съ Церковью, съ христіанской нравственностью, съ семьей, съ христіанскимъ государствомъ, съ христіанскою культурой, и со всѣмъ тѣмъ, что создало и возвеличило нашу Родину.

Не **можем** не отмѣтить и того, **что нашъ тяжкій церковный расколъ имѣетъ своимъ первоисточникомъ все то же растлѣвающее масонство** съ его различными организаціями и **дѣятелями, проникшими въ церковно-приходскія учрежденія для разстройства и разложенія церковной жизни.** Надѣвъ на себя тогу ревнителей православія и христіанскаго просвѣщенія, они съ такою хитростію и лицемѣріемъ, черезъ посредство денегъ и печати, обольщаютъ довѣрчивыхъ и несвѣдущихъ людей, заражаютъ ихъ ядомъ модернизма и отвлекаютъ отъ истинной Христовой Церкви. Русская эмиграція сильно отравлена масонствомъ.

Обычно русскіе масоны стараются отмежеваться отъ мірового масонства, утверждая, что русскія ложи якобы не имѣютъ ничего общаго съ ложами другихъ странъ. Но такія заявленія не соотвѣтствуютъ истинѣ. Масонство имѣетъ опредѣленную организацію. Отдѣльныя масонскія ложи, возглавляемыя предсѣдателемъ, объединяются въ федерацію, во главѣ которой находится административный органъ или совѣтъ. Ежегодно центральный органъ собираетъ общее собраніе изъ представителей всѣхъ ложъ данной федераціи, причемъ эти представители избираются ложами одновременно съ другими должностными лицами. Такимъ образомъ ни одинъ масонъ не можетъ не знать, къ какой федераціи его ложа принадлежитъ. Русскія ложи распредѣлены по многимъ странамъ и носятъ характерныя названія: Астрея, Сѣверное Сіяніе, Юпитеръ, Гермесъ и др. Ни одинъ русскій масонъ не можетъ утверждать, что не имѣетъ ничего общаго съ безбожнымъ масонствомъ другихъ странъ.

Въ 1923 г. видный русскій масонъ Кузьминъ-Караваевъ заявилъ на Конвентѣ Великой Ложи Франціи: «Мы всѣ, русскіе бѣженцы, ваши ученики; мы учимся, какъ сдѣлаться хорошими масонами, чтобы имѣть возможность провести въ жизнь масонскій девизъ: свобода, равенство и братство».

Заявленіе, что русское масонство заграницей является какой то отдѣльной и независимой ор-



Молебенъ на пароходѣ "Wooster Victory" изъ Европы въ Австралію, при переходѣ экватора.

ганизаціей, содержитъ въ себѣ неправду.

Масонство едино, несмотря на нѣкоторую разницу ритуаловъ, даже на нѣкоторую кажущуюся, вѣрнѣе — показную, рознь. Весьма часто слышны рѣчи, будто существуетъ масонство «хорошее» и масонство «дурное», однако въ рѣчахъ и писаніяхъ видныхъ масоновъ мы постоянно встрѣчаемъ указанія на единство міроваго масонства, несмотря на видимую въ немъ рознь. (Въ основу всѣхъ масонскихъ статутовъ положена такъ называемая Конституція Андерсона). Братъ Кольсонъ пишетъ во Всемірныхъ масонскихъ Анналахъ: «Нѣтъ иностранцевъ подъ нашими колоннами (т. е. въ ложахъ). Братья всѣхъ націй у себя дома во всѣхъ ложахъ». Общепризванный масонскій авторитетъ братъ Рагонъ заявляетъ: «Основной характеръ масонства — это интернаціональность. Масонство едино и всякій ритуалъ или нація, отступающія отъ этого принципа, заблуждаются и отходятъ отъ масонскаго пути... Мы не понимаемъ настоящаго масонства, которое могло бы называться англійскимъ, шотландскимъ, французскимъ, американскимъ и т. п. Имѣется ли математика англійская, шотландская, французская? Нѣтъ, есть только математика и также есть только масонство. Нѣкоторые особенности въ ритуалахъ, церемоніяхъ и формахъ пріема недостаточны, чтобы націонализировать масонство вопреки его претензіи на интернаціональность». Масонство едино и рознь между различными ритуалами — лишь показная, для широкой публики. Принадлежность къ этому ритуалу отнюдь не исключаетъ даннаго «брата» изъ другого, якобы враждебнаго ему, ритуала. Каждый масонъ высшей степени обладаетъ и первыми тремя степенями и въ качествѣ мастера является полноправнымъ членомъ любой ложи земного шара. Всякій масонъ, къ какой бы федераціи онъ ни принадлежалъ, долженъ вслѣдствіе этого нести полную отвѣтственность за ту антихристіанскую и антигосударственную работу, которую ведетъ единый міровой масонскій орденъ, и тотъ, кто скрывается отъ этой отвѣтственности за національными или ритуальными этикетами, или обманываетъ самъ себя или допускаетъ сознательную неправду.

Указавъ на вредную дѣятельность масонства, мы не можемъ не упомянуть о столь же гибельныхъ ученіяхъ и организаціяхъ, сродныхъ съ нимъ по духу и направленію, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи и зависимыхъ отъ него, каковы: теософія, антропософія, «Христіанское Знаніе» и ИМКА.



Церковь въ лагерѣ Northam, въ Австраліи, сооруженная Ди-Пи (1950 г.).

Къ глубокому нашему сожалѣнію, эти общества имѣютъ широкое распространеніе среди нашей эмиграціи. Посему мы и почитаемъ своимъ долгомъ предупредить нашу русскую паству отъ столь опасныхъ ученій и организацій и призываемъ всѣхъ нашихъ духовныхъ чадъ не имѣть съ ними никакого общенія.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное Священный Соборъ опредѣлилъ:

1) Осудить масонство, какъ ученіе и организацію враждебную христіанству и революціонную, направленную къ разрушенію основъ національной государственности.

2) Осудить также и всѣ сродныя съ масонствомъ ученія и организаціи, теософію, антропософію, «Христіанское Знаніе» и ИМКА.

3) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Начальникамъ Миссій преподать подвѣдомому имъ духовенству указанія, необходимыя для борьбы съ названными вредными ученіями и организаціями и для предупрежденія православной паствы отъ увлеченія ими или отъ участія въ ихъ вредной дѣятельности, черезъ посредство духовной проповѣди, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, печати, преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ и особенно черезъ исповѣдь.

4) Вмѣнить въ обязанность пастырямъ Церкви спрашивать приступающихъ къ исповѣди — не состоятъ ли они въ масонскихъ организаціяхъ и не раздѣляютъ ли этихъ ученій и, если окажется, что состоятъ или раздѣляютъ, то разъяснять таковымъ, что участіе въ указанныхъ организаціяхъ несовмѣстимо со званіемъ христіанина — члена Христовой Церкви, что таковые должны или рѣшительно отказаться отъ масонства и сродныхъ съ нимъ ученій или, если они этого не исполнятъ, не будутъ удостаиваться Св. Причащенія, а при дальнѣйшей нераскаянности будутъ отлучаться отъ Св. Церкви.

Преподавъ вамъ наши архипастырскія указанія относительно враговъ Божіихъ и враговъ вашего спасенія, мы хотимъ напомнить вамъ апостольскія увѣщанія: «Возлюбленные. Имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе — подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ... Назидая себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа для вѣчной жизни» (Іуд. 1, 3, 19-21).

«Всякій рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ, и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій... Мы знаемъ, что мы отъ Бога и что весь міръ лежитъ во злѣ. Знаемъ также, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная! (1 Іоанна V, 4, 2, и 19-20). Аминь.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора
Русской Православной Церкви заграницей
Митрополитъ Антоній.

15-28 августа 1932 г. День Успенія Божіей Матери.
Сремскіе Карловцы. Югославія.

Жизнь и дѣятельность Митрополита Антонія (Храповицкаго)

Митрополитъ Антоній родился въ старинной дворянской семьѣ **Храповицкихъ** 17 марта 1863 года, въ с. **Ватагино** Новгородской губ., Крестецкаго уѣзда, получивъ при крещеніи имя **Алексія.** Огромное вліяніе на религіозное развитіе Алексія Храповицкаго оказала его мать Наталья Петровна, урожденная Веригина. Незабываемыя впечатлѣнія на душу ребенка оказали древнія Новгородскія святыни, среди которыхъ онъ росъ.

По окончаніи 5-ой СПБ гимназіи (съ золотой медалью), юноша Храповицкій, по собственному желанію поступилъ въ СПБ Духовную Академію, которую, окончилъ въ 1885 г. Черезъ 4 дня послѣ окончанія Академіи 18 мая 1885 г., онъ принялъ монашество съ именемъ **Антонія.** 30 сентября того же года онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ помощникомъ инспектора СПБ. Духовной Академіи, съ оставленіемъ при Академіи для подготовки къ профессурѣ. Черезъ 4 мѣсяца, послѣ отказа исполнять требованія Ректора Академіи о тайномъ надзорѣ за студентами, онъ былъ переведенъ преподавателемъ Холмской Духовной Семинаріи. Въ 1886-87 уч. г., послѣ защиты диссертаціи, о. Антоній былъ избранъ доцентомъ СПБ. Духовной Академіи по кафедрѣ Ветхаго Завѣта. Въ 1889 г. онъ былъ назначенъ Ректоромъ СПБ. Семинаріи, а черезъ 4 мѣсяца, въ 27-лѣтнемъ возрастѣ — Ректоромъ Московской Духовной Академіи. Че-

резъ 5 лѣтъ, въ 1894 г., разойдясь во взглядахъ съ представителями старой казенной системы воспитанія юношества, онъ былъ переведенъ въ глубокую провинцію Ректоромъ Казанской Духовной Академіи. Въ 1897 г. онъ былъ возведенъ (въ 34-лѣтнемъ возрастѣ) въ санъ епископа Чебоксарскаго, а въ 1900 г. — назначенъ Уфимскимъ епархіальнымъ архіереемъ.

Владыка **Антоній** былъ выдающійся педагогъ: онъ вкладывалъ всю свою душу въ дѣло воспитанія юношества и привлеченія его къ службѣ Церкви Божіей, главнымъ образомъ въ монашескомъ званіи. Въ 1902 г. Владыка **Антоній** былъ переведенъ въ Житоміръ на Волынскую кафедру и оставался на ней 12 лѣтъ. За эти годы дѣятельность Владыки пріобрѣла Всероссійское значеніе, будучи чрезвычайно широкой и разнообразной. Онъ боролся съ революціей, съ католической пропагандой, отстаивалъ необходимость реформы духовныхъ заведеній и принималъ самое дѣятельное участіе въ дѣлѣ подготовки созыва Помѣстнаго Собора и возстановленія патріаршества. При этомъ онъ сохранялъ самыя близкія отношенія со всѣми четырьмя Духовными Академіями. Будучи на Волынской кафедрѣ, Владыка состоялъ членомъ Св. Правительствующаго Синода, являясь въ его составѣ одной изъ главныхъ опоръ Всероссійской Православной Церкви. Нѣсколько разъ поднимался вопросъ о назначеніи его на столичную кафедру, но препятствіемъ для выдвиженія его на постъ всероссійскаго значенія являлась яркая личность, твердость и безкомпромиссность его правыхъ убѣжденій.

Передъ самымъ началомъ первой міровой войны, въ 1913 г. Владыка былъ переведенъ на Харьковскую кафедру, на которой оставался въ теченіе 4 лѣтъ, до 1917 г. Послѣ революціи 1917 г. Владыка **Антоній,** устраненный съ Харьковской кафедры отправился въ Валаамскій монастырь, рѣшивъ посвятить себя богословско-литературной дѣятельности. Но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ долженъ былъ выѣхать на Всероссійскій Церковный Соборъ 1917-1918 г.г., въ Москвѣ, на который онъ былъ избранъ отъ Россійскаго монашества. На Церковномъ Соборѣ Владыка былъ главнымъ поборникомъ возстановленія патріаршества. Въ значительной степени подъ его вліяніемъ Соборъ принялъ рѣшеніе возстановить патріаршество. При избраніи трехъ кандидатовъ въ патріархи, Владыка **Антоній** получилъ наибольшее количество голосовъ. Но жребій, какъ извѣстно, палъ на тогдашняго Московскаго Митрополита **Тихона,** который и былъ избранъ Патріархомъ.

Во время Собора Владыка Архіепископъ былъ возведенъ въ санъ митрополита харьковскаго, будучи избранъ на эту кафедру Епархіальнымъ Собраніемъ, а затѣмъ вскорѣ былъ избранъ на Кіевскую кафедру.

Съ приходомъ къ власти на Украинѣ Петлюры, Владыка **Антоній** былъ арестованъ и отправленъ въ Галицію, въ уніатскій монастырь, гдѣ пробылъ подъ арестомъ 8 мѣсяцевъ. По требованію государствъ Антанты Владыка былъ освобожденъ и возвратился въ Кіевъ. Но изъ Кіева онъ вскорѣ, подъ вліяніемъ сложившихся обстоятельствъ, долженъ былъ отправиться на территорію Добровольческой Бѣлой Арміи въ г. Новочеркасскъ, гдѣ и всталъ во главѣ Высшаго Церковнаго Управленія. По эвакуаціи изъ Крыма Владыка прибылъ въ Константинополь, откуда затѣмъ былъ приглашенъ патріархомъ Димитріемъ въ Югославію, въ которой прожилъ 15 лѣтъ, стоя во главѣ Церковной жизни Зарубежной Руси.

Научно-богословская и литературная дѣятельность Владыки митрополита **Антонія** (получившаго титулъ «блаженнѣйшаго») была чрезвычайно плодовитой и разнообразной. Его кандидатская и магистерская диссертаціи были посвящены религіозно-философскимъ проблемамъ: «Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности». Затѣмъ идутъ изслѣдованія въ области догматическаго, нравственнаго, обличительнаго и пастырскаго богословія и многочисленныя философскія, литературно-критическія и публицистическія статьи, слова и рѣчи. Всего научныхъ, богословскихъ, философскихъ и литературныхъ работъ у митрополита **Антонія** было свыше 100, не считая словъ, рѣчей и мелкихъ статей. (См. ихъ полный списокъ въ «Сборникѣ избр. сочиненій» — ко дню 50-лѣтія его священнослуженія. Бѣлградъ, 1935 г.).

До самой своей смерти (въ 1936 г.). Владыка митрополитъ **Антоній** стоялъ во главѣ Архіерейскаго Собора и Синода Русской Соборной Зарубежной Церкви, блюдя независимость и чистоту Русской Православной Церкви и ежегодно созывая съѣзжающихся со всѣхъ концовъ міра оставшихся вѣрныхъ іерарховъ Русской Церкви.

Онъ лично посѣщалъ многіе страны, побывавъ въ Св. Землѣ, на Афонѣ, въ странахъ Средней Азіи, въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Брюс-

селѣ, Вѣнѣ, Будапештѣ, Прагѣ, Афинахъ и Югославіи. Почти во всѣ страны міра Владыка разсылалъ архіереевъ, рукополагая ихъ въ г. Бѣлградѣ.

Онъ принималъ также участіе въ интронизаціи перваго Румынскаго патріарха Мирона въ Бухарестѣ.

Общественно политическая дѣятельность Владыки **Антонія** была огромна. Онъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы обращать вниманіе міра на ужасное положеніе русскаго народа. Съ этой цѣлью имъ было разослано множество обращеній къ главамъ православныхъ и инославныхъ церквей и къ главамъ правительствъ всего міра.

Скончался великій святитель Русскаго Зарубежья, бывшій учителемъ цѣлаго поколѣнія богослововъ и іерарховъ, 28 іюля (10 августа) 1936 г. въ 9 ч. 20 минутъ вечера, въ г. Сремскихъ Карловцахъ въ Югославіи.

Проф. И. М. Андреевъ.

Памяти Митрополита Анастасія

Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій родился въ семьѣ приходскаго священника о. Алексія Грибановскаго, 6-го августа 1873 года. Отлично окончилъ въ Тамбовѣ Духовное Училище и Духовную Семинарію, послѣ чего поступилъ въ Московскую Духовную Академію.

Почти черезъ годъ послѣ окончанія семинаріи, онъ принялъ постригъ съ именемъ Анастасія и 23-го апрѣля 1898 г. былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а вскорѣ послѣ этого — въ санъ іеромонаха. Черезъ короткое время ректоръ Московской Духовной Академіи, архимандритъ Арсеній (Стадницкій), пригласилъ его на должность помощника инспектора.

Особенно оцѣнилъ іеремонаха Анастасія Владыка Владиміръ (Богоявленскій), вступившій на кафедру московскую въ 1898 году. Онъ былъ вскорѣ назначенъ инспекторомъ Вифанской Духовной Семинаріи, въ іюлѣ же 1901 года, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, — ректоромъ Московской Духовной Семинаріи. Единомышленно съ политически стойкимъ митрополитомъ Владиміромъ переживалъ архимандритъ Анастасій смутное время 1905-1906 годовъ. 29-го іюня 1906 г. архим. Анастасій былъ хиротонисанъ въ древнемъ Успенскомъ Соборѣ во епископа можайскаго, викарія московскаго митрополита. Обширное поле дѣятельности открылось для новаго епископа. Владыка Анастасій на всю жизнь сумѣлъ сочетать строгое монашеское житіе съ церковно-общественной работой.

Вскорѣ вся Москва узнала епископа Анастасія. Дорогъ онъ былъ богобоязненному народу, которому такъ много давалъ своими уставными богослуженіями, совершавшимися съ такимъ благоговѣніемъ во многочисленныхъ храмахъ Первопрестольной. Большое впечатлѣніе производили его содержательныя и образныя проповѣди.

Владыка принималъ весьма дѣятельное участіе въ празднованіяхъ знаменательныхъ событій: 100-лѣтія Отечественной войны и трехсотлѣтія царственнаго служенія Дома Романовыхъ. По его почину въ 1912 году было совершено молебствіе, въ присутствіи Государя и Его Семьи, не въ храмѣ, а на особомъ помостѣ, воздвигнутомъ на Красной площади. Въ Филяхъ, у Кутузовской избы, въ присутствіи тысячъ учащихся со знаменами, Владыка Анастасій служилъ 23-го августа молебенъ въ сослуженіи 40 законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

До этого, въ 1903 году, Владыка сослужилъ митрополиту Владиміру въ Успенскомъ соборѣ на утрени Великой Субботы. Государь, пріѣзжавшій съ Семьею говѣть въ Первопрестольной, молился ночью въ храмѣ съ Государыней и Великими Княжнами.

Императоръ Николай Второй тогда уже зналъ о дѣятельности Владыки Анастасія отъ вел. кн. Елисаветы Федоровны.

Въ маѣ 1914 года Владыка Анастасій былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ. Вскорѣ началась война. Въ Холмѣ обосновалась ставка главнокомандующаго юго-зап. фронтомъ ген.-адъютанта Н. И. Иванова, извѣстнаго своею религіозностью.

Владыка былъ и въ Самборѣ и подъ Перемышлемъ. Вспоминалъ онъ, какъ былъ около церкви обстрѣлянъ артиллеріей австрійцевъ. Онъ былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 2-ой ст. и орденомъ св. Александра Невскаго съ мечами. Яркимъ словомъ привѣтствовалъ онъ Государя въ Люблинѣ.



Блаж. Митрополитъ Анастасій, въ день прославленія Св. Прав. о. Іоанна Кронштадтскаго.

Свойственные Владыкѣ спокойствіе и дѣловой опытъ были проявлены во время эвакуаціи, начавшейся въ половинѣ 1915 г.

Помощникъ варшавскаго ген. губернатора, сенаторъ Д. Н. Любимовъ пишетъ въ своихъ воспоминаніяхъ: «На шоссѣ между Люблиномъ и Холмомъ, ввиду огромнаго скопленія бѣженцевъ, слѣдовавшихъ со своимъ скарбомъ за отступавшими нашими войсками, происходило нѣчто невѣроятное... Съ большимъ трудомъ продвигаясь между толпами бѣженцевъ, я вдругъ увидѣлъ стоящаго среди толпы, опиравшагося на посохъ, православнаго епископа. Это оказался прибывшій изъ Холма преосвященный Анастасій. За нимъ была телѣжка съ хлѣбомъ и разными яствами, и преосвященный раздавалъ



Блаж. Митрополитъ Анастасій благословляетъ Иконой Короля Югославіи Петра II.

ихъ проходящимъ бѣженцамъ, благословляя ихъ. Выйдя изъ автомобиля, я подошелъ къ преосвященному подъ благословеніе и, представившись ему, сказалъ: «Здѣсь, владыка, по наведенной мною справкѣ, оказалось много православныхъ». На это преосвященный, съ усталой улыбкой, отвѣтилъ мнѣ запавшими въ душу словами: «Въ настоящую минуту вопросъ этотъ для меня не имѣетъ значенія, для меня здѣсь теперь всѣ братья, а какъ кто вѣруетъ — дѣло его совѣсти...»

Въ концѣ 1915 года Владыка былъ назначенъ епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Владыка былъ дѣятельнымъ участникомъ Всероссійскаго Церковнаго Собора 1917-18 гг. Онъ былъ однимъ изъ тѣхъ іерарховъ, съ которыми вскорѣ сблизился тогдашній митрополитъ Московскій Тихонъ. Всецѣло поддерживалъ онъ мнѣніе архіепископа харьковскаго Антонія (Храповицкаго) о необходимости возстановленія патріаршества. 14-го октября 1917 года Владыка Анастасій, рѣшительно выступилъ противъ записки 32 противниковъ патріаршества. Онъ закончилъ такъ свое выступленіе: «Церковь становится воинствующей, она должна защищаться не только отъ враговъ, но и отъ лжебратіи. А если это такъ, то Церкви нуженъ вождь». Онъ же былъ избранъ предсѣдателемъ комиссіи по выработкѣ порядка избранія патріарха и его настолованія. Ему пришлось вести переговоры съ комендантомъ Кремля, большевикомъ, для полученія разрѣшенія на совершеніе «торжественнаго настолованія въ Успенскомъ Соборѣ».

Въ концѣ литургіи, совершенной 21-го ноября, архіепископъ Анастасій, во исполненіе возложеннаго на него порученія, произнесъ поученіе, поясняющее чинопослѣдованіе настолованія. Въ сказанномъ звучали и слѣдующія безстрашныя слова: «Кто изъ насъ безъ содроганія сердца можетъ взирать на это разрушеніе Кремля, нашего священнаго Сіона, знаменующаго собою не только разореніе всего нашего отечественнаго града, но и помраченіе русской православной совѣсти? Самые камни вопіютъ нынѣ о растлѣніи народнаго духа. Этотъ обезобра-

женный Чудовъ монастырь, удѣлъ святителя Алексія; эта мерзость запустѣнія, водворившаяся на мѣстѣ святѣ въ патріаршей ризницѣ, этотъ древній Успенскій Соборъ, пронзенный оружіемъ въ самую главу, что это иное, какъ не символъ Россіи, окровавленной, поруганной, разтерзанной руками ее собственныхъ сыновъ. Къ этой-то смятенной, истекающей кровью православной Руси исходитъ нынѣ Святѣйшій Патріархъ, чтобы принять ее въ свое духовное водительство. Не побѣдными криками, не торжественнымъ «осанна», срѣтаетъ она нынѣ своего первостоятеля, а стонами и воплями его страждущей паствы, которыя онъ, какъ истинный первосвященникъ, долженъ собрать въ своемъ сердцѣ и представить предъ престоломъ Господа Вседержителя».

Послѣ настолованія и молебствія съ крестнымъ ходомъ внутри Кремля, Святѣйшій, по древнему обычаю, совершилъ объѣздъ Кремля. Онъ выѣхалъ изъ Кремля въ открытомъ экипажѣ, выбравъ спутниками своими архіепископовъ Анастасія и Пахомія черниговскаго, великаго молитвенника, слѣдовавшихъ за нимъ въ отдѣльной коляскѣ.

Владыка Анастасій избранъ былъ Соборомъ членомъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

Въ Бессарабію архіепископъ Анастасій не вернулся, отказавшись войти въ составъ румынской церкви. Началась гражданская война. Архіепископъ Анастасій установилъ на югѣ Россіи связь съ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ, возглавляемымъ митрополитомъ Антоніемъ и выѣхалъ по его указанію въ Константинополь для управленія тамъ православными русскими общинами. Благостность Владыки, его богослуженія, проповѣди, спокойствіе были такъ дороги тамошней бѣженской массѣ. Тѣсную связь онъ поддерживалъ съ генераломъ барономъ П. Н. Врангелемъ и генераломъ А. П. Кутеповымъ. При образованіи Русскаго Комитета онъ былъ избранъ его предсѣдателемъ.

Требованіе Константинопольскаго патріарха, предъявленное архіепископу Анастасію о прекращеніи поминанія Патріарха Тихона, какъ и прекращеніи связи съ Заграничнымъ Синодомъ, чему Владыка, конечно, отказался повиноваться, заставило его покинуть Турцію.

Владыка былъ виднымъ участникомъ перваго Заграничнаго Церковнаго Собора 1921 года съ участіемъ клира и мірянъ. Онъ участвовалъ въ



Блаж. Митрополитъ Анастасій на банкетѣ у Короля Югославіи Петра во время Его пребыванія въ Нью Іоркѣ.

засѣданіяхъ Архіерейскихъ Соборовъ, происходившихъ періодически въ Сремскихъ Карловцахъ. Состоялъ онъ и членомъ Архіерейскаго Синода.

Въ 1921 году Владыка былъ въ Святой Землѣ и на Афонѣ, знакомясь съ положеніемъ тамошнихъ обителей и съ 1924 года, въ теченіи десяти лѣтъ наблюдалъ въ Палестинѣ надъ дѣлами Русской Духовной Миссіи.

Архіепископу Анастасію поручено было Архіерейскимъ Соборомъ убѣдить митрополита Евлогія вернуться въ Зарубежную Церковь, для чего онъ пріѣзжалъ въ 1926 году въ Парижъ. Видѣлъ я тогда владыку непосредственно послѣ завершительной бесѣды его съ митроп. Евлогіемъ. Владыка вынесъ безнадежное впечатлѣніе. Митрополитъ Евлогій одно время заколебался, но тѣ, кому расколъ былъ нуженъ, сумѣли настроить его иначе. Былъ владыка и участникомъ совѣщанія, созваннаго въ 1935 году сербскимъ патріархомъ Варнавой, вѣрнымъ другомъ подлинной Россіи, въ Сремскихъ Карловцахъ для возстановленія прежняго единства Зарубежной Церкви.

Усилившееся болѣзненное состояніе митрополита Антонія побудило его въ 1935 году передать исполненіе своихъ обязанностей архіепископу Анастасію. Владыка возведенъ былъ въ санъ митрополита. По этому поводу Блаженнѣйшій Антоній писалъ: «Кандидатомъ въ митрополиты онъ былъ провозглашенъ отъ лица всего Архіерейскаго Собора нашего еще три года назадъ и ему по чину было пропѣто многолѣтіе всѣми присутствующими іерархами. Впрочемъ и тогда онъ не далъ рѣшительного согласія воспринять это высокое званіе до тѣхъ поръ, пока Святѣйшій Сербскій Патріархъ Варнава настойчиво ни предложилъ ему вмѣстѣ со всѣми русскими іерархами. Тогда только Владыка Анастасій принялъ изъ его патріаршихъ рукъ бѣлый клобукъ при пѣніи всѣми «аксіосъ».

Въ 1936 году митрополитъ Антоній преставился. Владыка Анастасій былъ единодушно избранъ Предсѣдателемъ Архіерейскихъ Собора и Синода.

Подъ предсѣдательствомъ митрополита Анастасія состоялся въ 1938 году, тщательно имъ подготовленный, второй Зарубежный Церковный Соборъ, съ участіемъ епископовъ, клира и мірянъ. Владыка съ исключительнымъ умѣніемъ провелъ работу Собора, проявляя твердость въ главномъ и смягчая нѣкоторыя расхожденія.



Блаж. Митрополитъ Анастасій, какъ Почетный Предсѣдатель Объединенія Русскихъ Юристовъ въ Америкѣ им. прис. пов. К. Н. Николаева, выступаетъ на общемъ собраніи членовъ Объединенія. Слѣва — Арх. Никонъ, почетный членъ Объединенія (самъ по образованію также и юристъ); справа — Предсѣдатель Объединенія прис. пов. К. Н. Николаевъ.

До начала Собора митрополитъ совершилъ поѣздку въ Берлинъ для освященія кафедральнаго собора, воздвигавшагося по почину архіепископа Тихона (Лященко). Въ 1940 году осенью митрополитъ посѣтилъ обитель преп. Іова, тогдашнее средоточіе просвѣтительной и миссіонерской работы Зарубежной Церкви, иноки которой, послѣ второй міровой войны, сосредоточились въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ.

Когда вспоминается русскій Бѣлградъ до войны, то понимаешь, какимъ яркимъ средоточіемъ его духовной, патріотической и умственной жизни былъ митрополитъ Анастасій. Къ нему шли со своими радостями и горестями, ему повѣряли свои думы, у него искали отвѣта и поддержки.

Трогательно тянулось къ нему молодое поколѣніе всѣхъ возрастовъ, которое чутко воспринимало большую любовь Владыки къ юнымъ побѣгамъ Зарубежья. Митрополитъ часто посѣщалъ въ Бѣлградѣ учебныя заведенія, присутствуя не только на урокахъ Закона Божія. Не забывалъ онъ женскій институтъ и кадетскій корпусъ въ Бѣлой Церкви.

Вторая міровая война, захватившая и Югославію, потомъ занятую нѣмцами, прервала

связь митрополита со многими епархіями. Созрѣлъ у него планъ переѣзда въ нейтральную Швейцарію для управленія оттуда Церковью. Какъ выяснилось потомъ, письмо по этому поводу попало въ руки германской политической полиціи, усмотрѣвшей, повидимому, въ этомъ что-то подозрительное. Въ день объявленія Германіей войны СССР у Владыки былъ произведенъ обыскъ и онъ подвергся домашнему аресту. На слѣдующій день, по ознакомленію съ забраннымъ матеріаломъ и допросу на квартирѣ, бумаги были возвращены и Владыка объявленъ свободнымъ.

Будучи непримиримымъ въ отношеніи коммунистической совѣтской власти, Владыка благословлялъ тѣхъ, кто боролся съ нею. Полную поддержку его въ Югославіи встрѣтилъ Русскій Охранный Корпусъ. Поддержалъ Владыка и начинаніе генерала Власова, съ которымъ лично видѣлся въ Карлсбадѣ, гдѣ онъ проживалъ, когда, вмѣстѣ съ основной массой русскихъ, долженъ былъ покинуть Югославію, съ приближеніемъ красныхъ.

Послѣ Карлсбада Владыка пробылъ нѣкоторое время въ Фюссенѣ и Мюнхенѣ, а затѣмъ семь мѣсяцевъ въ Женевѣ. Осуществился его первый планъ. Оттуда онъ смогъ установить легче всего связи съ епархіями въ разныхъ странахъ. Большое огорченіе доставили ему нѣкоторыя отпаденія отъ церковнаго единства.

Волна бѣженства донесла въ Германію и Австрію огромную новую паству съ архіереями, священниками и мірянами. Возвратившись къ Пасхѣ 1946 года въ Мюнхенъ, онъ вскорѣ созвалъ Соборъ зарубежныхъ епископовъ, въ которомъ приняли участіе и епископы автономныхъ церквей украинской и бѣлорусской, на одинаковыхъ правахъ съ представителями другихъ округовъ. Дважды посѣщалъ митрополитъ Зальцбургъ, откуда, въ послѣдній свой пріѣздъ, ѣздилъ въ Келлербергъ.

Осенью 1950 года Владыка переѣхалъ въ Соединенные Штаты, имѣя пребываніе сначала въ Новой Коренной пустынѣ, а потомъ въ Нью Іоркѣ. Вскорѣ по пріѣздѣ онъ освятилъ храмъ въ Св. Троицкой обители и возглавилъ происходившій тамъ Архіерейскій Соборъ. Подъ его предсѣдательствомъ происходили Соборы въ 1953, 1956, 1959 и 1962 годахъ. Въ маѣ 1964 года имъ былъ открытъ Соборъ, въ началѣ котора-



Молебенъ въ день праздника Кубанскаго Казачьяго Войска, совершенный Блаж. Митрополитомъ Анастасіемъ въ Митрополичьемъ Соборѣ въ 1960 г.

Блаж. Митрополитъ Анастасій на 20-лѣтнемъ юбилеѣ газеты «Россія». Владыка бесѣдуетъ съ редакторомъ-издателемъ газеты Н. П. Рыбаковымъ. Слѣва — кн. С. С. Бѣлосельскій-Бѣлозерскій.



Блаж. Митрополитъ Анастасій на синодальной дѣтской елкѣ среди дѣтей и ихъ родителей.

го онъ просилъ, из-за немощи своей, избрать новаго Первоіерарха.

Промыслу Божію было угодно, чтобы въ теченіи послѣднихъ 29 лѣтъ, часто полныхъ тревогъ и испытаній, Зарубежную каноническую Русскую Церковь возглавлялъ митрополитъ Анастасій, непоколебимо вѣрный подлинному Православію и исторической Россіи, которую онъ будучи архипастыремъ зналъ во всемъ ея царственномъ величіи и славѣ. Вознося 68 лѣтъ, какъ священнослужитель, горячія молитвы передъ Престоломъ Всевышняго, Владыка Анастасій былъ единственнымъ изъ остававшихся въ живыхъ архіереевъ къ благословляющей десницѣ котораго припадалъ смиренно Помазанникъ Божій, Царь-Мученикъ, Императоръ Николай Второй, свѣтлую память о Которомъ съ такой любовью хранилъ всегда Митрополитъ Анастасій.

Н. Тальбергъ.

Завѣщаніе
Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія

Обозрѣвая мой долгій жизненный путь, съ благоговѣніемъ преклоняюсь передъ неисповѣдимыми, благими и премудрыми путями Божественнаго Промысла, призвавшаго меня въ этотъ міръ 84 года тому назадъ въ свѣтлый день Преображенія Господня и хранившаго меня подъ Своимъ покровомъ даже до сего дня.

Смерть, рано похитившая всѣхъ братьевъ и старшихъ сестеръ моихъ въ дѣтскомъ возрастѣ, угрожала и мнѣ вмѣстѣ съ ними, но Господь сохранилъ мнѣ жизнь среди многихъ дѣтскихъ болѣзней, черезъ которыя я прошелъ вмѣстѣ съ ними.

Опасности для моей жизни угрожали мнѣ неоднократно и въ послѣдующіе годы, но рука Божія, бодрствовавшая надо мною, отстраняла ихъ или предупреждала незримо для меня самого.

Исповѣдаюсь Господу за всѣ Его милости, явленныя мнѣ въ дни моего странствованія на землѣ — за то что Онъ послалъ мнѣ добрыхъ, разсудительныхъ и любящихъ родителей, ничего не жалѣвшихъ для моего образованія, глубокоодаренныхъ, нравственно чуткихъ преподавателей и воспитателей, оказывавшихъ мнѣ большое вниманіе и любовь, когда я былъ на школьной скамьѣ, и добрыхъ, вѣрныхъ и благородныхъ друзей среди школьныхъ товарищей, въ общеніи съ которыми какъ бы раскрывалась и расширялась моя душа. Я могу упрекнуть ихъ, какъ и многихъ другихъ близкихъ мнѣ людей только за то, что они переоцѣнили мои силы и способности, возлагая на меня преувеличенныя надежды, которыхъ я не могъ оправдать.

Благодарю Господа, вразумившаго меня и давшаго мнѣ рано познать суету міра сего. Моя душа съ юности часто тосковала въ этомъ мірѣ и я нерѣдко оставался одинокимъ среди «юношей безумныхъ», съ упоеніемъ предававшихся жизненнымъ наслажденіямъ.

Будучи 15 лѣтъ отъ роду, я особенно глубоко почувствовалъ ничтожество всего земного, сталъ уклоняться отъ людей, сдѣлался задумчивъ и охладѣлъ не только ко всѣмъ радостямъ жизни, но и къ самой жизни, считая что все ничтожно передъ вѣчностью. Мои родители, учителя и воспитатели, относившіеся ко мнѣ съ большимъ сочувствіемъ, не могли понять моего душевнаго состоянія и оставались въ тяжеломъ недоумѣніи.

По общему совѣту я былъ взятъ временно изъ II-го класса семинаріи и жилъ нѣсколько мѣсяцевъ въ домѣ родителей, проводя время въ постоянныхъ размышленіяхъ, въ чтеніи поучительныхъ духовныхъ книгъ и посѣщеніи богослуженій. Родители мои были очень удивлены узнавъ, что я готовъ былъ оставить школу и уйти въ монастырь. Имъ стоило большого труда убѣдить меня отказаться отъ такого рѣшенія и отложить исполненіе его до болѣе зрѣлаго возраста.

Я принялъ монашество уже по окончаніи курса Московской Духовной Академіи въ 1898 году въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ.

Отходя отъ этого міра, смиренно испрашиваю прощеніе у всѣхъ, кого имѣлъ несчастіе огорчить, кого либо словомъ или дѣломъ или осудивъ въ мысляхъ своихъ въ теченіи всей моей жизни и взаимно отъ сердца прощаю всѣхъ, кто въ чемъ либо погрѣшилъ предо мною.

Всѣмъ, кто сдѣлалъ мнѣ какое либо добро или кто только восхотѣлъ и намѣревался это сдѣлать, но не осуществилъ своего намѣренія по независящимъ отъ него причинамъ, да воздастъ Господь седмерицею въ Своемъ блаженномъ Небесномъ Царствіи.

Прошу и молю всѣхъ присныхъ мнѣ лицъ, особенно моихъ собратіевъ архіереевъ и благочестныхъ іереевъ и иноковъ творить обо мнѣ память въ своихъ молитвахъ, да проститъ Господь мнѣ всѣ прегрѣшенія моя вольная и невольная и да не лишитъ меня грѣшнаго части со избранными своими.

Дорогимъ моимъ братьямъ сопастырямъ и сослужителямъ во Христѣ завѣщаю непоколебимо стоять на камнѣ Святого и спасительнаго Православія, свято хранить апостольское преданіе, блюсти братское единеніе, миръ и любовь между собою и оказывать тому, кому Богъ укажетъ послѣ меня вести корабль Зарубежной Церкви, такое довѣріе и творить такое же послушаніе взаимной любви, какое они всегда оказывали моему смиренію.

Краеугольнымъ камнемъ для ихъ взаимныхъ отношеній да послужитъ 34 апостольское правило, гдѣ такъ глубоко и ясно выраженъ духъ



Блаж. Митрополитъ Анастасій на смертномъ одрѣ въ Синодальномъ Соборѣ.



Панихида у тѣла Блаж. Митрополита Анастасія.



Послѣдняя литія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ — мѣстѣ погребенія Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія.

соборнаго управленія въ Церкви.

Что касается Московской Патріархіи и ея іерарховъ, то посколько они находятся въ тѣсномъ, дѣятельномъ и доброжелательномъ союзѣ съ совѣтской властью, открыто исповѣдающей свое полное безбожіе и стремящейся насадить атеизмъ во всемъ русскомъ народѣ, то съ ними Зарубежная Церковь, храня свою чистоту, не должна имѣть никакого каноническаго, молитвеннаго и даже простого бытового общенія, предоставляя въ то же время каждаго изъ нихъ окончательному суду Собора будущей свободной Русской Церкви.

Богу нашему слава во вѣки вѣковъ.

Смиренный Митрополитъ Анастасій.

Окружное Посланіе

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви Заграницей

Соборъ Архипастырей Русской Зарубежной Церкви возлюбленной своей паствѣ въ Европѣ, Америкѣ, Азіи, Африкѣ и Австраліи, разсѣянной по градамъ и весямъ, населеннымъ странамъ и пустынямъ, островамъ и побережьямъ Великаго, Атлантическаго, Индійскаго Океановъ и прилегающихъ къ нимъ морей, находящимся на сушѣ, на водахъ и трудящимся подъ землею да будетъ вамъ благодать, милость и миръ отъ Святыя Живоначальныя Троицы.

Благодареніе Господу Богу нашему, собравшему насъ, недостойныхъ Его служителей, со всѣхъ концовъ вселенныя, подобно тому, какъ нѣкогда на Успеніе Пресвятый Богородицы, собралъ Онъ святыхъ Апостоловъ, положившихъ основаніе священноначалію Христовой Церкви.

Архіерейскій Соборъ въ 1953 году.



Архіерейскій Соборъ въ 1953 году въ Нью-Іоркѣ. Слѣва: Арх. Іоасафъ Аргентинскій, Архіеп. Виталій Восточно-Американскій, Блаж. Митрополитъ Анастасій, Арх. Тихонъ Западно-Американскій, Арх. Феодосій Бразильскій. Вступительное слово Митрополита Анастасія.

Вознося молитвы Пречистой Заступницѣ міра у чудотворной Ея иконы Курской Коренной, да умудритъ Она и наставитъ насъ въ дѣлахъ церковныхъ, мы ежедневно молились и о упокоеніи Великаго Праведника, пастыря Кронштадтскаго отца Іоанна, чудеса котораго продолжаютъ и нынѣ изливаться на призывающихъ его помощь. Какъ яркая звѣзда сіялъ онъ въ дни земной своей жизни, а нынѣ благодатными молитвами своими у Престола Всевышняго онъ озаряетъ жизнь нашу въ скорбные дни испытаній. Чудеса его неисчислимы, какъ звѣзды небесныя, и продолжаютъ умножаться, раскрывая тѣмъ его небесную славу и благодатную силу, дарованную ему Богомъ.

Исповѣдуя отца Іоанна Кронштадтскаго великимъ святымъ угодникомъ Божіимъ, Соборъ призываетъ всѣхъ возносить усердныя молитвы Господу Богу, да прославитъ Онъ Своего угодника небесною славою и да дастъ совершиться и въ земной Церкви свѣтлому торжеству его прославленія, которое да будетъ великимъ праздникомъ, подобнымъ прославленію преп. Серафима Саровскаго, вливъ новыя духовныя силы и радость въ сердца и души вѣрующихъ во всѣхъ концахъ міра.

Въ то же время призываемъ всѣхъ возносить молитвы и самому праведнику отцу Іоанну, да исходатайствуетъ онъ у Всемилостиваго Спаса избавленіе нашего отечества и страждущихъ людей отъ постигшихъ ихъ испытаній.

Отецъ Іоаннъ провидѣлъ наступающіе грозные дни для России и русскаго народа. Подобно ветхозавѣтнымъ пророкамъ, онъ призывалъ къ покаянію, которое одно лишь могло предотвратить гнѣвъ Божій. Но гласъ его не дошелъ до сердецъ сыновъ Россіи, и огненное испытаніе наступило. Отечество наше порабощено нынѣ лютѣйшей властью, русскіе люди и другіе насельники его страждутъ въ своемъ Отечествѣ. Подобно древнему Израилю, мы сдѣлались нынѣ «притчей во языцѣхъ», осквернены наши святыни, избіены многіе отъ братій нашихъ, скитаемся мы среди другихъ племенъ и народовъ. Но какъ древній Израиль, будучи наказуемъ за невѣрность Богу, въ то же время былъ разсѣянъ, дабы вѣрою въ грядущаго Мессію приготовить всѣ народы къ первому пришествію на землю Сына Божія, пострадавшаго нашего ради спасенія, такъ и нынѣ русскіе люди разсѣяны по всему лицу земли, чтобы возвѣстить всѣмъ народамъ истинную Православную



Члены Архіерейскаго Собора 1953 года въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ.

Христову вѣру и подготовить весь міръ къ Второму Пришествію Христа.

По признакамъ, указаннымъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, мы видимъ, что день Его пришествія близокъ и возможно, что многіе изъ насъ услышатъ тѣ страшныя трубы, которыя возвѣстятъ о кончинѣ міра и о грядущемъ на облацѣхъ Судіи Вселенной.

Доживемъ ли мы до того дня, или будемъ прежде похищены смертію, которая стоитъ вблизи каждаго изъ насъ, часто внезапно похищая насъ изъ жизни, но мы всѣ предстанемъ тогда на судъ Божій и должны быть готовы дать отвѣтъ за свои дѣянія.

Мы будемъ осуждены, если не уразумѣемъ событій и, вмѣсто проповѣди Православія, своею жизнью будемъ уничижать его и быть соблазномъ для иныхъ. Вѣрностью Православію мы сможемъ и себѣ снискать спасеніе и отъ міра отвратить гнѣвъ Божій. Если подобно древнему Израилю мы будемъ постоянно вспоминать наше страждущее Отечество и, сѣдя на рѣкахъ нашего разсѣянія, оплакивать наши прегрѣшенія, обратитъ свѣтлость Лица Своего Господь на насъ и смилуется надъ нами. Освобожденное наше Отечество, сіяющее свѣтомъ Православія, дастъ тотъ миръ міру, котораго со времени крушенія нашей Отчизны не могутъ найти народы.

Можно предвидѣть лишь два пути для грядущихъ событій — или возстановленіе нашего Отечества, которое послѣ перенесенныхъ страданій сдѣлается источникомъ духовной и нравственной силы и сможетъ ими напоить остальные народы и страны, или весьма скоро наступитъ конецъ исторіи человѣчества. Будемъ совершать посему наше спасеніе со страхомъ и трепетомъ, но въ то же время и надеждою на Господа Бога. Непоколебимо должны мы держаться вѣры нашей и заповѣдываемаго ею уклада жизни, не поддаваясь соблазну стать такими же, какъ другіе. Только такимъ образомъ мы спасемъ себя и міръ.

Съ горечью мы видимъ, какъ многіе измѣни-



Архіерейскій Соборъ въ 1956 году въ Нью-Іоркѣ.

ли вѣрѣ отцовъ своихъ, ради земного благополучія лишая себя вѣчнаго Царствія Божія. Печаль охватываетъ насъ также, когда зримъ, что и остающіеся въ вѣрѣ Православной часто жизнью своей хуже невѣрныхъ. Будемъ тверды въ исповѣданіи вѣры словомъ и дѣломъ, дабы получить вѣчную радость въ жизни грядущей и милости Божіи въ настоящей.

Благодать Божія обильно изливается на насъ и въ дни нашего изгнанія.

Это особенно ощущается нами при молитвахъ у святынь, пребывающихъ съ нами и вообще при усердномъ участіи нашемъ въ богослуженіи. Наши храмы, созданные и созидаемые по всему лицу земли нашего разсѣянія, суть



Засѣданіе Архіерейскаго Собора 1956 года.

наши духовныя твердыни, отъ коихъ мы черпаемъ силы духа, столь нужныя всегда, а особенно въ сіи дни нашей скорби.

Да будетъ благословеніе Господне на всѣхъ трудившихся и трудящихся въ созданіи храмовъ, заботящихся объ ихъ благолѣпіи и благоукрашеніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ усердно будемъ заботиться о духовныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ нашихъ братій, ибо заповѣдь любви къ Богу неразрывно связана съ заповѣдью о любви къ ближнимъ. Нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, имѣются нужда и нищета. Да не оскудѣетъ рука дающаго, да разгорается въ насъ духъ истинной любви и милосердія, проявляемыхъ въ дѣлахъ и поступкахъ.

Заботясь о житейскомъ благосостояніи ближнихъ, надлежитъ особенно обратить вниманіе на все нарастающій духовный голодъ. Почти повсемѣстно не достаетъ священниковъ. Отходятъ въ иную жизнь старые пастыри, а почти нѣтъ желающихъ продолжать ихъ дѣло. Какъ никогда примѣнимы нынѣ слова Христовы: «Жатвы много, а дѣлателей мало». Цѣлыя мѣстности остаются безъ пастырей, безъ богослуженій и духовнаго руководства. Кто ощутитъ въ себѣ голосъ, зовущій его на службу Христову, пусть придетъ и поработаетъ на нивѣ Господней. Особенно къ вамъ, юноши, въ коихъ есть стремленіе къ высокому и доброму, обращено сіе наше слово и устремлены наши взоры.

Всѣ же вы, старцы и юные мужи, жены, юноши, дѣвы и дѣти, старайтесь всегда, насколько возможно вамъ, участвовать въ жизни церковной.

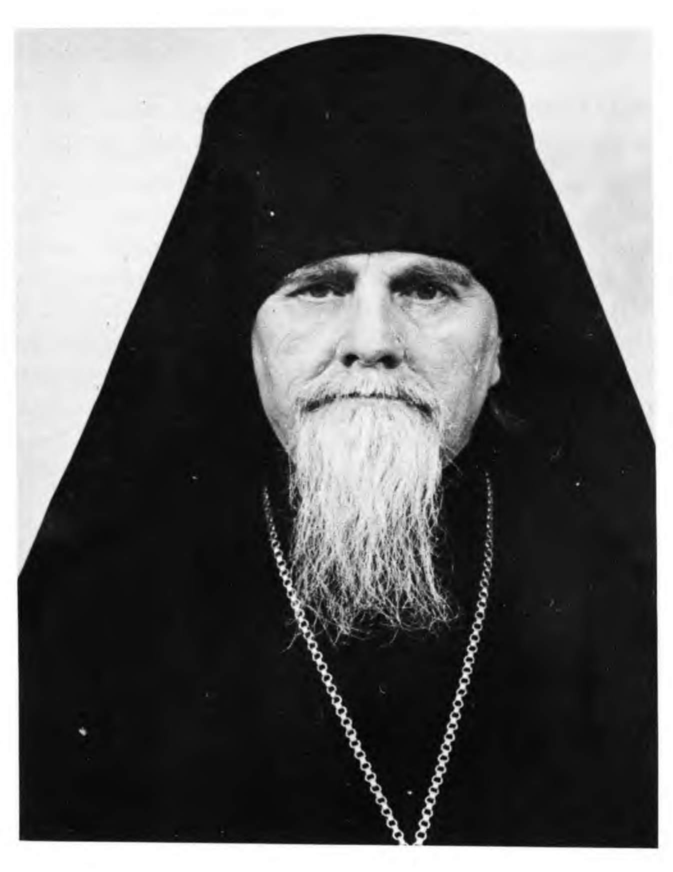
Старшіе, — воспитывайте юныхъ, а юные возрастайте, крѣпко держась истинной Церкви Христовой, и жизнь свою устрояя на камени вѣры. Соблюдайте единеніе между собой и единство Православной Русской Церкви.

Моля Бога, да прекратятся въ ней раздѣленія, мы призываемъ васъ не поддаваться соблазнамъ отхода отъ нея. Каждому народу назначенъ свой жребій Богомъ, какъ и каждой Помѣстной Церкви. Мы сильны, когда объединены вѣрностью Отечеству и хранимъ духовное богатство воспитавшей насъ Православной Русской Церкви. Подобно тому, какъ листья засыхаютъ от-



Архіерейскій Соборъ 1959 года въ Нью-Іоркѣ.

Торжественное собраніе членовъ Архіерейскаго Собора съ русской общественностью и мірянами послѣ окончанія сессіи Собора. Привѣтственное слово Предсѣдателя Россійскаго Зарубежнаго Представительства. кн. С. С. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго (1959 г.).



Архіепископъ Григорій Чикагскій († 1956 г.).

рываясь отъ своего дерева, такъ обезличимся и мы, не исполнивъ своего долга и потеряемъ себя, отрываясь отъ объединяющей насъ Русской Зарубежной Церкви и забывая о страждущемъ Отечествѣ. Будемъ повторять постоянно слова Псалмопѣвца: «Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя»!

Скорбя о раздѣленіяхъ въ Русскомъ Зарубежьи и моля Господа объ ихъ прекращеніи, мы призываемъ къ тому же и паству. Стоя твердо въ вѣрности Русской Церкви, не враждуйте противъ отошедшихъ нашихъ братій, но кротостью и любовью привлекайте ихъ къ возстановленію единства.

Горячія молитвы ко Господу да возносятся еще усерднѣе изъ глубины душъ и сердецъ нашихъ. Да услышаны онѣ будутъ Господомъ Богомъ, да снизойдетъ милость Божія на страждущее Отечество наше и на васъ, разсѣянная по всему міру возлюбленная наша паства.

Бодрствуйте, стойте въ Вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь, тожде мудрствуйте, миръ имѣйте, и Богъ любве и мира будетъ съ вами.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора **Митрополитъ Анастасій.**

Члены Собора: Виталій Архіепископъ Восточно-Американскій и Джерзиситскій,
Тихонъ Архіепископъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій,
Іоасафъ Архіепископъ Аргентинскій и Парагвайскій,
Феодосій Архіепископъ Санъ Паульскій и Бразильскій,
Іоаннъ Архіепископъ Западно-Европейскій и Брюссельскій, Управляющій Православной Духовной Миссіей въ Китаѣ и на Филиппинахъ,
Пантелеимонъ Архіепископъ Эдмонтонскій и Западно-Канадскій,
Григорій Архіепископъ Монтреальскій и Восточно-Канадскій,
Александръ Архіепископъ Берлинскій и Германскій,
Леонтій Епископъ Чилійскій и Перуанскій,
Епископъ Серафимъ Настоятель «Новой Коренной Пустыни»,
Никонъ Епископъ Флоридскій,
Виталій Епископъ Монтевидеоскій,
Антоній Епископъ Лосъ Анжелосскій и
Аверкій Епископъ Сиракузско-Троицкій.

14 октября, 1953 г.

Свв. мучен. Назарія, Гервасія, Протасія и Келсія.
Преп. Параскевы. Преп. князя Николы-Святоши.

Архипастырское Посланіе

Собора Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей — православнымъ русскимъ людямъ въ разсѣяніи сущимъ

«Побѣждающій облечется въ бѣлыя одежды, и не изглажу имени его изъ книги жизни, и исповѣдаю имя его предъ Отцемъ Моимъ и предъ Ангелами Его. Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ Церквамъ».

(Откр. III, 5-6).

Мы, архипастыри Русской Православной Церкви заграницей обращаемъ свой голосъ къ вамъ — наша боголюбивая паства. Собравшись на очередной Архіерейскій Соборъ въ г. Нью Іоркѣ, мы являемся единственными свободными представителями Россійской Церкви, могущими вѣщать правду отъ ея имени.

Гоненія на вѣру на родинѣ нашей принимаютъ послѣднее время ужасающіе размѣры. Гонители хотятъ вскорѣ совсѣмъ уничтожить Св. Церковь въ Россіи. Они даже поставили срокъ для ея полнаго уничтоженія.

Готовясь къ сему торжеству безбожія, совѣтская власть закрываетъ сотнями послѣдніе храмы еще существующіе въ нашемъ отечествѣ. Слуги сатаны хотятъ съ корнемъ вырвать христіанство на нѣкогда святой Руси. Мы не можемъ себѣ и представить, что переживаютъ священники закрываемыхъ храмовъ и ихъ семьи и вѣрующіе. Ихъ скорбь неописуема.

Закрытъ рядъ знаменитыхъ монастырей, существовавшихъ до послѣдняго времени. Монашествующіе изгнаны изъ монастырей и подвергаются издѣвательствамъ, преслѣдованіямъ и арестамъ.

Небольшая группа духовенства, имѣющая право на легальное существованіе, такъ называемая Московская Патріархія, является игрушкой въ рукахъ коммунистовъ. Епископы ея, лишенные всякихъ правъ защищать себя, часто подвергаются арестамъ, клеветѣ, перемѣщенію съ мѣста на мѣсто по волѣ коммунистической власти. Власть допускаетъ эту видимость Церкви въ своихъ цѣляхъ, прикрывая ею передъ свободнымъ міромъ страшную дѣйствительность гоненій на Церковь. Коммунисты привыкли дѣлать свои темныя дѣла при закрытыхъ дверяхъ, являя себя міру кроткими агнцами, пекущимися о мирѣ всего міра, о трудящихся и угнетенныхъ. Московская Патріархія есть та завѣса, за которой коммунисты хотятъ добить Великомученицу Церковь Всероссійскую, встрѣчая лишь народное сопротивленіе. И если стоны вѣрующихъ и ихъ мольбы о помощи достигаютъ свободнаго міра и грозятъ пріоткрыть истинную природу коммунизма, то заграницу посылается представитель Московской Патріархіи въ священномъ санѣ, который заявляетъ, что гоненій на вѣру въ Россіи нѣтъ, что, по конституціи СССР, всѣ пользуются полной свободой исповѣдывать свою вѣру, что Церковь отдѣлена отъ государства и послѣднее въ ея дѣла не вмѣшивается. И передъ облеченнымъ въ духовный санъ вѣщателемъ совѣтской пропаганды почтительно склоняются вершители судебъ свободнаго міра и имъ внимаютъ часто съ полнымъ довѣріемъ.

Планомѣрно уничтожая вѣру и Церковь въ предѣлахъ СССР, коммунисты не могутъ оставаться равнодушными и къ нашей Зарубежной Церкви. Наша Церковь открыто обличаетъ въ свободномъ мірѣ ложь совѣтской пропаганды, бьетъ тревогу по поводу лютыхъ гоненій, зоветъ на помощь погибающимъ. Если еще не весь міръ завороженъ ложью совѣтской пропаганды, то это въ достаточной степени благодаря нашей, свободной, части Россійской Церкви.

Коммунисты уже давно ведутъ тайную борьбу противъ Русской Зарубежной Церкви. Она дается имъ не легко, такъ какъ въ ней они еще не могутъ примѣнить пытокъ, насилій и истязаній, которыми они широко пользуются на родинѣ.

Они приложили свою руку къ нашему зарубежному церковному раздѣленію. Они давно создаютъ заграницей приходы Московской Патріархіи, параллельно нашимъ, какъ центры своей пропаганды, прикрытые видимостью храма Божія. Пропагандистами, часто невольными и запуганными, являются безправные рабы коммунистовъ въ образѣ священниковъ. Но теперь походъ на Русскую Зарубежную Церковь значительно усилился. Свободный міръ наводняется представителями Московской Патріархіи: архіереями, священниками и ихъ секретарями въ штатскомъ. Они принимаютъ дѣятельное участіе въ работахъ международныхъ и вѣроисповѣдныхъ организаціяхъ, конференціяхъ и т. д., какъ напримѣръ, съ осени прошлаго года въ

«Міровомъ Совѣтѣ Церквей». Всюду они преслѣдуютъ свои цѣли, ведутъ ту же совѣтскую пропаганду, которая, какъ дымовая завѣса, прикрываетъ истинныя намѣренія совѣтской власти. Они также посылаютъ свое духовенство въ нашу эмигрантскую среду, чтобы вызвать въ нашихъ пасомыхъ сочувствіе къ себѣ и такимъ образомъ стереть границу насъ раздѣляющую. Это не можетъ не смущать васъ — нашу паству, но вы должны ясно понимать, что архіерей или священникъ, не свободный въ своихъ дѣйствіяхъ и сужденіяхъ, не является истиннымъ и полноцѣннымъ пастыремъ Церкви. Кромѣ того, мы всѣ хорошо знаемъ, что коммунисты для дости-



Торжественное открытіе Архіерейскаго Собора въ 1962 году въ Синодальномъ Митрополичьемъ Соборѣ.

женія своихъ цѣлей ни предъ чѣмъ не останавливаются. Поэтому мы зовемъ васъ, чада Церкви, уклоняться отъ встрѣчъ съ духовенствомъ, порабощеннымъ коммунистами и не имѣть съ ними никакого общенія. Богъ имъ судья. Они принадлежатъ къ діаметрально противоположному міру, отъ котораго мы бѣжали, и внесенія духа этого міра или какого либо вліянія его на наши молитвенныя собранія мы не желаемъ. Мы должны оградить нашихъ пасомыхъ отъ ихъ вліянія, особенно молодежь и дѣтей. Вы не

должны посѣщать храмы Московской Патріархіи и не должны такъ или иначе идти на поводу у совѣтской власти.

Второй для насъ опасностью является непониманіе вышесказаннаго іерархами свободныхъ Православныхъ Церквей. Они принимаютъ представителей Московской Патріархіи за подлинныхъ священнослужителей, общаются съ ними, какъ съ внутренно свободными, и принимаютъ пропаганду за истину.

Послѣдствіемъ этой ошибки является тотъ печальный фактъ, что такъ называемое «всеправославное» совѣщаніе на Родосѣ въ октябрѣ прошлаго года не сказало ничего о гонимыхъ христіанахъ за желѣзнымъ занавѣсомъ, объ ихъ скорбяхъ и мукахъ, о разрушаемыхъ храмахъ, объ арестахъ священнослужителей, о запрещеніи празднованія Пасхи, о планомѣрно проводимой ликвидаціи Церкви за желѣзнымъ занавѣсомъ. Не вознесло совѣщаніе соборныхъ молитвъ о мученикахъ за вѣру, о гонимыхъ и страждущихъ. Не послало ни одного слова утѣшенія и поддержки имъ.

Почему? — спросите вы. А потому, что на совѣщаніи наряду со свободными епископами



Послѣ торжественнаго открытія Собора и привѣтственныхъ рѣчей представителей русской общественности.

участвовали и несвободные представители плѣненныхъ Церквей. Пріѣхавшіе изъ-за желѣзнаго занавѣса представители нѣкоторыхъ Церквей, главнымъ образомъ Московской Патріархіи, потребовали снять съ повѣстки совѣщанія всѣ эти вопросы. Когда заговорили объ атеизмѣ, представитель Московской Патріархіи потребовалъ снять этотъ вопросъ съ обсужденія, и совѣщаніе позорно покорилось. Такое внутренно связанное коммунистами совѣщаніе, какое бы громкое названіе оно ни носило, не должны вы, чада нашей Церкви, принимать за голосъ Православія.

То же «всеправославное совѣщаніе» взволновало христіанскій міръ словами о предстоящемъ якобы Православномъ вселенскомъ соборѣ. Вы, возлюбленная паства наша, должны твердо знать, что Православный Вселенскій Соборъ возможенъ будетъ только тогда, когда всѣ Церкви, принимающія въ немъ участіе, будутъ внутренне въ немъ свободны. До тѣхъ же поръ пока большинство Православныхъ Церквей находится въ плѣненіи у безбожниковъ и враговъ христіанской вѣры и ихъ представители лишены всякой свободы, никакого разговора о вселенскомъ соборѣ не можетъ быть. Если бы такой соборъ и состоялся, то онъ не будетъ вселенскимъ и его постановленія не будутъ обязательными. Мы должны это твердо знать и, не скрывая, всѣмъ это говорить.

Но мы при этомъ должны желать собора, хотя бы и не вселенскаго, но въ которомъ участвовали бы только представители автокефальныхъ и автономныхъ Церквей, которые осудили бы атеизмъ, гоненія на Церковь, прославили бы новыхъ мучениковъ за Вѣру, вознесли бы за нихъ соборныя молитвы и указали бы всему міру на коммунизмъ, какъ на страшное и богопротивное ученіе безбожія.

Третьей опасностью для насъ, наши чада во Христѣ, является увлеченіе современности идеями экуменизма. Это — міровое желаніе слить всѣ религіи во-едино, якобы, одинаково погрѣшившія противъ Истины, чтобы общими усиліями въ «братскомъ единомысліи» возстановить истину въ новой экуменической церкви.

Вы, православные христіане, должны твердо знать, что наша Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь не могла погрѣшить противъ Истины. «Церковь Бога Живаго столпъ и утвержденіе Истины» (1 Тим. 3, 15), по слову Апостола, и мы твердо и горячо вѣримъ, что

Православная Церковь хранитъ неповрежденной ту Божественную Истину, которую принесъ на землю воплотившійся Сынъ Божій. Ставить нашу Церковь въ одинаковое положеніе съ различными фракціями протестантизма, вплоть до сектъ, мы не можемъ. Наша Церковь не можетъ быть членомъ «Міpового Совѣта Церквей», что должны понимать вы — наши чада духовныя.

Но, увы, многіе православные этого не понимаютъ. Почти всѣ Церкви съ прошлаго года (кромѣ нашей Зарубежной и Сербской) состоятъ въ Экуменическомъ Совѣтѣ. Почему? — спросите вы. Церкви изъ-за желѣзнаго занавѣса вступили туда несомнѣнно подъ давленіемъ и по распоряженію коммунистическихъ правительствъ своихъ странъ. Правительства эти рѣшили использовать трибуну «Міpового Совѣта Церквей» въ своихъ цѣляхъ, для своей пропаганды, въ чемъ уже и имѣютъ успѣхъ. Что же побудило свободныя Православныя Церкви принять участіе въ «Міровомъ Совѣтѣ Церквей», сказать нелегко.

За матеріальную помощь бѣженцамъ и пострадавшимъ послѣ войны, которую оказываетъ «Міровой Совѣтъ Церквей» и мы ему благодарны и сотрудничаемъ съ нимъ тамъ, гдѣ надо оказать помощь ближнему. Мы свидѣтельствуемъ, что эта помощь оказывается съ любовью къ нуждамъ нашихъ православныхъ бѣженцевъ вплоть до помощи въ построеніи православныхъ храмовъ при бѣженскихъ домахъ и лагеряхъ.

Но, несмотря на это, вопросовъ, касающихся Православной Вѣры, мы съ ними вмѣстѣ не рѣшаемъ. Мы не можемъ стать на ихъ точку зрѣнія, что Церковь раздѣлилась. Мы вѣруемъ во Единую Единственную Церковь, глава Которой Христосъ. Какъ одна глава, такъ и одно тѣло — Церковь. Если домъ раздѣлился самъ въ себѣ, то не можетъ устоять. Такъ и Церковь, раздѣлившись, перестала бы быть Церковью. Могутъ быть лишь отпаденія отъ Церкви, уходъ отъ нея отдѣльныхъ лицъ или цѣлыхъ группъ инакомыслящихъ.

Мы замѣчаемъ пагубное вліяніе на нѣкоторыхъ пастырей Церкви ихъ участія въ работахъ «Міpового Совѣта Церквей» по соединенію христіанъ. Они начинаютъ повторять за протестантами слова о томъ, что Церковь раздѣлилась. Когда же такія утвержденія исходятъ изъ устъ высшихъ представителей Ея, то вызываютъ большой соблазнъ въ средѣ вѣрующихъ. Невольно ставятъ они вопросъ: надо ли еще вѣрить въ Единую, Святую Церковь и исповѣдывать свою вѣру въ Нее, читая священный Символъ Вѣры? До насъ доходятъ протесты



Архіерейскій Соборъ 1962 года въ Нью-Іоркѣ.

многихъ пастырей и пасомыхъ, особенно православнаго народа Греціи, противъ соблазнительныхъ заявленій и утвержденій этихъ высшихъ іерарховъ.

Призываемъ васъ, — наша боголюбивая паства, твердо исповѣдывать догматъ о Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, да не внидетъ въ среду нашу новая ересь, противная ученію о Церкви.

Еще одно событіе современности волнуетъ нашу паству и заставляетъ ее высказывать разныя предположенія, часто невѣрныя и ошибочныя.

Это второй Ватиканскій соборъ, происходящій нынѣ въ Римѣ, на который папа Іоаннъ пригласилъ, первый разъ въ исторіи католичества, наблюдателей отъ православныхъ Церквей и протестантовъ. Наша Зарубежная Церковь, не являющаяся членомъ Міроваго Совѣта Церквей и какъ совершенно свободная отъ какихъ бы то ни было вліяній Москвы, сама приняла приглашеніе Ватикана и послала своихъ наблюдателей на соборъ въ Римъ, какъ посылала ихъ и на экуменическія конференціи для наблюденія и доклада о слышанномъ и видѣнномъ Архіерейскому Синоду.

Однако, мы вполнѣ согласны съ Константинопольскимъ Патріархомъ, что на пути нашего сближенія съ католиками лежитъ непреодолимое препятствіе: «Восточный обрядъ», который распространяется по всѣмъ православнымъ странамъ и по странамъ нашего разсѣянія. Католичество облекается въ одежды Православія для того, чтобы обмануть внѣшней видимостью чадъ Православной Церкви, завлечь ихъ въ лоно Католичества. Это широко практикуется католиками. Въ католическомъ институтѣ «Руссикумъ» въ Римѣ готовятся кадры духовенства Восточнаго обряда. Особенно легко попадаютъ въ эти сѣти души нашихъ дѣтей.

Пока будетъ существовать «Восточный обрядъ» между нами и католиками не будетъ искреннихъ братскихъ отношеній. Объ этомъ мы считаемъ необходимымъ сказать открыто, чтобы не было никакихъ въ этомъ сомнѣній. Не отдавайте вашихъ дѣтей въ католическія школы и пріюты Восточнаго обряда, не посѣщайте храмовъ этого обряда. Каждый такой храмъ является отравленнымъ цвѣткомъ, снаружи являющимъ красоту Православія, а внутри таящимъ обманъ.

Предъ лицомъ страшныхъ гоненій на Церковь за желѣзнымъ занавѣсомъ иное отношеніе хотѣли бы мы видѣть отъ братьевъ католиковъ. Если они дѣйствительно хотятъ сближенія съ нами, то мы указываемъ имъ на одно изъ непреодолимыхъ для этого препятствій — «Восточный обрядъ».

А теперь возлюбленныя чада Христовой Церкви обратимся къ самимъ себѣ. Боясь вышеуказанныхъ внѣшнихъ соблазновъ въ видѣ совѣтской пропаганды черезъ Московскую Патріархію, новой ереси противъ догмата Церкви и «Восточнаго обряда», воюющаго на нашу Церковь, мы прежде всего должны изжить наши внутреннія язвы, которыя болѣе пагубны для Церкви, чѣмъ внѣшніе соблазны. Наши внутреннія раздѣленія, бывшей нѣкогда единой Русской Зарубежной Церкви, радуютъ враговъ ея и позорятъ насъ самихъ. Неужели не настало время, сплотиться всѣмъ намъ во едино стадо предъ лицомъ готовящагося торжества безбожія? Неужели и теперь нѣкоторая часть нашей бывшей паствы предпочитаетъ находиться внѣ Русской Зарубежной Церкви, ища покровительства другихъ іерарховъ, не понимающихъ нашей трагедіи? Что можетъ мѣшать нашему единству, столь вожделѣнному и желаемому большинствомъ нашей паствы?

Если бы нынѣ было возстановлено единство Русской Зарубежной Церкви, то оно заставило бы считаться съ нами многихъ, сдѣлало бы насъ большой нравственной силой, оказало бы помощь нашимъ гонимымъ братьямъ. Въ наше тяжелое время, когда враги считаютъ насъ побѣжденными и почти несуществующими, это было бы великимъ торжествомъ Православія. Скажемъ же имъ, что мы еще живы, что мы сильны преодолѣть соблазнъ раздѣленія и готовы исполнить заповѣдь Христа Спасителя о любви: «потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іоан. 13, 35).

Отвергая коммунизмъ, будемъ основывать нашу жизнь на законахъ Православной Церкви, будемъ послушными Ея велѣніямъ и будемъ вѣрить, что силой, могущей низложить безбожный коммунизмъ, является «побѣдившая міръ, вѣра наша».

Печально бываетъ, когда нѣкоторыя чада нашей Церкви свою волю ставятъ выше церковныхъ правилъ и забываютъ, что пастырь поставленъ пасти овецъ, что онъ долженъ вести ихъ по всѣмъ путямъ церковной жизни. Нерѣдко случается, что прихожане, недовольные своимъ пастыремъ, противодѣйствуютъ ему съ

упорствомъ, достойнымъ лучшаго примѣненія. Такое нарушеніе церковнаго строя жизни часто происходитъ изъ гордости и властолюбія, а забытыми остаются смиреніе и кротость, которыя должны быть присущи истинному христіанину.

Печально видѣть спокойное и упорное нарушеніе законоположеній Церкви. Сколь многіе, напримѣръ, нарушаютъ святость поста и дерзновенно ѣдятъ скоромную пищу въ положенное для поста время. Не только сами они не хотятъ ничѣмъ въ своей жизни поступиться во имя Христа и вѣры въ Него, но и дѣтямъ своимъ не даютъ примѣра послушанія Церкви, пріучая ихъ не уважать и своихъ родителей. Особенно страшныя формы принимаетъ нарушеніе наступившаго уже Рождественскаго поста такъ называемой встрѣчей Новаго Года, по новому стилю. Въ послѣдніе дни предъ праздникомъ, когда насъ Церковь своими дивными богослуженіями захватываетъ все больше и больше и ведетъ къ самымъ яслямъ Христа Богомладенца, когда трепещемъ мы предъ открывающейся тайной нашего спасенія, чада Христовой Церкви позволяютъ себѣ шумно и весело, дерзновенно и безстрашно, нарушая постъ, встрѣчать Новый Годъ и желать другъ другу счастья. Жалкая картина! Отвернувшись отъ Источника радости — Христа Спасителя, сказавъ Ему — Ты намъ не нуженъ, христіане ждутъ счастья неизвѣстно отъ кого, за бокаломъ вина и вѣрятъ въ возможность такого счастья.



Торжественное собраніе членовъ Архіерейскаго Собора съ русской общественностью и мірянами послѣ окончанія сессіи Собора (1962 г.).

Господь даровалъ намъ такое изобиліе плодовъ земныхъ, что благодаря Его за нихъ, можно было бы отказаться отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на время поста и употреблять въ пищу только тѣ, которые указаны Церковью. Вѣдь весь смыслъ поста въ томъ, чтобы научиться ограничивать себя и слушаться Церкви. Самъ Христосъ Спаситель сказалъ, что, если кто «и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Мф. 18, 17), т. е., какъ находящійся внѣ Церкви.

Еще болѣе недопустимо праздновать праздникъ Рождества Христова и другіе праздники по новому стилю, т. е., когда до праздника Рождества остается еще почти двѣ недѣли, когда отъ насъ требуется строгій постъ. Преступно въ эти дни нарушать постъ, устраивать веселіе для дѣтей, зажигать елку, дарить имъ подарки и вмѣстѣ съ ними веселиться. Но все это многихъ православныхъ людей мало заботитъ, они не боятся потерять связь съ Христовой Церковью, оказаться внѣ ея божественнаго руководства, нанести вредъ дѣтскимъ душамъ, убивая въ ихъ сознаніи настоящій великій праздникъ явленія Бога въ мірѣ. Ихъ также не трогаетъ то, что этотъ праздникъ по старому стилю, подъ страхомъ смерти, скрываясь отъ гонителей, празд-

нуютъ съ благоговѣніемъ и любовью наши братья на Родинѣ, гонимые, но не сдавшіеся врагу.

Наконецъ, есть еще одинъ бичъ воспитанія нашей молодежи и многихъ православныхъ, — это устройство развлеченій съ весельемъ и танцами въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней. Православные праздники не являются однимъ лишь воспоминаніемъ давно прошедшаго историческаго событія, но являются реальнымъ и дѣйственнымъ продолженіемъ ихъ въ вѣкахъ. Они являются живыми этапами божественнаго Промысла въ таинствѣ нашего спасенія, имѣя въ наши дни такое же значеніе, если не большее, чѣмъ то, которое имѣли въ исторіи христіанства. И вотъ, оставляя Церкви въ дни такихъ праздниковъ ради удовольствія, вы уподобляетесь Іудѣ, предавшему Христа въ то время, какъ апостолы сострадали Ему.

Вотъ почему умоляемъ васъ, наши духовныя чада, уклоняться отъ всего того, что нарушаетъ порядокъ нашей жизни въ Христовой Церкви, что влечетъ насъ отъ любящаго небеснаго Отца на страну далече.

«Всему свой часъ и время», сказалъ еще ветхозавѣтный мудрецъ. «Время плакать и время смѣяться; время стенать и время скакать; ...время обнимать и время удаляться отъ объятій; время молчать и время говорить» (Ек. 3, 1-8). Время молиться и время веселиться. Все хорошо въ свое время на своемъ мѣстѣ. Вѣдь радости и утѣхи земли тоже отъ Бога. Но горе тѣмъ, которые за ними не видятъ Дародателя ихъ.

Итакъ, православные христіане, призываемъ васъ очнуться отъ равнодушія къ нашей Православной вѣрѣ, красоту которой все больше и больше узнаютъ многіе иностранцы и цѣнятъ ее больше, чѣмъ сами православные, и склоняются предъ истиной Православія. Нынѣ вводитъ Христосъ новыхъ овецъ въ Свою ограду. Да не исполнятся же на насъ Его страшныя слова: «Многіе пріидутъ съ востока и запада и возлягутъ въ Царствѣ Небесномъ; А сыны Царства извержены будутъ во тьму внѣшнюю; тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ» (Мф. 8, 11-12).

О нашихъ грѣхахъ скорбитъ Пречистая и Преблагословенная Матерь Божія. Она открыла намъ Свою скорбь чудеснымъ образомъ, чудомъ милости Божіей. Плачетъ Ея икона. Страшное чудо, несомнѣнно продолжающееся уже три года на глазахъ у всѣхъ.

Съ трепетомъ и страхомъ стояли мы въ обыкновенной комнатѣ небогатой квартиры благочестивой греческой семьи въ Нью Іоркѣ предъ простой бумажной иконой... Нѣтъ! Предъ Матерью Бога нашего, плачущей о насъ, о родѣ человѣческомъ.

Плачетъ Матерь Божія о скорбяхъ и невыносимыхъ страданіяхъ чадъ Россійской Церкви у насъ на родинѣ. Плачетъ о гонимыхъ, обманутыхъ, обиженныхъ. Скорбитъ о гонителяхъ, отступникахъ, предателяхъ. Молится о согрѣшающихъ, заблуждающихся и не кающихся. Плачетъ Она о насъ, возлюбленная паства наша, и вновь оружіе скорби пронзаетъ Ея пречистую душу.

Станемъ же Ея молитвами на стражѣ Православія противъ внутреннихъ и внѣшнихъ соблазновъ, вмѣстѣ съ нашими мучениками, чтобы вмѣстѣ съ ними услышать каждому изъ насъ: «добрый рабе и вѣрный! въ маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего» (Мф. 25, 21).

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе Святаго Духа, да будетъ со всѣми вами. Аминь.

18 ноября/1 декабря 1962 г.

† Митрополитъ Анастасій.
† Архіепископъ Тихонъ.
† Архіепископъ Іоаннъ.
† Архіепископъ Александръ.
† Архіепископъ Афанасій.
† Архіепископъ Савва.
† Архіепископъ Филофей.
† Архіепископъ Леонтій.
† Архіепископъ Серафимъ.
† Архіепископъ Никонъ.
† Архіепископъ Виталій.
† Архіепископъ Антоній.
† Архіепископъ Аверкій.
† Епископъ Серафимъ.
† Епископъ Антоній.
† Епископъ Савва.
† Епископъ Нектарій.

Новый Первоіерархъ Зарубежной Церкви

Какъ извѣстно Глава Русской Зарубежной Церкви Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Анастасій подъ тяжестью своего преклоннаго возраста рѣшилъ отойти отъ дѣлъ управленія Русской Зарубежной Церкви и созвалъ Соборъ для выбора ему преемника.

Церковная общественность съ напряженіемъ слѣдила за разрѣшеніемъ этого вопроса. Многіе думали, что Епископы раздѣлены на двѣ непримиримыхъ партіи, несклонныхъ уступить одна другой. Первое голосованіе какъ будто могло на это указывать, ибо голоса подѣлились почти поровну между двумя кандидатами.

Однако, Епископы не могли удовлетвориться такимъ выборомъ, который многихъ оставилъ бы неудовлетворенными. Путемъ усердной молитвы и совмѣстныхъ служеній они искали помощи Божіей.

Дѣйствительно, пришелъ моментъ, когда всѣ согласились на кандидатѣ, котораго всѣ признали достойнымъ. Старшіе кандидаты, каждый изъ которыхъ могъ считать себя наканунѣ избранія, смиренно отступили и склонились передъ епископомъ, самымъ младшимъ по хиротоніи изъ всей Зарубежной іерархіи. Соборъ единогласно избралъ Митрополитомъ Преосвященнаго Епископа Филарета Брисбенскаго, при чемъ избраніе его произошло въ день Преполовенія Св. Пятидесятницы 14/27 мая 1964 года.

Новоизбранный Митрополитъ Филаретъ, въ міру Георгій Николаевичъ Вознесенскій, родился въ Курскѣ 22 марта 1903 г. Отецъ его священникъ, впослѣдствіи былъ Епископомъ Русской Зарубежной Церкви Димитріемъ Хайларскимъ и проживалъ въ Харбинѣ. Владыка Филаретъ съ 1909 г. жилъ съ семьей отца въ Благовѣщенскѣ, гдѣ и окончилъ курсъ гимназіи. Въ 1920 г. онъ прибылъ въ Харбинъ, гдѣ окончилъ Русско-Китайскій Политехническій Институтъ со званіемъ инженера электро-механика. Въ 1931 г. онъ окончилъ въ Харбинѣ Пастырско-Богословскіе курсы. За годъ до того, 5/18 мая, онъ былъ рукоположенъ во діакона, а 22 декабря/4 января 1931 г. — во іерея, а черезъ нѣсколько дней послѣ того постриженъ въ монашество съ именемъ Филарета. Въ 1937 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, занимая затѣмъ разныя должности въ Харбинской епархіи.

Послѣ оккупаціи совѣтскими войсками Манчжуріи въ Харбинѣ настали трудные дни. Обманутый ложными свѣдѣніями о положеніи Церкви въ Россіи престарѣлый Митрополитъ Мелетій призналъ надъ собою и своимъ клиромъ власть Московской Патріархіи. Въ числѣ этого клира находился и архимандритъ Филаретъ. Однако, онъ рѣшительно отказался принять совѣтскій паспортъ. Когда къ нему явился газетный репортеръ для интервью, спрашивая, какъ онъ смотритъ на «мудрый шагъ совѣтскаго правительства, предложившаго русскому населенію Харбина снова стать гражданами своей родины», то услышалъ слѣдующій смѣлый отвѣтъ: «Я не считаю возможнымъ принять и не приму совѣтскаго подданства до той поры, пока не удостовѣрюсь фактически и несомнѣнно, на 100%, въ томъ, что преслѣдованіе религіи, антирелигіозная пропаганда и травля служителей Церкви совершенно прекращены и Церковь, которая не «отдѣлена», а изгнана изъ государства, снова заняла въ немъ подобающее ей положеніе». Преосвященный Филаретъ такъ до конца своего пребыванія въ Китаѣ и не принялъ совѣтскаго гражданства, несмотря на всю связанную съ такой позиціей опасность. Другой разъ архимандритъ Филаретъ подвергался нѣкоторымъ прещеніямъ за свою смѣлость. Ознакомившись съ номеромъ Журнала Московской Патріархіи, въ которомъ въ числѣ геніевъ — благодѣтелей рода человѣческаго значился Ленинъ, архимандритъ Филаретъ выразилъ свое возмущеніе въ проповѣди, получившей широкую извѣстность.

Всячески ограждая свою паству отъ всякихъ подобныхъ политическихъ просовѣтскихъ выступленій, онъ, по его выраженію «никогда не оскверняль свои уста и свою молитву — молитвой за антихристовыхъ слугъ», несмотря на неоднократныя угрозы. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіе ряда лѣтъ Преосвященный Филаретъ разными путями сносился съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Анастасіемъ, пренебрегая опасностью, съ которой это было связано.

Съ 1953 года Синодомъ предпринимались шаги к тому, чтобы вызволить архимандрита Филарета изъ Китая. Неоднократно получались для него визы въ разныя страны, но оставались неиспользованными, когда ему не давали разрѣшенія на выѣздъ или онъ не рѣшался уѣзжать, чтобы не покинуть на произволъ судьбы свою паству, несмотря на то, что свое собствен-

ное положеніе онъ сравнивалъ съ положеніемъ зайца, за которымъ гонится стая гончихъ собакъ и который ожидаетъ смертельнаго выстрѣла.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Анастасій хотѣлъ имѣть Преосвященнаго Филарета при себѣ, но уступилъ настояніямъ Архіепископа Саввы, указывавшаго на необходимость для него имѣть еще одного викарія въ Австраліи. Годъ тому назадъ состоялась хиротонія архимандрита Филарета во епископа Брисбенскаго. Его работа въ Австраліи послужила къ развитію тамъ разныхъ областей церковной жизни.

Оповѣщеніе о Соборѣ Епископовъ

Соборъ Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей былъ открытъ 4/17 мая послѣ Божественной Литургіи отслуженной всѣми прибывшими членами Собора. Послѣ Литургіи Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Анастасій возглавилъ служеніе всѣми епископами молебна по случаю открытія Собора.

Засѣданія начались въ понедѣльникъ 5/18 мая. Открывая засѣданіе, Митрополитъ Анастасій произнесъ слѣдующее слово:

«Христосъ Воскресе!». Онъ далѣе говоритъ, что въ эти торжественные пасхальные дни не можетъ быть иного обращенія, какъ радостное восклицаніе «Христосъ Воскресе!» и ему радостно слышать не менѣе исполненный торжества отвѣтъ «Воистину Христосъ Воскресе!». Да, Онъ воистину воскресъ и мы пожинаемъ нынѣ плоды Его побѣды. Сіяніе этого свѣта озаряетъ нашъ Соборъ, котораго мы такъ долго ожидали, не зная, что онъ намъ принесетъ въ дни свѣтлой радости побѣды Христовой надъ зломъ. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, чтобы всѣмъ даровать жизнь и мы живо ощущаемъ эту побѣду надъ смертью, пріобрѣтенную Имъ святымъ подвигомъ Его страданія. Пріятно видѣть всѣхъ прибывшихъ на церковное торжество, которое ярко проявляется въ знаменательные дни Собора, опредѣляющаго самое бытіе и теченіе церковной жизни. Нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо «днесь благодать Св. Духа насъ собра». Она даетъ намъ радость, силу и мудрость. Она дыханіе Духа Божія и являетъ намъ сокровенныя тайны Церкви. Радость видѣть здѣсь представителей всей Зарубежной Церкви, которой Господь вручилъ храненіе драгоцѣнной жемчужины Св. Православія. Мы чувствуемъ дыханіе Духа Божія, которымъ мы живемъ и двигаемся. Мы надѣемся, что въ нашемъ общеніи, во взаимной любви мы въ духѣ мудрости найдемъ путь, чтобы строить Церковь на правомъ пути. Для устраненія того, что порождало раздѣленіе и вражду, которыя недавно возникли въ эти смутные дни, намъ надо открыть себя дѣйствію св. благодати. Да позволено намъ будетъ вспомнить это раздѣленіе только для того, чтобы предостеречь васъ на будущее время. Когда Церковь враждою раздѣляется, ея близкіе и родные другъ другу превращаются какъ бы во враговъ, которые ищутъ не общаго блага и утѣшенія, а вражды и злобы, какъ будто мы родились врагами другъ друга, а не для единства. И мы желали бы, чтобы мы забыли о враждѣ и ненависти, которыя такъ мало подходятъ намъ, чтобы не нести тяжелаго отвѣта, не исполнивъ обѣщанія, которое дается нами при хиротоніи. Въ нашемъ церковномъ строительствѣ и церковной работѣ мы должны быть передовыми борцами, особенно въ нынѣшнее время, наполненное смутами. И мы надѣемся, что во взаимной любви исправится и дѣло того, кто вдохновляется ревностью не по разуму. Мы должны быть благодарны Богу, что Онъ намъ даетъ возможность вести дѣло во взаимной любви. Будемъ молиться, чтобы Господь отклонилъ отъ насъ все вредное и опасное. Сейчасъ, въ началѣ своей церковной работы, мы должны особенно горячо молиться, чтобы Господь далъ намъ духъ мудрости и особенно страха Божія, отъ котораго въ значительной мѣрѣ зависитъ все наше дѣланіе. Въ то время, какъ на нашей Родинѣ растетъ безбожіе особенно требуются истинная взаимная любовь и бодрость въ храненіи православной истины. Мы должны цѣнить истину, къ которой направлена вся церковная жизнь. Жизнь Церкви строится по особому, намъ невѣдомому плану. Она полна таинственнаго вѣянія, которое невмѣстимо для человѣческаго разума. Господь иногда допускаетъ даже искушенія, когда истина какъ бы временно скрывается отъ насъ и тогда надо молиться, чтобы Господь направилъ нашъ корабль по пути истины. Иногда намъ угрожаютъ искушенія духа зла въ мірѣ. Духъ коммунизма, лжи и неправды ведетъ къ гибели. Будемъ идти по пути исповѣданія Слова Божія въ эту смутную пору. Нѣтъ ничего опаснѣе пути лжи.

Господь да поможетъ намъ устоять до конца и обрѣсти путь истины и правды и не посрамить своего призванія, чтобы достигнуть торжества нашей Православной Вѣры, черезъ нашу общую любовь и единство, которое есть побѣда Христова Воскресенія. Да будетъ съ нами Господь Спаситель, Которому слава отнынѣ и до вѣка».

Товарищами Предсѣдателя Собора были избраны Архіепископъ Іоаннъ и Архіепископъ Александръ. Секретарями избраны Епископы Нектарій и Филаретъ.

Засѣданіе во вторникъ 6/19 мая тоже было подъ предсѣдательствомъ Митрополита Анастасія. Въ этотъ же день, въ день рожденія Государя Императора Николая II, Архіепископомъ Іоанномъ въ сослуженіи Архіепископовъ Александра и Леонтія была отслужена панихида.

Въ среду 7/20 мая предсѣдательствовалъ Архіепископъ Іоаннъ.

На засѣданіяхъ Собора была окончательно выработана повѣстка и образованы комиссіи. Большое вниманіе было удѣлено выработкѣ Наказа о производствѣ выборовъ новаго Митрополита въ виду заявленія Митрополита Анастасія о желаніи его отойти отъ дѣлъ управленія. Члены Собора единодушно уговаривали Митрополита оставаться во главѣ зарубежной Церкви, управляя ею съ помощью Намѣстника, но Владыка Митрополитъ остался непреклоннымъ, указывая на свою физическую слабость.

Въ духѣ взаимнаго доброжелательства и общей заботы о благѣ Церкви прошло утвержденіе Наказа о выборахъ Митрополита и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ дѣломъ первостепенной важности.

Всѣми епископами было признано, что тотъ, на кого бы ни палъ выборъ и какимъ бы большинствомъ онъ ни былъ избранъ, будетъ всѣми принятъ, какъ Глава Зарубежной Церкви, вокругъ котораго всѣ должны объединиться для укрѣпленія церковнаго единства и мира.

Въ день Апостола Любви, Св. Іоанна Богослова Божественная Литургія была совершена 9 епископами съ пріобщеніемъ всѣхъ членовъ Собора Святыхъ Таинъ. До полнаго окончанія выборовъ о ходѣ голосованія никакихъ сообщеній дѣлаться не будетъ.

Въ работѣ Собора принимаютъ участіе 20 епископовъ, включая Владыку Митрополита.

Посланіе Собора Епископовъ Русской Православной Церкви Заграницей Боголюбивой Паствѣ

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Этими — вѣчно радостными словами привѣтствуемъ мы васъ — наша возлюбленная паства.

Въ святые послѣпасхальные дни, когда все сотворенное Богомъ веселится и радуется духовно, когда чада Церкви, просвѣщаясь торжествомъ воскресенія, обнимаютъ и прощаютъ другъ друга, когда для нашего земного бытія, исполняется желаніе Спасителя: «да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ Насъ ЕДИНО будутъ», мы — свободные отъ гнета безбожія — епископы Россійской Православной Церкви, послушные зову нашего Первосвятителя, глубокочтимаго и любимаго нами Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія, собрались на Соборъ въ городѣ Нью Іоркѣ 4/17 мая с. г.

Главной задачей нашего Собора, по желанію Владыки Митрополита, было ИЗБРАНІЕ ЕМУ ПРЕЕМНИКА. Это избраніе произошло подъ его предсѣдательствомъ съ его благословенія. Съ нашей же стороны въ полномъ братскомъ единомысліи и любви.

Въ воскресенье 4/17 мая мы всѣ епископы служили соборне Божественную Литургію въ Синодальномъ Кафедральномъ Соборѣ и всѣ причастились Тѣла и Крови Христовыхъ, дабы насъ всѣхъ отъ Единыя Чаши причащающихся соединилъ Господь воедино Духа Святаго причастіе.

Молебнымъ пѣніемъ передъ чудотворной Курско-Коренной Иконой Матери Божіей, мы предали дѣло избранія Митрополита на волю Пречистой и Преблагословенной Царицы неба и земли. «Пресвятая Богородице спаси насъ и научи» взывали мы къ Ней съ вѣрою и надеждою, и вѣримъ, что были услышаны.

Зная, что не люди вершатъ судьбу Церкви Христовой, а Господь Вседержитель ведетъ Ее рукою крѣпкою и мышцею высокою, что созидается жизнь Церкви не ухищреніями человѣческими, а кровію мучениковъ, подвигомъ и молитвою, мы горячо едиными усты и единымъ сердцемъ молились великимъ угодникамъ Божіимъ, память которыхъ приходилась въ дни нашихъ соборныхъ засѣданій.

8/21 мая просили мы о помощи Великаго Апостола и Евангелиста ІОАННА БОГОСЛОВА, Апостола Любви и боговдохновеннаго провидца всей судьбы Церкви Христовой. 9/22 мая молились мы великому Святителю и чудотворцу НИКОЛАЮ, зная какъ принималъ онъ близко къ сердцу церковное благоустроеніе на первомъ Вселенскомъ Соборѣ. 11/24 мая прославили мы великихъ устроителей Церквей славянскихъ — равноапостольныхъ братьевъ МЕФОДІЯ и КИРИЛЛА. 12/25 мая просили мы помощи соборнымъ дѣяніямъ нашимъ у великаго священномученика Россійскаго — Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Руси ГЕРМОГЕНА.

И, наконецъ, въ день Преполовенія, укрѣпленные ихъ молитвами, мы ЕДИНОГЛАСНО избрали МИТРОПОЛИТОМЪ и возглавителемъ нашей Церкви — Епископа Брисбенскаго ФИЛАРЕТА. Вмѣстѣ съ этимъ, Соборъ единогласно постановилъ избрать Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія почетнымъ пожизненнымъ Предсѣдателемъ Собора и Синода съ наименованіемъ его «Блаженнѣйшимъ».

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что тако изволися Духу Святому и намъ. Васъ — нашу возлюбленную паству призываемъ видѣть въ этомъ избраніи несомнѣнную волю Божію, проявленную черезъ насъ грѣшныхъ, призываемъ сохранять полное послушаніе новоизбранному МИТРОПОЛИТУ, дабы въ нашемъ братскомъ единомысліи и любви, пребывали съ нами БЛАГОДАТЬ Господа нашего Іисуса Христа и ЛЮБОВЬ Бога и Отца и ПРИЧАСТІЕ Святаго Духа.

14/27 мая 1964 года. г. Нью Іоркъ.

Почетный Предсѣдатель Собора Епископовъ
Митрополитъ Анастасій.
Предсѣдатель Собора Епископовъ
Митрополитъ Филаретъ.

Іоаннъ, Архіепископъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій
Александръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій
Афанасій, Архіепископъ Буэносъ-Айресскій и Аргентинскій
Стефанъ, Архіепископъ Вѣнскій и Австрійскій
Архіепископъ Филофей, Управляющій Сѣверо-Германскимъ Викаріатствомъ
Леонтій, Архіепископъ Сантъягскій и Чилійско-Перуанскій
Серафимъ, Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій
Никонъ, Архіепископъ Вашингтонско-Флоридскій
Виталій, Архіепископъ Монтреальскій и Канадскій
Антоній, Архіепископъ Лосъ-Анжелосскій и Техасскій
Аверкій, Архіепископъ Сиракузско-Троицкій
Никодимъ, Епископъ Британскій и Ричмондскій
Серафимъ, Епископъ Каракасскій и Венецуэльскій
Антоній, Епископъ Женевскій и Западно-Европейскій
Антоній, Епископъ Мельбурнскій
Савва, Епископъ Эдмонтонскій
Нектарій, Епископъ Сеаттлійскій

Настолованіе Митрополита Филарета
Актъ 14/27 Мая 1964 года

Въ среду Преполовенія Пятидесятницы, собравшись въ Синодальномъ Соборѣ Пресвятыя Богородицы въ честь Ея иконы Знаменія, мы, архіереи Русской Зарубежной Церкви, по пропѣтіи «Христосъ Воскресе» и тропарей Преполовенія Пятидесятницы и Знаменія иконы Пресвятыя Богородицы, единодушно и единогласно постановили:

1. Избрать Первоіерархомъ и Митрополитомъ Русской Зарубежной Церкви епископа Брисбенскаго Филарета.

2. Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита

Анастасія избрать почетнымъ Предсѣдателемъ Синода и Собора и именовать его Блаженнѣйшимъ, съ правомъ ношенія имъ двухъ панагій.

О ниспосланіи Божія благословенія на сіе молимъ Всемогущаго Бога.

Подписи:

Благодарю, пріемлю и ничто же вопреки глаголю,

Епископъ ФИЛАРЕТЪ.

Съ согласія Митрополита Анастасія и по полученіи согласія отъ отсутствующихъ іерарховъ:

ІОАННЪ, Архіепископъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій,

АЛЕКСАНДРЪ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій,

АФАНАСІЙ, Архіепископъ Буэносъ-Айресскій и Аргентинскій,

СТЕФАНЪ, Архіепископъ Австрійскій,

ФИЛОФЕЙ, Архіепископъ Гамбургскій и Западно-Германскій,

СЕРАФИМЪ, Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій,

ЛЕОНТІЙ, Архіепископъ Чилійскій и Перуанскій,

ВИТАЛІЙ, Архіепископъ Монтреальскій и Канадскій,

АВЕРКІЙ, Архіепископъ Сиракузскій,

АНТОНІЙ, Архіепископъ Лосъ-Анжелосскій и Тексасскій,

НИКОНЪ, Архіепископъ Флоридскій и Вашингтонскій,

СЕРАФИМЪ, Епископъ Венецуэльскій и Каракасскій,

АНТОНІЙ, Епископъ Западно-Европейскій и Женевскій,

САВВА, Епископъ Эдмонтонскій,

АНТОНІЙ, Епископъ Мельбурнскій,

НЕКТАРІЙ, Епископъ Сеаттлійскій.

Примѣчаніе: Подъ актомъ отсутствуютъ собственноручныя подписи архіепископовъ и епископовъ, которые дали свои согласія по телеграфу.



Архіерейскій Соборъ въ 1964 году въ Нью-Іоркѣ.

Въ среду 14/27 мая въ день Преполовенія Пятидесятницы, послѣ Божественной Литургіи, соборне совершенной Преосвященными членами Собора Епископовъ, было единогласно принято рѣшеніе объ избраніи Преосвященнаго Епископа Брисбенскаго Филарета Митрополитомъ и Первоіерархомъ Русской Зарубежной Церкви.

Непосредственно послѣ этого всѣ Преосвященные переходятъ въ соборный храмъ въ предношеніи Чудотворной Иконы при пѣніи Христосъ Воскресе, тропаря «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»... и тропаря Чудотворной Иконѣ Знаменія Божіей Матери Курско-Коренной.

Архіепископъ Іоаннъ спрашиваетъ, всѣ ли архіереи согласны на избраніе Епископа Филарета Митрополитомъ, Первоіерархомъ Русской Православной Зарубежной Церкви.

Всѣ Архіереи отвѣчаютъ утвердительно.

Архіепископъ Іоаннъ, облаченный въ малое облаченіе, произноситъ краткую ектенью, говоритъ краткое слово и возглашаетъ «аксіосъ», пропѣтый всѣми Преосвященными.

Митрополитъ Филаретъ благодаритъ Соборъ и въ отвѣтъ на слова Архіепископа Іоанна, говоритъ слѣдующее:

«Въ этотъ, столь великій для меня моментъ, я считаю своимъ долгомъ сказать Собору святителей нѣсколько словъ.

Когда человѣкъ приговоренъ къ смертной казни или умираетъ, тогда принято безусловно вѣрить его послѣднимъ словамъ. Мое положеніе въ данный моментъ мнѣ самому напоминаетъ положеніе того, кого ведутъ на смертную казнь. И я надѣюсь, что Соборъ святителей повѣритъ въ искренность того, что я говорю сейчасъ.

Направляясь на Соборъ, я былъ совершенно далекъ отъ мысли о возможности того, что совершилось теперь. Я скажу больше, если бы я предполагалъ что либо подобное, то ни мой Киріархъ Владыка Архіепископъ Савва, ни добрый Владыка Антоній не уговорили бы меня ѣхать на Соборъ... Ни при какихъ другихъ условіяхъ я не принялъ бы такого избранія. Но въ данный моментъ, я поставленъ въ такое положеніе, при которомъ отказаться не могу, и вынужденъ сказать то, что принято говорить въ такихъ случаяхъ — «благодарю, пріемлю и ничтоже вопреки глаголю...»

У меня нѣтъ словъ, чтобы выразить свою благодарность святѣйшему Собору Епископовъ. Уже тотъ фактъ, что ровно годъ тому назадъ я, новый въ зарубежьѣ человѣкъ, къ тому же лишь недавно вырвавшійся изъ той злополучной юрисдикціи, вынужденное пребываніе въ которой я чувствовалъ, какъ несчастіе, какъ бѣду, отъ которой никуда не уйдешь, — я былъ принятъ вами, святители Божіи, въ вашу епископскую, въ вашу апостольскую семью — уже этотъ фактъ говоритъ объ особомъ, чрезвычайномъ довѣріи вашемъ. Но то, что сдѣлано вами сейчасъ, это уже сверхъ-довѣріе, мною незаслуженное, мною неожиданное. И я приношу глубокую и искренюю благодарность Вамъ за это избраніе, за эту чрезвычайную Вашу милость и прошу святыхъ архипастырскихъ молитвъ о моемъ недостоинствѣ. А нашего Владыку-Первосвятителя прошу благословить меня на новое служеніе».

Затѣмъ Преосвященный Филаретъ предлагаетъ избрать Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Анастасія пожизненнымъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Архіерейскаго Собора и Синода, а Архіепископъ Іоаннъ присоединяетъ предложеніе присвоить Митрополиту Анастасію именованіе Блаженнѣйшаго и право ношенія двухъ панагій.

Оба предложенія принимаются и Митрополиту Анастасію поютъ «аксіосъ» и многая лѣта.

Митрополитъ Анастасій благодаритъ за оказанную ему честь, которой онъ никакъ не ожидалъ и потому остался безмолвенъ, когда она предлагалась. Онъ радуется единодушію, но не своему новому положенію, котораго онъ совершенно не заслужилъ и отъ котораго охотно отказался бы, если бы имѣлъ на это право. Нѣсколько разъ святители подходили къ этому и онъ всегда отклонялъ эту честь, считая, что не заслужилъ ея. Владыка Митрополитъ Анастасій вполнѣ раздѣляетъ общую радость Преосвященныхъ и съ ними въ этомъ единодушенъ. «Сей день его же сотворилъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь».

Митрополитъ Анастасій благодаритъ всѣхъ Епископовъ за любовь, которая сопровождала его въ теченіе долгаго пути его жизни и которой онъ считаетъ себя недостойнымъ, но которая озаряетъ его дни. «Надо благодарить Господа, Который въ дни искушенія явилъ намъ истинную любовь, побѣдившую міръ. Онъ явилъ намъ благодать и миръ, когда мы этого не ожидали. У насъ были искушенія, но они исчезли, какъ дымъ. Мы цѣнимъ духовныя дарованія нашего избранника. Да будетъ же съ нимъ Господня благодать и да покроетъ и спасетъ всѣхъ насъ, направляя насъ къ лучшему жребію».

Въ заключеніе Митрополитъ проситъ пропѣть еще разъ многая лѣта Митрополиту Филарету, что Соборъ и исполняетъ.

Всѣ члены Собора подходятъ къ Блаженнѣйшему Митрополиту Анастасію и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Филарету, привѣтствуя ихъ, послѣ чего составляется и подписывается актъ.

Въ субботу 11/30 мая Всенощное Бдѣніе совершаетъ протопресвитеръ Георгій Граббе съ архидіакономъ Геласіемъ.

На литію выходитъ Архіепископъ Александръ.

На поліелей выходитъ новоизбранный Митрополитъ съ двумя архіереями въ обыкновенной митрѣ.

По окончаніи 1-го часа новоизбранный Митрополитъ выходитъ черезъ царскія врата въ черномъ клобукѣ и обыкновенной архіерейской мантіи и становится на солеѣ лицомъ къ народу. Всѣ остальные архіереи выходятъ боковыми вратами и становятся передъ солеей лицомъ къ Митрополиту. Два старѣйшихъ Архіепископа Іоаннъ и Александръ подносятъ Митрополиту голубую мантію и бѣлый клобукъ, который Митрополитъ возлагаетъ на себя самъ при помощи иподіаконовъ.

Предварительно голубая мантія и бѣлый клобукъ, во время 1-го часа, благословляются Митрополитомъ Анастасіемъ и окропляются имъ святой водой.

Во время облаченія въ голубую мантію и возложенія бѣлаго клобука Архіепископъ Іоаннъ возглашаетъ «аксіосъ», которое поютъ сначала архіереи и клиръ, а затѣмъ хоръ.

Одѣтый въ голубую мантію и бѣлый клобукъ, Митрополитъ Филаретъ преподаетъ благословеніе клиру и народу.

Въ воскресенье 18/31 мая, передъ литургіей, всѣ архіереи, кромѣ Митрополита Анастасія, встрѣчаютъ въ мантіяхъ новаго Митрополита у входа въ Соборъ. Послѣ прочтенія входныхъ молитвъ, Архіепископы Іоаннъ и Александръ возводятъ новаго Митрополита на архіерейскую кафедру и возглашаютъ «аксіосъ», которое повторяется архіереями и хоромъ.

Затѣмъ Митрополита облачаютъ, а всѣ архіереи уходятъ облачаться въ алтарь, при закрытыхъ вратахъ. При окончаніи облаченія Митрополита, архимандритъ и протопресвитеръ выносятъ изъ алтаря митру съ крестомъ и подносятъ ее, молча, Митрополиту.



Торжественная литургія, совершенная Блаж. Митрополитомъ Анастасіемъ и Митрополитомъ Филаретомъ, въ день настолованія послѣдняго.

Литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Послѣ литургіи — молебенъ Божіей Матери предъ Чудотворнымъ Ея Образомъ Курской-Коренной и всѣмъ Святымъ въ Землѣ Россійской просіявшимъ.

Передъ молебномъ, когда всѣ архіереи и духовенство во главѣ съ Митрополитами Блаженнѣйшимъ Анастасіемъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ вышли на середину Собора, Архіепископъ Іоаннъ выноситъ на блюдѣ панагію. Митрополитъ Филаретъ произноситъ



Слово Митрополита Филарета, въ день его настолованія.

краткое слово и возлагаетъ ее, какъ вторую панагію, на Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія, возглашая «аксіосъ», которое затѣмъ поютъ архіереи съ клиромъ и повторяетъ хоръ.

По окончаніи молебна старѣйшій изъ іерарховъ Архіепископъ Іоаннъ подаетъ Митрополиту жезлъ и глаголетъ:

«Всемогущая и Животворящая Святая Троица, Неодержимая Держава и нераздѣльное Царство, подаетъ тебѣ сей великій престолъ архіерейства, Митрополію и Первосвятительство Русскія Зарубежныя Церкве, избраніемъ братіи твоея, русскихъ зарубежныхъ архіереевъ. И нынѣ, Господине и брате, воспріими жезлъ па-

стырства, и взыди на престолъ старѣйшинства святительскаго, во имя Господа нашего Іисуса Христа, и моли Пречистую Его Матерь о всемъ православномъ христіанствѣ и о врученныхъ тебѣ русскихъ людехъ въ разсѣяніи сущихъ и упаси ихъ, яко добръ пастырь, и да подастъ ти Господь Богъ здравіе и долгоденствіе и многая лѣта».

Хоръ поетъ «Исполла эти деспота».

Митрополитъ отвѣчаетъ:

«Всемогущая и вседержавная десница Вышняго да сохранитъ и укрѣпитъ всѣхъ насъ. Да подастъ миръ и тишину Церкви своей святѣй и отечеству нашему избавленіе. Вамъ же братія, архипастыри Русскія Зарубежныя Церкви, и всѣмъ русскимъ людямъ въ разсѣяніи сущимъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ здравіе и долгоденствіе и многая лѣта».

Хоръ поетъ «Многая лѣта».

* * *

Настолованіе Митрополита Филарета началось въ субботу, послѣ всенощной и привлекло, несмотря на позднiй часъ и не совсѣмъ спокойное по вечерамъ время въ Нью Іоркѣ, много народа.

Въ воскресенье 31-го мая, уже съ ранняго утра стали стекаться въ Синодальный Соборъ толпы молящихся не только со всѣхъ приходовъ огромнаго Нью Іорка, но и приходовъ ближайшихъ къ Нью Іорку городовъ и мѣстечекъ. Прибыла вся братія и семинарія Св.-Троицкаго монастыря и монахини Св.-Успенской Ново-Дивѣевской Обители.

Прекрасный день способствовалъ съѣзду на историческое торжество настолованія новаго Митрополита — Главы и Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви. У всѣхъ радостныя довольныя лица, всѣ поздравляютъ другъ друга съ избраніемъ новаго Митрополита, всѣ вѣрятъ въ свѣтлое будущее Зарубежной Церкви, при полномъ мирѣ и единеніи всѣхъ Ею пасомыхъ.

Къ 10 часамъ не только обширный храмъ, но и паперть, и дворъ, и всѣ церковныя помѣщенія были переполнены молящимися.

Послѣ богослуженія въ синодальномъ залѣ была трапеза, на которой, кромѣ архіереевъ и духовенства, присутствовало много міряиъ. Къ сожалѣнію, небольшой залъ, несмотря на обиліе яствъ, далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ принять участіе въ трапезѣ.

Во время трапезы Архіепископъ Аверкій привѣтствовалъ новаго Митрополита отъ имени Св.-Троицкаго мужского Монастыря и преподнесъ ему большую икону Почаевской Божіей Матери — Покровительницы Монастыря, которую вручили новому Первоіерарху основоположники Св.-Троицкаго Монастыря Архимандриты Пантелеимонъ и Іосифъ прибывшіе на торжество.

Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій Серафимъ, основоположникъ Новой Коренной Пустыни, преподнесъ Митрополиту Филарету отъ имени Коренной Обители панагію и просилъ Митрополита считать Обитель своей лѣтней резиденціей.

Митрополитъ Филаретъ благодарилъ всѣхъ за проявленныя чувства любви и преданности, а Митрополитъ Анастасій высказалъ свою радость и духовное удовлетвореніе, что его Преемникъ нашелъ у паствы любовь и тепло, которыя всегда согрѣвали его и давали ему притокъ свѣжихъ силъ въ трудныя минуты его управленія Церковью.

Въ 6 часовъ вечера, въ большомъ залѣ при Пресвитеріанской церкви, по сосѣдству съ Синодальнымъ Соборомъ, состоялось, подъ покровительствомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія и предсѣдательствомъ Митрополита Филарета, торжественное Собраніе Собора Епископовъ Русской Зарубежной Церкви, на которомъ произнесли рѣчи Митрополитъ Филаретъ и Архіепископы Іоаннъ и Никонъ.

Въ своей краснорѣчивой, прекрасно построенной рѣчи новый Первоіерархъ подчеркнулъ, что Русская Зарубежная Церковь всегда считала себя и считаетъ сейчасъ частью Русской Церкви, органически съ Ней связанной, переживаетъ Ея мученичество и служитъ Ей правдой. Но Зарубежная Церковь никогда не имѣла и не будетъ имѣть никакого общенія съ совѣтской Патріархіей, ставшей на ложный путь измѣны Христовой Церкви, а, наоборотъ, безпрестанно ведетъ и будетъ вести борьбу за правду, независимость, свободу и каноническую чистоту Церкви въ Россіи. «Русская Православная Зарубежная Церковь и впредь будетъ вѣрно придерживаться пути Христовой Истины и Правды, по которому вели Ее маститые кормчіе: великій святитель Русской Православной Церкви Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній и затѣмъ Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій — блюстители церковной законности и святыхъ каноновъ.

Идя путемъ Христовой Истины и Правды, Церковь должна быть внѣ всякой политики, быть строго аполитичной, но, конечно, политическо-

Торжественное собраніе членовъ Архіерейскаго Собора 1964 года.

Общій видъ зала торжественнаго собранія въ 1964 году.

общественные интересы русскаго народа не могутъ быть безразличны и чужды Ея вниманія и опеки. Она должна совѣтовать, помогать, расточая истинно христіанскую любовь и заботу, стараясь, чтобы жизнь ея пасомыхъ шла по пути любви, правды и добродѣтели».

Во второй части своей рѣчи Владыка Митрополитъ Филаретъ ярко представилъ картину испытаній, выпавшихъ на долю Православной Церкви и русскаго народа на Дальнемъ Востокѣ и въ Китаѣ.

Архіепископъ Іоаннъ въ своей небольшой, но сердечной и задушевной рѣчи подчернулъ достойныя глубокаго уваженія и почитанія заслуги Митрополита Филарета на Дальнемъ Востокѣ, указалъ на его непоколебимую преданность Церкви, Православной вѣрѣ и русскому народу, что являетъ его истиннымъ и достойнѣйшимъ пастыремъ Церкви Христовой.

Архіепископъ Никонъ въ своемъ блестящемъ словѣ указалъ на духовное оскудѣніе человѣчества и на необходимое прежде всего возрожденіе, обновленіе, которое явится залогомъ благоденствія и благополучія, а это возрожденіе возможно лишь при помощи Церкви, которая зоветъ къ себѣ всѣхъ, призываетъ къ единенію, смиренію и покаянію, безъ чего невозможно возрожденіе и нашей Православной Руси.

Затѣмъ начались привѣтствія Новаго Первоіерарха. Первымъ говорилъ Епископъ Мельбурнскій Антоній, привѣтствовавшій Митрополита Филарета отъ имени Австралійской паствы, для которой избраніе Владыки Филарета Главой Зарубежной Церкви является и большой радостью, но и большой печалью, т. к. она теряетъ своего горячо любимаго и глубокочтимаго пастыря и руководителя.

Съ рѣчами и привѣтствіями выступили князь С. С. Бѣлосельскій-Бѣлозерскій — лично отъ себя и какъ Глава Представительства Россійскихъ эмигрантовъ, а также рядъ представителей политическихъ, общественныхъ, церковныхъ, военныхъ и казачьихъ организацій, высказывая свою радость по случаю избранія Митрополита Филарета и сыновью преданность и вѣру на возстановленіе мира и единенія въ нашемъ Русскомъ Православномъ Зарубежьи.

Пріѣхавшій изъ Санъ Франциско Предсѣдатель «Общества міряпъ» вѣрнопреданно привѣтствовалъ Митрополита Филарета отъ лица мірянъ западнаго побережья, въ частности отъ Скорбященскаго Собора, завѣряя, что отнынѣ миръ и спокойствіе воцарятся на западномъ побережьи.

Заключительное слово сказалъ Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій, отмѣчая съ удовлетво-



Русская православная церковь на о. Кадіакъ возлѣ Аляски — первая православная церковь въ Америкѣ.

реніемъ то радостное, сплоченное единеніе, которымъ встрѣтила новаго Главу Зарубежной Церкви общественность, что является залогомъ общаго благоденствія во славу Христовой Церкви и Русскаго дѣла, послѣ чего торжественное Собраніе объявилъ закрытымъ.

И, дѣйствительно, въ приподнятомъ радостномъ настроеніи и сознаніи наступившаго единенія расходилась многочисленная аудиторія.

Посланіе Архіерейскаго Собора

Русской Православной Церкви Заграницей паствѣ и христіанамъ свободнаго міра о гоненіяхъ на вѣрующихъ въ СССР

Въ своей безумной ненависти ко Христу и Церкви Его, воинствующіе безбожники-коммунисты, въ странахъ ими порабощенныхъ, вотъ уже почти пятьдесятъ лѣтъ, изобрѣтаютъ все новые и новые способы борьбы съ современными христіанами. Недостаточно имъ тысячъ разрушаемыхъ храмовъ, такого же количества, невинно обвиненныхъ въ самыхъ страшныхъ преступленіяхъ, лишенныхъ властью безбожниковъ права совершать богослуженія, священнослужителей, милліоновъ духовно опустошенныхъ душъ, воспитанныхъ въ принудительномъ атеизмѣ, моря мученической крови, невыразимыхъ страданій, скорби и слезъ вѣрующихъ.

Новый, поистинѣ діавольскій, планъ придумали они въ борьбѣ съ вѣрующими: запрещено безбожнымъ правительствомъ СССР допускать въ храмы Божіи на богослуженія и причащать Тѣла и Крови Христовыхъ дѣтей, отроковъ и отроковицъ, юношей и дѣвицъ отъ 3-хъ до 18-ти лѣтъ. А для большаго издѣвательства надъ Церковью, это распоряженіе властей должны проводить въ жизнь сами же священнослужители, возбраняя юнымъ приступать къ Чашѣ Христовой и требуя удаленія ихъ изъ храмовъ. Несчастныхъ пастырей, не поступающихъ такъ, ждутъ лишеніе права совершать богослуженія, арестъ и другія репрессіи власти.

Но и этого мало: весь этотъ діавольскій планъ полной изоляціи дѣтей и юношества отъ Церкви и дискредитированіе въ глазахъ народа священниковъ, которые не допускаютъ дѣтей въ храмы и къ причастію, должны прикрыть ложью, для обмана свободнаго міра, представители такъ называемой Московской Патріархіи, которые давно потеряли свободу дѣйствовать по совѣсти, капитулировали передъ совѣтской властью и стали ея рабами. Въ одинъ голосъ кричатъ митрополиты Пименъ, Никодимъ, Іоаннъ и иже съ ними, что нѣтъ гоненій на вѣру въ СССР, что вѣрующихъ никто не притѣсняетъ, что по совѣтской конституціи (статья 124-я) пользуются они правомъ исповѣдывать какія угодно религіозныя убѣжденія, что никогда въ этомъ отношеніи вѣрующіе не были такъ свободны, какъ теперь, что за будущую судьбу Церкви нѣтъ основаній безпокоиться, что въ СССР происходитъ не гоненіе на вѣрующихъ, а лишь борьба идей, и тому подобную гнусную и наглую ложь.

А истинное положеніе таково: не много осталось священнослужителей въ СССР, не много тамъ еще открытыхъ храмовъ, не часто бываютъ вѣрующіе на богослуженіяхъ. И вотъ даже на эти рѣдкія богослуженія, на которыя христіане, если они не глубокіе старики, идутъ съ рискомъ быть заклейменными совѣтскимъ активомъ и лишиться заработка, родители не могутъ приводить юныхъ чадъ своихъ, которые, въ нѣжномъ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ, такъ нуждаются въ благодатномъ пріобщеніи къ Источнику жизни — Христу Спасителю, какъ молодыя деревца въ свѣтѣ и солнечномъ теплѣ.

«Не мѣшайте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, ибо ихъ есть Царство небесное», сказалъ Христосъ Спаситель. А современные безбожники отвѣчаютъ Ему: мы не пустимъ дѣтей къ Тебѣ, имъ не нужно Царство небесное. Подъ нашимъ руководствомъ они строятъ «земной рай», въ которомъ Тебѣ нѣтъ мѣста. Но мало и этого. Распоряженіемъ безбожной власти отъ вѣрующихъ родителей безжалостно отнимаютъ дѣтей, обвиняя родителей въ томъ, что они «калѣчатъ духовно чадъ своихъ», воспитывая ихъ религіозно. Вырванныхъ такимъ образомъ, изъ рукъ любящихъ родителей, несчастныхъ дѣтей отдаютъ на «перевоспитаніе» въ совѣтскіе безбожные пріюты, а родителей отправляютъ въ дома для умалишенныхъ, гдѣ не существуетъ границъ издѣвательства надъ ними, гдѣ всѣ способы хороши для ослабленія ихъ воли и подчиненія желаніямъ властей.

И вотъ, какъ нѣкогда въ Вифлеемѣ, такъ и въ нашъ «просвѣщенный» вѣкъ, «гласъ» за желѣзнымъ занавѣсомъ «слышенъ, плачъ и рыданіе, и вопль великій». Современная «Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться», такъ какъ безжалостно убиваютъ ихъ духовно, а духовная смерть страшнѣе физической. Плачъ, рыданіе и вопль великій несчастныхъ родителей, оплакивающихъ заживо своихъ невинныхъ дѣтей. Не смѣютъ они сложить дѣтскіе пальчики для крестнаго знаменія, не могутъ научить дѣтскія уста произносить сладчайшее имя Божіе, не имѣютъ права мыслей дѣтскихъ головокъ вознести къ престолу Всевышняго, боятся въ чистыхъ сердцахъ ихъ зажечь огонекъ любви къ своему Творцу и Спасителю. Горе намъ, взываютъ они, бія себя въ грудь, простирая руки къ свободному міру, обращаясь къ православнымъ патріархамъ, ко всѣмъ христіанамъ. А что же въ отвѣтъ свободный міръ? Какъ реагируемъ мы на скорбь и безысходное горе братьевъ и сестеръ нашихъ? Знаютъ ли они, что мы слышимъ ихъ? Съ ними ли мы въ своихъ постоянныхъ молитвахъ, своими чувствами и мыслями? Знаемъ ли мы, что несмотря на преслѣдованія существуютъ родители-герои, которые продолжаютъ воспитывать своихъ дѣтей религіозно, протестовать противъ гоненій въ печати. Родители свободнаго міра, имѣющіе дѣтей, молитесь ли вы за подобныхъ вамъ родителей, у которыхъ отняты дѣти? Отняты только потому, что они вѣрующіе, что источникомъ ихъ радости и жизни является гонимый и распинаемый вновь, оплеванный и окровавленный Христосъ? Христіане свободнаго міра, слышите ли вы вопль и стоны терзаемыхъ современныхъ мучениковъ за вѣру?

Вы — передовые люди, требующіе полной свободы даже атеистической пропагандѣ, поднимите мужественно и честно вашъ голосъ въ защиту права христіанамъ за желѣзнымъ занавѣсомъ исповѣдывать свою вѣру, протяните гонимымъ руку помощи, признайте во всеуслышаніе право за ними причащать своихъ дѣтей и воспитывать ихъ христіанами. Не вѣрьте лжи, изрекаемой представителями Московской Патріархіи. Вѣрьте въ то, что имъ самимъ не легко дается эта ложь, если только вѣрятъ они въ Бога, такъ какъ знаютъ они истину и скорбь своего народа, но они безсильны. Всѣ сильные, крѣпкіе духомъ, безкомпромиссные давно уничтожены совѣтской властью. Для этого было достаточно времени за пятьдесятъ лѣтъ страшныхъ и неслыханныхъ гоненій, которыя никогда



Одно изъ собраній-протестовъ противъ гоненія на Церковь въ СССР. (1959 г.).

не прекращались. Всякая ложь воспринимается обманутыми людьми до извѣстной границы. Когда же ложь переходитъ ее и является во всей своей безобразной наготѣ, то отъ нея отшатываются въ ужасѣ, даже тѣ, которые до тѣхъ поръ вѣрили ей. Не настало ли и для васъ время, довѣрчивые христіане, отшатнуться въ ужасѣ отъ не знающей мѣры лжи совѣтской пропаганды, тѣмъ болѣе если ведется она даже людьми облеченными въ рясы. Ужаснитесь и отшатнитесь, понявъ, что коммунизмъ это антихристіанство, это современная вавилонская башня, это безумный вызовъ Богу, это ненависть ко Христу, это тотъ духъ пустыни, который и нынѣ нагло требуетъ, чтобы Христосъ падши поклонился ему. Понимая истинную природу коммунизма, мы — свободные пастыри Русской Церкви исповѣдуемъ, что борьба съ нимъ не политиканство, а борьба со зломъ и отцомъ его діаволомъ. Діаволъ есть ложь и отецъ лжи, по слову Христову. Страшными сѣтями лжи пытается онъ опутать современное человѣчество. Порвемъ же эти сѣти и передъ лицомъ истиннаго и жуткаго положенія гонимыхъ братьевъ нашихъ будемъ горячо молиться Спасителю нашему, взывать къ правительствамъ, обращаться въ парламенты, возвышать голосъ съ церковныхъ амвоновъ, и пусть не смолкнетъ вопль нашъ до тѣхъ поръ пока ни прекратятся издѣвательства надъ христіанской совѣстью, пока свобода ни восторжествуетъ надъ терроромъ и насиліемъ. Мы не такъ безпомощны, какъ думаемъ, ибо съ нами Богъ. Гонители не такъ сильны, какъ намъ кажется. Они боятся правды, страшатся разоблаченія ихъ адски проводимой діавольски страшной и мрачной системы борьбы со Христомъ, ибо подсознательно чувствуютъ, что побѣда за Нимъ.

Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.

4/17 июня 1964 года. г. Нью-Іоркъ.

Предсѣдатель Архіерейскаго Собора
† Митрополитъ Филаретъ.

Посланіе Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей Митрополита Филарета

къ братьямъ во Христѣ православнымъ епископамъ и всѣмъ, кому дорога судьба Россійской Церкви

Въ недавніе дни совѣтское правительство въ Москвѣ и по разнымъ концамъ свѣта праздновало новую годовщину приведшей его къ власти Октябрьской революціи 1917 года.

Мы же въ эти дни вспоминаемъ начало крестнаго пути Русской Православной Церкви, на которую съ тѣхъ поръ какъ бы обрушились всѣ силы ада.

Встрѣчая отпоръ со стороны сильныхъ духомъ Архипастырей, пастырей и міранъ, коммунистическая власть для борьбы съ религіей съ первыхъ же дней стала пытаться ослабить Церковь не только избіеніемъ сильнѣйшихъ духомъ ея вождей, но и путемъ искусственнаго созданія расколовъ.

Такъ возникли т. наз. «Живая Церковь» и обновленческое движеніе, носившія характеръ навязываемой Церкви протестантско-коммунистической реформаціи. Несмотря на поддержку Правительства, этотъ расколъ былъ сокрушенъ внутренними силами Церкви. Слишкомъ явно для вѣрующихъ «Обновленческая Церковь» была неканонична и измѣняла Православію. Народъ поэтому за ней не пошелъ.

Вторая попытка, послѣ смерти Патріарха Тихона и ареста Мѣстоблюстителя патріаршаго престола— Митрополита Петра, имѣла больше успѣха. Совѣтской власти удалось въ 1927 году отчасти расколоть внутреннее единство Церкви. Тюремнымъ заключеніемъ, пытками и спеціальной обработкой, она сломила волю замѣстителя патріаршаго Мѣстоблюстителя митрополита Сергія и добилась отъ него обнародованія декларации о полной лойяльности Церкви къ совѣтской власти, вплоть до того, что радости и успѣхи Совѣтскаго Союза были объявлены митрополитомъ радостями и успѣхами Церкви, а неудачи — неудачами Ея. Что можетъ быть болѣе кощунственнымъ, чѣмъ такая мысль, справедливо въ то время оцѣненная многими, какъ попытка совмѣстить свѣтъ со тьмою и Христа съ веліаромъ. Подписать подобную де-

кларацію отказались въ свое время и патріархъ Тихонъ и митрополитъ Петръ, и другіе Мѣстоблюстители Патріаршаго Престола, за что послѣдніе и подвергались арестамъ, заключеніямъ и ссылкамъ.

Протестуя противъ этой деклараціи обнародованной митрополитомъ Сергіемъ единолично, безъ согласія подавляющаго большинства епископата Русской Церкви, въ нарушеніе т. об. 34 апостольскаго правила, многіе епископы, находившіеся тогда въ лагерѣ смерти на Соловкахъ, писали митрополиту: «Всякое правительство можетъ иногда принимать рѣшенія безразсудныя, несправедливыя, жестокія, которымъ Церковь вынуждена подчиняться, но не можетъ имъ радоваться и одобрять. Въ задачу совѣтскаго правительства входитъ искорененіе религіи, но успѣхи его въ этомъ направленіи, Церковь не можетъ признать своими успѣхами». (Открытое письмо съ Соловковъ отъ 27 сентября 1927 г.)

Мужественное большинство чадъ Русской Церкви не согласилось съ деклараціей митрополита Сергія, считая, что союза Церкви съ безбожнымъ совѣтскимъ государствомъ, поставившимъ себѣ цѣлью уничтоженіе христіанства вообще, принципіально быть не можетъ.

Но расколъ все-таки произошелъ. Меньшинство, принявшее декларацію, образовало центральное управленіе, такъ называемую «Московскую Патріархію», оффиціально якобы признанную властями, а фактически не получившую никакихъ юридическихъ правъ отъ тѣхъ, которые продолжали, теперь безпрепятственно, жесточайшее гоненіе противъ Церкви. По словамъ Петроградскаго митрополита Іосифа, митрополитъ Сергій, обнародовавъ декларацію, сталъ на путь «чудовищнаго произвола, человѣкоугодничества и предательства Церкви интересамъ безбожія и разрушенія этой Церкви».

Большинство, отвергшее декларацію, начало иллегальное церковное существованіе. Почти всѣ епископы были замучены и убиты въ лагеряхъ смерти, въ ихъ числѣ Мѣстоблюститель Митрополитъ Петръ, всѣми почитаемый Митрополитъ Казанскій Кириллъ и Митрополитъ Петроградскій Іосифъ, который былъ разстрѣлянъ въ концѣ 1938 года, равно какъ многіе другіе епископы, тысячи священниковъ, монаховъ, монахинь и мужественныхъ мірянъ. Чудомъ оставшіеся въ живыхъ епископы и священнослужители стали жить иллегально, совершать богослуженія тайно, скрываясь отъ властей и положивши такимъ образомъ начало КАТАКОМБНОЙ ЦЕРКВИ въ Совѣтскомъ Союзѣ.

Мало доходило о ней свѣдѣній до свободнаго міра. О ней долго молчала совѣтская печать, желая представить дѣло такъ, что якобы за Московской Патріархіей стоятъ всѣ вѣрующіе въ СССР. Существованіе Катакомбной Церкви даже старались вовсе отрицать.

Но вотъ, послѣ смерти Сталина и развѣнчанія его дѣятельности, а особенно послѣ паденія Хрущева, совѣтская печать все чаще и чаще стала писать о тайной Церкви въ СССР, называя ее «сектой» ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ. Молчать о ней больше очевидно было невозможно, слишкомъ она многочисленна и слишкомъ много безпокойства она причиняетъ властямъ.

Неожиданно въ «Словарѣ Атеиста» (издательство политической литературы — Москва 1964 годъ), на страницахъ 123 и 124, заговорили открыто о КАТАКОМБНОЙ Церкви. «ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ (ИПХ), читаемъ въ словарѣ, ПРАВОСЛАВНАЯ секта, возникшая въ 1922-24 годахъ. Оформилась она въ 1927 году, когда митрополитъ Сергій провозгласилъ принципъ лойяльнаго отношенія къ совѣтской власти». «Монархическіе» (мы бы сказали церковные) «элементы, объединившіеся вокругъ Ленинградскаго» (Петроградскаго) «Митрополита Іосифа (Петровыхъ) — ІОСИФЛЯНЕ», или, какъ говоритъ тотъ же словарь, ТИХОНОВЦЫ, «создали въ 1928 году РУКОВОДЯЩІЙ ЦЕНТРЪ — ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ (ИПЦ), объединили всѣ группы и элементы выступающіе противъ Совѣтскаго строя». Добавимъ отъ себя «безбожнаго». «...ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ направляла въ села множество монаховъ, и монахинь», главнымъ образомъ конечно священниковъ, добавимъ опять отъ себя, которые совершали тайно богослуженія и требы и «вели пропаганду противъ руководства Православной Церкви, т. е. противъ сдавшейся Совѣтской власти Московской Патріархіи», призывая не подчиняться совѣтскимъ законамъ», направленнымъ, очевидно, противъ Церкви Христовой и вѣры.

По свидѣтельству «Словаря Атеиста», ИСТИННО ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ создавали и создаютъ «домашнія» т. е. тайныя, «КАТАКОМБНЫЯ церкви и монастыри.... полностью сохраняя вѣроученіе и обряды Православія». Они «не признаютъ надъ собой власти Православнаго

патріарха», т. е. замѣнившаго митрополита Сергія, патріарха Алексія.

«Стремясь оградить» ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ «отъ вліянія совѣтской дѣйствительности», главнымъ образомъ конечно отъ безбожной пропаганды, «руководители ихъ... используютъ мифъ объ АНТИХРИСТѢ, который якобы господствуетъ въ мірѣ съ 1917 года». Антихристова сущность Совѣтской власти несомнѣнна для каждаго здравомыслящаго человѣка, тѣмъ болѣе для христіанина.

ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ «обычно отказываются отъ участія въ выборахъ», которые въ Совѣтскомъ Союзѣ — странѣ лишенной свободы, являются просто комедіей, «и другихъ общественныхъ мѣропріятіяхъ, не принимаютъ пенсій, не пускаютъ своихъ дѣтей въ школы дальше четвертаго класса...» Вотъ неожиданное совѣтское свидѣтельство объ истинѣ, къ которому нечего прибавить.

Честь и хвала ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ — героямъ духа и исповѣдникамъ, не склонившимся передъ страшной властью, которая можетъ держаться только страхомъ и насиліемъ и привыкла къ подхалимству своихъ подданныхъ. Совѣтскіе правители приходятъ въ ярость отъ того, что существуютъ люди, которые боятся Бога больше нежели людей. Они безсильны передъ милліонами ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Однако, кромѣ находящихся въ Совѣтскомъ Союзѣ ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ и Московской Патріархіи, не имѣющихъ ни молитвеннаго, ни бытового общенія между собой, существуетъ еще третья часть Русской Церкви — свободная отъ гоненій и преслѣдованія безбожниками — Русская Православная Церковь Заграницей. Она никогда не порывала духовной и молитвенной связи съ Катакомбной Церковью на родинѣ. Послѣ послѣдней войны многіе члены этой Церкви, оказались за границей и влились въ РУССКУЮ ЗАРУБЕЖНУЮ ЦЕРКОВЬ, чѣмъ еще больше укрѣпили связь между этими двумя Церквами, связь которая поддерживается иллегально и понынѣ. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все больше она крѣпнетъ и налаживается.

Свободная, зарубежная часть Россійской Церкви призвана говорить въ свободномъ мірѣ отъ имени гонимой катакомбной Церкви въ Совѣтскомъ Союзѣ; она раскрываетъ всѣмъ то поистинѣ трагическое положеніе вѣрующихъ въ СССР, которое такъ тщательно замалчиваетъ безбожная власть съ помощью Московской Патріархіи; она зоветъ не потерявшихъ стыда и совѣсти людей на помощь гонимымъ.

Вотъ почему беречь существованіе РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ есть нашъ священный долгъ. Господь сердцевѣдецъ, попустившій Церкви Своей въ Совѣтскомъ безбожномъ государствѣ подвергнуться гоненіямъ, преслѣдованіямъ и лишенію всѣхъ правъ, даровалъ намъ — русскимъ бѣженцамъ — въ свободномъ мірѣ талантъ СВОБОДЫ, и Онъ ждетъ отъ насъ пріумноженія этого таланта и умѣлаго пользованія имъ. И не имѣемъ мы права зарыть его въ землю. Пусть никто не дерзаетъ говорить намъ, что мы должны это сдѣлать, пусть никто не толкаетъ насъ на смертный грѣхъ.

За судьбы нашей Русской Церкви отвѣчаемъ передъ Богомъ мы — русскіе епископы и никто въ мірѣ не можетъ насъ освободить отъ этой священной обязанности. Никто лучше насъ не можетъ понять того, что происходитъ на нашей родинѣ, въ чемъ никто не можетъ сомнѣваться. Много разъ иностранцы, даже православные и облеченные высокимъ церковнымъ саномъ, дѣлали грубыя ошибки въ отношеніи Россійской Церкви и ложныя заключенія о ея теперешнемъ положеніи. Богъ да проститъ имъ это, такъ какъ они не вѣдаютъ, что творятъ.

Вотъ почему — нравится ли это кому-нибудь или нѣтъ — РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ будетъ существовать и далѣе и будетъ возвышать свой голосъ въ защиту вѣры.

Она не замолчитъ:

1) доколѣ совѣтская власть будетъ вести безпощадную борьбу противъ Церкви и вѣрующихъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и вся совѣтская печать, кромѣ Журнала Московской Патріархіи.

2) доколѣ, по свидѣтельству той же печати, въ СССР существуетъ ТАЙНАЯ, КАТАКОМБНАЯ, ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, самымъ своимъ бытіемъ свидѣтельствующая о гоненіяхъ на вѣру и полномъ отсутствіи свободы вѣроисповѣданія.

3) доколѣ совѣтская власть будетъ вынуждать іерарховъ Московской Патріархіи явно лгать и утверждать, что гоненій на Церковь въ СССР нѣтъ и что Церковь якобы пользуется тамъ полной свободой, по совѣтской конституціи [Митрополиты Пименъ, Никодимъ, Іоаннъ (Нью Іоркъ), архіепископъ Алексій и другіе].

4) доколѣ Журналъ Московской Патріархіи, по требованію властей, не упоминаетъ хотя бы

и одной закрытой и разрушенной церкви, въ то время, какъ совѣтскія газеты говорятъ о сотняхъ и тысячахъ.

5) доколѣ въ СССР церкви будутъ оскверняться безбожниками, будучи обращаемы въ помѣщенія для кинематографовъ, складовъ, музеевъ, клубовъ, квартиръ и т. д., чему живыми свидѣтелями являются туристы, побывавшіе въ Совѣтскомъ Союзѣ.

6) доколѣ не будутъ возстановлены, какъ церкви Божіи, тысячи разрушенныхъ и оскверненныхъ храмовъ.

7) доколѣ представители Московской Патріархіи въ рясахъ не перестанутъ агитировать въ свободномъ мірѣ, въ пользу безбожной совѣтской власти, облекая такимъ образомъ волка въ овечью шкуру.

8) доколѣ іерархи Московской Патріархіи не прекратятъ лукаваго отрицанія страшнаго и жуткаго разгрома Почаевской Лавры и др. обителей, почти полную ликвидацію монашествующихъ въ ней и страшныя преслѣдованія паломниковъ ея, вплоть до избіенія и убійствъ (письма изъ СССР).

9) доколѣ обвиняемые совѣтскими судами священнослужители не получатъ права свободно защищаться черезъ совѣтскую прессу.

10) доколѣ не прекратится клевета и издѣвательства надъ вѣрою, Церковью, священнослужителями, монашествующими и вѣрующими христіанами въ совѣтской печати.

11) доколѣ не будетъ дана свобода каждому вѣрующему въ СССР открыто исповѣдывать свою вѣру и защищать ее.

12) доколѣ дѣтямъ и молодежи не будетъ оффиціально разрѣшено познавать основы своей вѣры, посѣщать храмы Божіи, участвовать въ богослуженіяхъ и причащаться Св. Таинъ.

13) доколѣ вѣрующимъ родителямъ не будетъ разрѣшено безпрепятственно и безъ печальныхъ послѣдствій для ихъ служебной карьеры и личнаго благополучія, крестить своихъ дѣтей.

14) доколѣ родителей, воспитывающихъ дѣтей религіозно, не перестанутъ обвинять въ калѣченіи ихъ, лишая свободы и дѣтей и родителей, которыхъ заключаютъ въ дома для умалишенныхъ или въ тюрьмы.

15) доколѣ не будетъ дана свобода мысли, слова, дѣйствія и выбора не только каждому вѣрующему, но и каждому гражданину Совѣтскаго Союза, въ первую голову писателямъ и людямъ творческой мысли, съ которыми безбожная власть ведетъ сейчасъ особенно ожесточенную борьбу, недопустимыми средствами.

16) доколѣ ЦЕРКОВЬ и вообще религіозныя общины въ СССР не получатъ самыхъ примитивныхъ правъ, хотя бы права быть юридическимъ лицомъ передъ совѣтскими законами, права имѣть собственность, фактически управлять своими дѣлами, назначать и перемѣщать настоятелей приходовъ и священнослужителей, открывать и освящать новые храмы, свободно проповѣдовать христіанство не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, особенно среди молодежи, и т. д. Другими словами, доколѣ положеніе всѣхъ религіозныхъ общинъ не перестанетъ быть ОДИНАКОВО БЕЗПРАВНЫМЪ.

Пока все это ни наступитъ, мы не перестанемъ обличать безбожныхъ гонителей вѣры и тѣхъ, кто лукаво содѣйствуетъ имъ подъ внѣшностью якобы представителей Церкви. Въ этомъ Русская Заграничная Церковь всегда видѣла одну изъ важныхъ своихъ задачъ. Зная это, совѣтская власть черезъ своихъ агентовъ ведетъ съ нею упорную борьбу, не останавливаясь ни передъ какими средствами: ложью, подкупами, подарками и устрашеніемъ. Мы, однако, не остановимъ слова своего обличенія.

Заявляя о семъ передъ лицомъ всего міра, обращаюсь ко всѣмъ братьямъ во Христѣ — ПРАВОСЛАВНЫМЪ ЕПИСКОПАМЪ — и ко всѣмъ людямъ, коимъ дорога судьба гонимой Церкви Русской, какъ части Вселенской Церкви Христовой, за пониманіемъ, поддержкой и святыми молитвами. Духовныхъ же чадъ нашихъ призываемъ твердо хранить истину Православія, свидѣтельствуя о ней и словомъ своимъ и особенно молитвенной, благочестивой христіанской жизнью.

† Митрополитъ Филаретъ.

1-14/XI 1965.

Обращеніе къ Его Святѣйшеству Киръ Киру Афинагору Константинопольскому, Новаго Рима и Патріарху Вселенскому

Ваше Святѣйшество!

Отъ святыхъ отцовъ мы унаслѣдовали завѣтъ, чтобы въ Церкви Божіей все совершалось законнымъ порядкомъ, въ единомысліи и въ согласіи съ древними преданіями. Если же кто-нибудь изъ епископовъ или даже предсто-



Пріемъ Митрополитомъ Филаретомъ югославскаго Короля Петра II въ 1965 году.

ятелей автокефальныхъ Церквей совершаетъ нѣчто несогласное съ тѣмъ, чему учитъ вся Церковь, то каждый членъ Ея можетъ заявить свой протестъ. 15-е правило Двукратнаго Константинопольскаго Собора 861 года признаетъ достойными «чести, подобающей православнымъ», тѣхъ епископовъ или клириковъ, кои отступятъ отъ общенія даже со своимъ Патріархомъ, если онъ всенародно проповѣдуетъ ересь или учитъ оной открыто въ Церкви. Такимъ образомъ, мы всѣ являемся стражами церковной истины, которая всегда оберегалась заботой о томъ, чтобы ничто имѣющее общецерковное значеніе, не совершалось безъ согласія всѣхъ.

Посему и отношеніе наше къ разнымъ раздѣленіямъ, выходящимъ за предѣлы отдѣльныхъ Помѣстныхъ Церквей, опредѣлялось не иначе, какъ согласіемъ всѣхъ означенныхъ Церквей.

Если раздѣленіе наше съ Римомъ первоначально получило свое опредѣленіе въ Константинополѣ, то впослѣдствіи оно было принято всею Православною Церковью и стало дѣломъ всего православнаго міра. Ни одна Помѣстная Церковь въ отдѣльности и, въ частности, всѣми нами издавна почитаемая Церковь Константинопольская, отъ которой наша Русская Церковь получила сокровище Православія, не можетъ ничего перемѣнить въ этомъ дѣлѣ безъ предварительнаго согласія всѣхъ. Болѣе того, не можемъ мы, нынѣ правящіе епископы, вынести и рѣшеній, которыя были бы не согласны съ ученіемъ жившихъ прежде насъ, святыхъ отцовъ, въ частности, поскольку дѣло касается Запада, — святителей Фотія Константинопольскаго и Марка Ефесскаго.

Въ свѣтѣ этихъ принциповъ, мы, хотя являемся младшимъ изъ предстоятелей Церквей, но какъ возглавляющій автономную свободную часть Россійской Церкви, почитаемъ своимъ долгомъ заявить рѣшительный протестъ противъ акта Вашего Святѣйшества относительно торжественнаго заявленія одновременно съ Папой Римскимъ о снятіи отлученія, возглашеннаго Патріархомъ Михаиломъ Керулларіемъ въ 1054 году.

Мы слышали много выраженій смущенія, когда Ваше Святѣйшество предъ лицомъ всего міра совершили нѣчто новое, невѣдомое Вашимъ предшественникамъ и противное 10 Апостольскому правилу при встрѣчѣ съ Римскимъ Папой Павломъ VI въ Іерусалимѣ. Скажемъ прямо и не обинуясь: соблазнъ былъ великъ. Мы слышали, что вслѣдствіе этого многіе монастыри на Св. Афонской Горѣ отказались возносить имя Вашего Святѣйшества за богослуженіями. Нынѣ же Вы идете еще дальше, когда рѣшеніемъ Вашимъ и епископовъ только Вашего Синода, Вы отмѣняете рѣшеніе Патріарха Михаила Керулларія, подтвержденное и принятое всѣмъ Православнымъ Востокомъ. Дѣлая это, Ваше Святѣйшество поступаете несогласно съ усвоеннымъ всею нашею Церковью отношеніемъ къ римо-католичеству. Дѣло не въ той или иной оцѣнкѣ поведенія кардинала Гумбольта, дѣло не въ какомъ-нибудь личномъ столкновеніи между Папой и Патріархомъ, которое легко исцѣлялось бы взаимнымъ христіанскимъ прощеніемъ: нѣтъ — сущность вопроса въ тѣхъ уклонахъ отъ Православія, которые укоренились въ Римской Церкви въ теченіе столѣтій, начиная съ ученія о непогрѣшимости Папы, окончательно формулированнаго на Первомъ Ватиканскомъ Соборѣ. Заявленіе Вашего Святѣйшества и Папы справедливо признаетъ актъ «взаимна-

го прощенія» недостаточнымъ для прекращенія какъ прежнихъ, такъ и болѣе близкихъ расхожденій. Но этого мало: актъ этотъ ставитъ знакъ равенства между заблужденіемъ и истиной. Въ теченіе столѣтій вся Православная Церковь справедливо вѣровала, что Она ни въ чемъ не отступила отъ ученія Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ въ то время, какъ Римская Церковь приняла рядъ несогласныхъ съ Православіемъ новшествъ въ своемъ догматическомъ ученіи. Чѣмъ больше вносилось новшествъ, тѣмъ больше углублялось раздѣленіе между Востокомъ и Западомъ. Догматическіе уклоны Рима XI вѣка не содержали еще тѣхъ заблужденій, какія прибавились позднѣе. Поэтому отказъ отъ взаимныхъ прещеній 1054 года могъ бы имѣть значеніе въ ту эпоху, а нынѣ — онъ служитъ только свидѣтельствомъ пренебреженія важнѣйшимъ и главнымъ, а именно, объявленными послѣ того новыми, неизвѣстными древней Церкви ученіями, изъ которыхъ нѣкоторыя, будучи обличены Святымъ Маркомъ Ефесскимъ, послужили причиной тому, что Флорентійская Унія была отвергнута Св. Церковью.

Заявляемъ рѣшительно и категорически:

Никакое соединеніе съ нами Римской Церкви невозможно пока она не откажется отъ своихъ новыхъ догматовъ, и никакое молитвенное общеніе невозможно съ нею возстановить безъ рѣшенія всѣхъ Церквей, которое, однако, не представляется намъ возможнымъ пока не освободится Церковь Россійская, нынѣ принужденная жить въ катакомбахъ. Возглавляемая нынѣ Патріархомъ Алексіемъ іерархія не можетъ выражать подлиннаго голоса Русской Церкви, ибо она находится въ полномъ подчиненіи у безбожной власти, выполняя ея волю. Несвободны и предстоятели нѣкоторыхъ другихъ Церквей, находящихся въ коммунистическихъ странахъ.

Поскольку Ватиканъ является не только религіознымъ центромъ, но и государствомъ и отношенія съ нимъ, какъ явственно показало послѣднее посѣщеніе Папой Объединенныхъ Націй, имѣютъ и политическое значеніе, нельзя не считаться съ возможнымъ вліяніемъ безбожныхъ властей на іерархію плѣненныхъ Церквей въ ту или иную сторону въ вопросѣ о Римской Церкви.

Исторія свидѣтельствуетъ намъ о томъ, что переговоры съ инославными при условіи давленій политическихъ обстоятельствъ никогда не приносили Церкви ничего, кромѣ смуты и раздѣленія. Поэтому мы считаемъ необходимымъ заявить, что наша Русская Церковь заграницей, какъ несомнѣнно и Русская Церковь, нынѣ находящаяся въ «катакомбахъ», не согласится ни на какіе «діалоги» о догматахъ съ иными исповѣданіями и заранѣе отметаетъ всякое соглашеніе съ ними въ этомъ отношеніи, признавая возможность возстановленія съ ними единства только если они полностью воспримутъ православное ученіе, въ томъ видѣ, въ какомъ оно донынѣ хранилось Святой Соборной и Апостольской Церковью. Пока этого нѣтъ — прещенія Патріарха Михаила Керулларія сохраняютъ всю свою силу и снятіе ихъ Вашимъ Святѣйшествомъ является актомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ.

Разумѣется, мы не противъ благожелательныхъ взаимоотношеній съ представителями иныхъ исповѣданій, поскольку при этомъ не предается истина Православія. Поэтому наша Церковь въ свое время приняла любезное приглашеніе прислать наблюдателей на Второй Ватиканскій Соборъ, подобно тому, какъ Она посылала наблюдателей на Протестантскія конференціи Міровото Совѣта Церквей для того, чтобы имѣть изъ первыхъ рукъ освѣдомленіе о работѣ этихъ собраній безъ всякаго участія въ ихъ сужденіяхъ. Мы цѣнимъ доброе отношеніе къ нашимъ наблюдателямъ и съ интересомъ изучаемъ ихъ подробные доклады, свидѣтельствующіе о наступленіи значительныхъ перемѣнъ въ Римской Церкви. Мы будемъ благодарить Бога, если эти перемѣны послужатъ дѣлу приближенія ее къ Православію. Однако, если Риму надо много мѣнять для возвращенія къ «выраженію вѣры апостоловъ», то Православной Церкви, сохранившей эту вѣру донынѣ неповрежденной, мѣнять нечего.

Церковное преданіе и примѣръ святыхъ отцовъ учатъ насъ тому, что съ отпавшими отъ Православной Церкви не ведется діалога. Къ нимъ всегда обращенъ скорѣе монологъ церковной проповѣди, въ которомъ Церковь призываетъ ихъ къ возвращенію въ ея лоно черезъ отказъ отъ всякаго ученія несогласнаго съ ней. Подлинный діалогъ подразумѣваетъ обмѣнъ мнѣніями, допускающій возможность переубѣжденія его участниковъ для достиженія соглашенія. Какъ видно изъ энциклики «Экклезіамъ суамъ», Павелъ VI понимаетъ діалогъ, какъ планъ нашего присоединенія къ Риму или возстановленія общенія съ нимъ помощью какой-то формулы, оставляющей, однако, безъ всякой перемѣны его вѣроученіе и, въ частности, его дог-

матическое ученіе о положеніи Папы въ Церкви. Но всякое соглашеніе съ заблужденіемъ чуждо всей исторіи Православной Церкви и Ея существу. Оно могло бы привести не къ единомысленному исповѣданію истины, а къ призрачному внѣшнему объединенію, подобно соглашенію разномыслящихъ протестантскихъ общинъ въ Экуменическомъ Движеніи.

Да не проникаетъ такая измѣна Православію въ нашу среду.

Мы усердно просимъ Ваше Святѣйшество положить предѣлъ соблазну, ибо избранный Вами путь, если и привелъ бы Васъ къ единенію съ римо-католиками, то вызвалъ бы раздѣленіе въ православномъ мірѣ, ибо несомнѣнно многіе и изъ Вашихъ духовныхъ чадъ предпочтутъ вѣрность Православію экуменической идеѣ компромисснаго объединенія съ инославными безъ полнаго ихъ единомыслія въ истинѣ.

Испрашивая св. молитвъ Вашихъ, остаюсь Вашего Святѣйшества покорный слуга

Митрополитъ ФИЛАРЕТЪ
Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Рус. Православной Церкви заграницей.

Архипастырское Посланіе Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей

къ русскимъ православнымъ архипастырямъ, пастырямъ, приходамъ и русскимъ православнымъ людямъ въ Западной Европѣ и во всѣхъ странахъ разсѣянія

Итакъ я, узникъ въ Господѣ, умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостью и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира (Еф. 4, 1-3).

Тяжелыя испытанія, ниспосланныя русскому народу со времени революціи, проявились въ рядѣ искушеній въ области церковной жизни. Если на нашихъ братьевъ на Родинѣ легла трудная задача сохраненія Вѣры и Церкви въ условіяхъ жестокихъ гоненій, то на насъ, живущихъ на свободѣ, лежитъ долгъ не только сохраненія въ изгнаніи своей Вѣры неповрежденной, но и соблюденія вѣрности своей гонимой Церкви-Матери, несмотря на то, что мы не можемъ имѣть общенія съ Ея нынѣшнимъ оффиціальнымъ возглавленіемъ, избравшимъ путь смѣшенія свѣта со тьмою и одновременнаго служенія Христу и Веліару (2 Кор. 6, 15).

Блаженнопочившіе возглавители Русской Зарубежной Церкви Митрополиты Антоній и Анастасій были знаменемъ вѣрности Россійской Церкви и хранителями Ея достоянія за рубежомъ до того дня, когда по милости Божіей не наступила бы въ Россіи свобода Вѣры и возрожденія Церкви. Какъ нѣкій драгоцѣнный залогъ Ея они берегли единство Ея зарубежной части и горячо призывали къ нему тѣхъ, кто отъ нея отдѣлился. Церковное раздѣленіе въ Западной Европѣ и въ Америкѣ было причиной большого страданія для ихъ любящихъ архипастырскихъ сердецъ, равно какъ и для всѣхъ тѣхъ, кому дорога наша Русская Церковь.

Кто изъ насъ тоже не страдаетъ отъ этого раздѣленія? Кто изъ насъ можетъ оставаться равнодушнымъ, когда мы видимъ печальные плоды раздѣленія, иногда проникающаго въ самыя семьи вѣрующихъ и вызывающаго взаимную непріязнь даже у близкихъ родственниковъ? Кто изъ насъ не слышитъ вздоховъ сокрушенія при видѣ того соблазна, какимъ является оно для молодежи, часто отталкивая ее отъ Церкви вообще?

Наконецъ, раздѣленіе ослабляетъ нашъ голосъ протеста противъ преслѣдованія Церкви въ СССР.

Въ свѣтѣ этихъ мыслей и столь важной для здороваго церковнаго строительства канонической правды мы подходимъ и къ вопросу о положеніи нашей Церкви въ Западной Европѣ, къ глубокому нашему огорченію испытывающей горестное раздѣленіе уже съ 1926 года.

Когда мы узнали о томъ, что Константинопольскій Патріархъ отказался отъ учрежденнаго его предшественникомъ въ 1931 году Западно-Европейскаго Экзархата и предложилъ ему подчиниться Москвѣ, мы возрадовались тому, что Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій и его духовенство отказались исполнить такое недостойное предложеніе. Насъ это радовало потому, что отверженіе московскаго соблазна, казалось, могло приблизить ихъ къ намъ и подсказать имъ, что имъ надо искать единст-

ва съ тѣми ихъ братьями, которые неизмѣнно обличаютъ ложь проповѣдуемую т. н. Московской Патріархіей. И это тѣмъ болѣе, что раздѣленіе въ значительной мѣрѣ уже изживалось въ сердцахъ паствы, у которой мы замѣчаемъ большую жажду возстановленія единства.

Увы, большимъ огорченіемъ для насъ явилось сообщеніе, что вмѣсто объединенія возглавители бывшаго Экзархата становятся на путь закрѣпленія своего отдѣленія не только отъ насъ, но и отъ Русской Церкви вообще.

Съ большой тревогой, скорбью и недоумѣніемъ мы освѣдомились объ организаціи въ Парижѣ «Независимой и самостоятельной Архіепископіи Православной Церкви Франціи и Западной Европы», образованной, какъ сообщаютъ газеты, Преосвященнымъ Архіепископомъ Георгіемъ изъ бывшаго русскаго экзархата Константинопольской Патріархіи.

Созданіе этой новой «независимой» Архіепископіи, въ самомъ названіи совсѣмъ даже утратившей всякое указаніе на принадлежность къ Русской Церкви, является актомъ не только печальнымъ и ничѣмъ неоправдываемымъ, но и совершенно неканоничнымъ.

Благодатная Христова Церковь не является организаціей какой-либо группы людей, которые могутъ распоряжаться по своему усмотрѣнію, неоднократно мѣняя свое священноначаліе подъ вліяніемъ условій даннаго момента. Она является божественнымъ установленіемъ ведущимъ свое начало отъ Христа Спасителя и Святыхъ Апостоловъ, утверждающимъ свое бытіе на твердомъ основаніи священныхъ каноновъ и сохраняющимъ свое Апостольское преемство до второго и славнаго пришествія Господа нашего Іисуса Христа и до основанія вѣчнаго Небеснаго Царствія. Единство со Вселенскою Церковью осуществляется черезъ Помѣстныя Церкви и ихъ епархіи и приходы. Въ теченіе земного существованія Церкви Христовой отъ Нея отпадаютъ тѣ или иныя группы, неустоявшія на истинномъ пути, и мы считаемъ своимъ долгомъ во всеуслышаніе предостеречь, что если дѣйствительно въ Парижѣ будетъ образована «Независимая и самостоятельная Архіепископія Православной Церкви Франціи и Западной Европы», то этимъ она станетъ на опасный путь церковно-каноническаго самочинія, которое въ конечномъ результатѣ можетъ привести ее и къ отпаденію отъ единства Церкви Христовой, потому что ни свящ. каноны, ни исторія Христовой Церкви во всѣ вѣка Ея существованія не вѣдаютъ такихъ самочинныхъ образованій. Внѣш-



Свѣтлая Заутреня въ Митрополичьемъ Соборѣ въ 1965 году, совершенная Митрополитомъ Филаретомъ.

няя принадлежность къ церковной организаціи съ именемъ Православія отнюдь еще не даетъ увѣренности въ дѣйствительномъ участіи въ Царствіи Божіемъ по слову Спасителя: «Не всякій, говорящій Мнѣ Господи, Господи, войдетъ въ Царствіе Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи, Господи, не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? И не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? И не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе» (Мф. 7, 21-23).

Для большей ясности нашего предупрежденія мы должны кратко напомнить о томъ пути, которымъ идетъ многострадальная Русская Церковь. Наша Родина — Россія приняла Христову Вѣру отъ грековъ при Св. Равноапостольномъ Великомъ Князѣ Владимірѣ и до сего дня неповрежденно хранитъ Святую Православную Вѣру, несмотря на всѣ тѣ великія скорби и гоненія, какія она претерпѣваетъ въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ. Какъ извѣстно, сначала Русская Православная Церковь въ Кіевскій періодъ была въ каноническомъ вѣдѣніи Константинопольскаго Патріарха, затѣмъ въ Московскій періодъ пріобрѣла каноническую самостоятельность подъ главенствомъ Московскихъ Митрополитовъ и Патріарховъ, въ теченіе 217 лѣтъ Она затѣмъ была канонически обезглавлена, лишившись своего Патріарха и находясь въ вѣдѣніи Всероссійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода, пока въ 1917 году на Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ ни получила вновь своего Главу въ лицѣ приснопамятнаго Святѣйшаго Патріарха Тихона, хранившаго чистоту Православія и безстрашно защищавшаго Ее отъ воздвигнутыхъ на Нее гоненій со стороны безбожнаго коммунистическаго правительства.

Въ тѣ страшные годы гоненія съ мудрой предусмотрительностью Святѣйшій Патріархъ Тихонъ своимъ канонически обоснованнымъ постановленіемъ отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362 повелѣлъ тѣмъ русскимъ епархіямъ, которыя въ силу событій гражданской войны и революціи не имѣютъ общенія съ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ въ Москвѣ, соединяться вмѣстѣ и образовать отдѣльныя церковныя управленія и такимъ образомъ сохранить полноту церковной жизни. Еще за годъ до этого, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго русскаго іерарха Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Антонія, бывшаго первымъ кандидатомъ при избраніи на Патріаршій престолъ, было образовано Высшее Церковное Управленіе на Югѣ Россіи, какъ каноническая высшая церковная власть для тѣхъ русскихъ областей, которыя были свободны отъ безбожной власти. Послѣ порабощенія ею и Юга Россіи, Высшее Церковное Управленіе вмѣстѣ съ множествомъ русскихъ православныхъ людей выѣхало за границу Россіи и по единодушному желанію всѣхъ архіереевъ, находившихся на свободѣ, это Высшее Церковное Управленіе было преобразовано въ Высшее Церковное Управленіе Заграницей, которое сначала, по благословенію Вселенскаго Патріарха, дѣйствовало въ Константинополѣ, а затѣмъ по приглашенію Сербскаго Патріарха, переселилось въ Югославію, духовно окормляя разсѣянныхъ по всему міру русскихъ людей.

22 апрѣля/5 мая 1922 г. за № 348, по требованію совѣтскихъ властей, послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона о закрытіи Высшаго Церковнаго Управленія Заграницей за его выступленія противъ совѣтской власти и въ защиту порабощеннаго русскаго народа. 20 августа/2 сентября 1922 года, по единодушному желанію всѣхъ русскихъ архіереевъ, находившихся заграницей, былъ образованъ Временный Священный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей, вскорѣ переименованный въ постоянно дѣйствующій.

Въ 1926 г. возглавлявшій Западно-Европейскую Митрополію Митрополитъ Евлогій отказался подчиняться церковно-административнымъ распоряженіямъ Архіерейскаго Синода. Этимъ была вызвана тяжелая церковная смута за границей. Послѣ нѣкотораго времени независимаго существованія онъ вошелъ въ подчиненіе возглавлявшему тогда, послѣ кончины Патріарха Тихона, Московскую Патріархію Митрополиту Сергію, вполнѣ поработившемуся своей извѣстной декларацієй 1927 г. совѣтской власти, признавъ ея радости и успѣхи своими радостями и успѣхами. Митрополитъ Евлогій, окормлявшій свободныхъ русскихъ людей въ Западной Европѣ, не могъ долгое время оставаться въ подчиненіи Московскому Церковному Управленію. Подвергшись прещеніямъ изъ Москвы, онъ 17 февраля 1931 г. нашелъ себѣ прибѣжище въ Константинопольской Патріархіи, принявшей его въ свое каноническое вѣдѣніе, въ которомъ Западно-Европейская Митрополія и пребывала до настоящаго времени. Въ 1934 г. Архіерейскій Соборъ въ Сремскихъ Карловцахъ, изыскивая пути для возстановленія церковнаго единства,

снялъ съ Митрополита Евлогія запрещеніе въ священнослуженіи и призвалъ его къ возвращенію въ лоно Русской Зарубежной Церкви, но Митрополитъ Евлогій не внялъ этому призыву и оставался въ вѣдѣніи Константинопольскаго Патріарха. Однако, въ 1935 году онъ прибылъ на совѣщаніе русскихъ зарубежныхъ іерарховъ подъ предсѣдательствомъ Патріарха Сербскаго Варнавы и принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ тамъ Положенія о Зарубежной Церкви, но не возсоединился съ Нею, вопреки примѣру Сѣверо-Американскаго Митрополита Феофила.

Хотя Архіерейскій Синодъ и предостерегалъ русскую Западно-Европейскую Митрополію отъ подчиненія Константинопольской Патріархіи въ силу каноническихъ основаній и особо сложныхъ и опасныхъ обстоятельствъ церковной жизни, которыя мы теперь переживаемъ, это подчиненіе все-таки создавало нѣкоторую видимость законно каноническаго положенія для Западно-Европейскаго Экзархата ввиду древняго церковнаго и историческаго авторитета Константинопольской Патріархіи, само собой разумѣется, независимо отъ дѣйствій ея современныхъ возглавителей.

Образованіе же въ настоящее время изъ русскихъ православныхъ приходовъ въ Европѣ «независимой самостоятельной Архіепископіи Православной Церкви Франціи и Западной Европы» не только не имѣетъ никакихъ основаній и никакихъ прецедентовъ въ церковной исторіи, но и является актомъ отреченія въ отношеніи къ Русской Православной Церкви и къ нашей многострадальной Родинѣ, ибо является отказомъ отъ русской національности и передачей матеріальнаго достоянія Русской Православной Церкви, уже не имѣющей къ ней отношенія, новой «независимой и самостоятельной Архіепископіи Православной Церкви Франціи и Западной Европы».

Наименованіе новой Церкви «независимой» и «Архіепископіей», а не епархіей, безъ всякаго указанія на связь ее съ Русской Церковью — идетъ гораздо дальше той временной автономіи, какую предоставляетъ отдѣльнымъ частямъ этой Церкви постановленіе Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. Это есть въ сущности самочинное объявленіе автокефаліи безъ необходимыхъ для этого каноническихъ данныхъ и вопреки церковной нуждѣ, которой на самомъ дѣлѣ въ данномъ случаѣ является объединеніе православныхъ русскихъ людей въ Западной Европѣ.

Это ничѣмъ не оправданное и едва-ли могущее получить чье-либо признаніе новое церковное образованіе, какъ всякое неканоническое и самочинное дѣяніе, грозитъ Западно-Европейской паствѣ только дальнѣйшимъ обособленіемъ и удаленіемъ отъ общаго православнаго единства.

Представляя Русскую Православную Церковь въ свободномъ мірѣ и стоя на стражѣ Ея духовныхъ и историческихъ интересовъ, мы почитаемъ своимъ долгомъ объявить о вышеизложенномъ для всеобщаго свѣдѣнія и горячо призываемъ русскую Западно-Европейскую Епархію, возглавляемую Преосвященнымъ Архіепископомъ Георгіемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Мефодіемъ, приходы и православныхъ русскихъ людей, къ нимъ принадлежащихъ, исполнить свой долгъ, — не отказываться отъ своей родной Русской Церкви, а вернуться къ началамъ установленнымъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ и возсоединиться съ Русской Православной Церковью Заграницей. Имъ не тѣсно будетъ въ объятіяхъ нашей братской любви. Если же они не пожелаютъ внять нашему братскому призыву, то всѣмъ, кто пожелаетъ сохранить вѣрность Христовой Церкви и спасать свою душу для вѣчной жизни, надлежитъ обратиться за духовнымъ окормленіемъ къ законному и благодатному Архипастырю Преосвященному Антонію, Архіепископу Западно-Европейскому и Женевскому.

Господь да внушитъ руководителямъ б. Экзархата правый путь любви, единства и вѣрности Русской Православной Церкви.

† Митрополитъ ФИЛАРЕТЪ

1/14 января 1966 г.

Канонизацiя Приснопамятнаго о. Iоанна Кронштадтскаго

Посланiе Собора Епископовъ Русской Зарубежной Церкви о прославленiи приснопамятнаго Протоiерея о. Iоанна Кронштадтскаго

Извѣщаемъ нашу боголюбезную паству о томъ, что Соборъ Епископовъ Русской Зарубежной Церкви 3 iюня сего 1964 года, въ день памяти св. мученика Лукилліана и Благовѣрнаго Царевича Димитрiя Московскаго и Угличскаго, въ богоспасаемомъ градѣ Нью-Iоркѣ единодушно и единогласно постановилъ:

1. Признать праведнаго отца Iоанна Кронштадтскаго Божiимъ Угодникомъ, причисленнымъ къ лику Святыхъ, въ землѣ Россiйской просiявшихъ;

2. Совершить торжественное прославленiе его 19 октября сего года — въ день памяти преп. Iоанна Рыльскаго, имя котораго онъ носилъ отъ крещенiя;

3. Совершать память его 19 октября и 20 декабря — въ день его преставленiя;

4. Поручить Архiерейскому Синоду принимать необходимыя мѣропрiятiя для его прославленiя и молитвеннаго призыванiя и

5. Призвать всю паству къ усерднымъ молитвамъ новопрославленному Угоднику Божiю и Предстателю за насъ предъ Престоломъ Всевышняго.

Всѣмъ извѣстно о томъ, что приснопамятный отецъ Iоаннъ Кронштадтскiй просiялъ на всю вселенную своимъ житiемъ и чудесами. За свою святость онъ почитается, какъ всѣмъ многострадальнымъ русскимъ народомъ, такъ и нашей паствой — русской эмиграцiей. Почитаютъ отца Iоанна и другiе православные и неправославные народы и особенно англо-саксонскiй мiръ, на языкѣ котораго широко распространяется знаменитое творенiе отца Iоанна: «Моя жизнь во Христѣ». Вообще же у отца Iоанна существуетъ такое исключительное обилiе чудесъ и всеобщаго почитанiя, какое было лишь у немногихъ святыхъ во Вселенской Церкви во всѣ вѣка.

Нынѣ наступило время, торжественнаго и всенароднаго прославленiя отца Iоанна Кронштадтскаго, какъ Угодника Божiя потому, что теперь особенно необходима благодатная помощь отца Iоанна Кронштадтскаго и его предстательство предъ Престоломъ Всевышняго за нашу многострадальную Родину и за Христову Вѣру.

Въ сiе страшное и трудное время всѣмъ намъ необходимо обновиться и укрѣпиться духомъ отца Iоанна. Какъ свидѣтельствуетъ о немъ Митрополитъ Антонiй, нашъ возлюбленный пастырь отецъ Iоаннъ въ подвигѣ своей святой жизни руководствовался и шествовалъ духомъ Святителя Николая. Ему всегда былъ присущъ духъ радостнаго прославленiя Бога. Въ немъ постоянно ликовала благодатная духовная побѣда надъ грѣхомъ, дiаволомъ и мiромъ. Онъ проходилъ свою жизнь, какъ носитель вѣры побѣждающей и торжествующей. Его излюбленной мыслью была та истина, что всѣ мы въ Богѣ составляемъ одно — ангелы, святые, угодники и христiане, совершающiе свое спасенiе, живые и умершiе.

Еще на Соборѣ Епископовъ 1953 года было сужденiе о необходимости всенароднаго прославленiя отца Iоанна Кронштадтскаго. Съ того времени прошло уже свыше десяти лѣтъ и не только не измѣнились условiя жизни на русской землѣ, но и усилились тамъ преслѣдованiя Христовой Церкви, посему нынѣ наступило крайнее время, когда намъ надлежитъ обратиться къ небесной помощи и къ молитвенному предстательству сего Угодника Божiя, который воистину былъ для русскаго народа пастыремъ добрымъ, полагавшимъ душу свою за люди своя.

Такъ бывало и въ древней Церкви, когда часть Церкви, отдѣленная тѣми или иными обстоятельствами отъ всей Церкви, прославляла своихъ чтимыхъ Угодниковъ Божiихъ. Когда же наступитъ въ Россiи свобода вѣры, тогда, несомнѣнно, и вся Русская Православная Церковь съ великой радостью и съ благоговѣнiемъ распространитъ сiе прославленiе и на всю Россiю, ибо воистину безчисленны свидѣтельства святости праведнаго Iоанна Кронштадтскаго.

Пусть же сiе великое и святое дѣло будетъ



Св. Праведный о. Іоаннъ, Кронштадтскій и всея Россіи Чудотворецъ

для всѣхъ насъ источникомъ духовнаго обновленія, пусть въ сердцахъ нашихъ вновь возсіяютъ завѣты Святой Руси, пусть жительствуетъ у насъ христіанство, какъ могущественная духовная сила, «ибо сія есть побѣда, побѣдившая міръ, — вѣра наша» (1 Іоан. 5. 4).

5/18 іюня 1964 года
Св. Свящ. муч. Дорофея,
Епископа Тирскаго.

Предсѣдатель Собора Епископовъ
† Митрополитъ Филаретъ.

Члены Собора: † Іоаннъ, Архіепископъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій. † Александръ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій, † Афанасій, Архіепископъ Буэносъ-Айресскій и Аргентинскій, † Стефанъ, Архіепископъ Вѣнскій и Австрійскій, † Архіепископъ Филофей, Управляющій Сѣверо-Германскимъ Викаріатствомъ, † Леонтій, Архіепископъ Сантъягскій и Чилійско-Перуанскій, † Серафимъ, Архіепископъ Чикагскій и Детройтскій, † Никонъ, Архіепископъ Вашингтонско-Флоридскій, † Виталій, Архіепископъ Монтреальскій и Канадскій, † Антоній, Архіепископъ Лосъ-Анжелосскій и Техасскій, † Аверкій, Архіепископъ Сиракузско-Троицкій, † Серафимъ, Епископъ Каракасскій и Венецуэльскій, † Антоній, Епископъ Женевскій и Западно-Европейскій, † Антоній, Епископъ Мельбурнскій, † Савва, Епископъ Эдмонтонскій, † Нектарій, Епископъ Сеаттлійскій.

* * *

Историческимъ днемъ, когда впервые рѣшено было предложить вопросъ о прославленіи приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго на разсмотрѣніе Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей, было воскресенье 6/19 ноября 1950 года.

Въ это знаменательное воскресенье Высокопреосвященнѣйшій Виталій, Архіепископъ Восточно-Американскій и Джерзиситскій, служилъ литургію въ Свято-Отеческой церкви (во имя Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, на седми Вселенскихъ Соборахъ просіявшихъ) въ Нью Іоркѣ.

Было это въ періодъ засѣданій Архіерейскаго Собора — перваго Собора на территоріи США, куда только недавно прибылъ изъ Мюнхена Первоіерархъ и Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Анастасій.

Послѣ окончанія литургіи, къ Владыкѣ Виталію, который, разоблачившись, велъ, какъ всегда, задушевную бесѣду съ преданной ему паствой, обратился графъ Аполлонъ Александровичъ Соллогубъ съ вопросомъ: возможно ли подать прошеніе за подписью мірянъ Архіерейскому Собору, нынѣ засѣдающему въ Нью Іоркѣ, съ просьбой разсмотрѣть вопросъ о прославленіи о. Іоанна Кронштадтскаго, Великаго Праведника и Чудотворца Земли Русской, и какъ лично къ этому вопросу Владыка относится.

Гр. А. А. Соллогубъ пояснилъ, что является давнишнимъ и горячимъ почитателемъ Великаго Праведника, и рѣшилъ сейчасъ дерзнуть написать въ Архіерейскій Соборъ, собравъ еще, кромѣ своей подписи, подписи мірянъ.

Владыка Виталій, ласково улыбаясь, сразу отвѣтилъ: «Благословляю благое намѣреніе. Дайте прошеніе мнѣ и я его представлю Архіерейскому Собору. Я буду докладчикомъ по этому богоугодному дѣлу».

Черезъ нѣсколько дней прошеніе, подписанное гр. А. А. Соллогубъ и нѣсколькими десятками мірянъ, было вручено Владыкѣ Виталію.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Анастасію, Предсѣдателю Архіерейскаго Собора Русской Православной Зарубежной Церкви

Черезъ Его Высокопреосвященство
Высокопреосвященнѣйшаго Виталія,
Архіепископа Восточно-Американскаго.

Нижеподписавшихся православныхъ русскихъ, проживающихъ въ Восточно-Американской Епархіи

Прошеніе

Настоящимъ имѣемъ честь просить Ваше Высокопреосвященство разсмотрѣть на предстоящемъ нынѣ Архіерейскомъ Соборѣ вопросъ о канонизаціи великаго праведника, молитвенника, чудотворца и пророка о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО и пріурочить сію канонизацію къ 20 декабря сего года, т. е. ко дню смерти великаго праведника.

Кому только не былъ извѣстенъ въ Россіи о. Іоаннъ Кронштадтскій? Поистинѣ не было почти ни одной религіозной православной семьи, которая бы ни испытала въ своей жизни силу молитвеннаго предстательства о. Іоанна!

Сила молитвъ великаго прозорливца и чудотворца была столь велика, что онъ исцѣлялъ на разстояніи. Однимъ возложеніемъ руки, однимъ своимъ благословеніемъ великій праведникъ исцѣлялъ безнадежно больныхъ, слѣпыхъ, буйно помѣшанныхъ, т. наз. бѣсноватыхъ, утѣшалъ несчастныхъ и скорбящихъ.

И послѣ смерти, у гробницы о. Іоанна свершались безпрерывныя чудеса, пока она ни была закрыта совѣтской властью.

И если бы не безбожная совѣтская власть, если бы не гоненія этой безбожной власти на Святую Церковь, лишенную всякой возможности созвать какой бы то ни было Соборъ, — о. Іоаннъ Кронштадтскій давно былъ бы канонизированъ и давно уже было бы всецерковное прославленіе этого Великаго Угодника Божія и Чудотворца.

Продолжаютъ и сейчасъ совершаться тысячи чудесъ, кто съ вѣрою и любовью обращается молитвенно къ защитѣ о. Іоанна.

Совершаются они обильно и въ Россіи, гдѣ измученный большевиками русскій народъ обращается къ заступничеству дорогого батюшки — чудотворца и добраго совѣтника, о чемъ свидѣтельствуетъ пріѣхавшая въ 1942-44 годахъ новая волна русскихъ эмигрантовъ; совершаются они и среди русскихъ людей, находящихся уже 33 года въ изгнаніи и обращающихся въ своихъ невзгодахъ и несчастьяхъ къ защитѣ великаго святителя.

Останавливаться на мнѣніи, что вопросъ канонизаціи о. Іоанна Кронштадтскаго можетъ быть рѣшенъ лишь на Помѣстномъ Соборѣ всей Русской Православной Церкви невозможно и не жизненно. Никогда еще человѣчество не испытывало такого гоненія на Церковь, никогда еще Православная Русская Церковь не



6/19 ноября 1950 г. Владыка Архіепископъ Виталій при выходѣ изъ Св.-Отеческой церкви, въ сопровожденіи настоятеля прот. Александра Красноумова и мальчиковъ-прислужниковъ Георгія и Николая гр. Соллогубъ.

переживала такого лихолѣтія, и православные вѣрующіе люди такого преслѣдованія и истребленія, какъ сейчасъ, а потому нельзя говорить о какомъ бы то ни было Помѣстномъ Соборѣ въ Россіи, какъ равно нельзя съ увѣренностью сказать, что готовитъ въ Россіи Православной Церкви будущее. И если даже Господь поможетъ избавиться отъ безбожной власти, то неизвѣстно въ какихъ условіяхъ, послѣ испытанныхъ гоненій и мученій, окажется наша Православная Церковь.

Мощи великаго святителя могутъ быть все равно не обрѣтены, а опросъ свидѣтелей, если часть таковыхъ и будетъ въ живыхъ, можетъ быть весьма затрудненъ.

Къ тому же опросъ свидѣтелей въ дѣлѣ канонизаціи о. Іоанна Кронштадтскаго и не нуженъ: 2-ой томъ книги И. К. Сурскаго «О. Іоаннъ Кронштадтскій» изданной въ 1938-41 г.г. въ Бѣлградѣ, гдѣ описаны сотни чудесъ, полученныхъ по милости о. Іоанна и записанныхъ видными пастырями Православной Церкви, архіереями, свя-

щенниками, извѣстными русскими людьми, съ указаніемъ точныхъ ихъ адресовъ — является лучшимъ опросомъ свидѣтелей. Помимо того, о. Іоаннъ Кронштадтскій и сила его чудесъ извѣстны не только въ Россіи, и бѣднымъ и богатымъ, и знатнымъ и незнатнымъ, но и всюду заграницей. Во всей Европѣ, Англіи и Америкѣ чтутъ всѣ народы великаго праведника и учителя. Въ частности въ Англіи и здѣсь въ США, въ нашей теперешней второй родинѣ, пріютившей насъ, о. Іоаннъ хорошо извѣстенъ и чтимъ не только среди православныхъ, но и среди иновѣрцевъ, у которыхъ книга глубокаго мыслителя и учителя Церкви о. Іоанна Кронштадтскаго «Моя жизнь во Христѣ», переведенная на англійскій языкъ, является часто настольной книгой. А потому о. Іоаннъ является не помѣстнымъ праведникомъ, извѣстнымъ только опредѣленной части Россіи, когда канонизація естественно должна была бы быть произведена Помѣстнымъ Соборомъ, съ опросомъ мѣстныхъ свидѣтелей. О. Іоаннъ является праведникомъ, молитвенникомъ и чудотворцемъ всей Вселенной, ибо нѣтъ уголка на земномъ шарѣ, гдѣ бы имя и сила молитвъ и непрестанныхъ чудесъ о. Іоанна Кронштадтскаго не была бы осязуема и знакома.

Русская Православная Зарубежная Церковь, являясь, въ связи съ вынужденнымъ уходомъ гонимой Православной Церкви въ Россіи въ катакомбы, единственной законной, свободной преемницей и хранительницей завѣтовъ патріарха Тихона, законно распространяющей свою власть надъ всѣми Русскими Православными Церквами заграницей, — вполнѣ законно можетъ и должна сказать свое рѣшающее слово въ дѣлѣ канонизаціи Кронштадтскаго праведника, всея Руси и всея Православныя Церкви въ мірѣ, чудотворца.

Немедленное прославленіе о. Іоанна Кронштадтскаго нужно еще и по слѣдующей причинѣ: будучи истиннымъ служителемъ Церкви



Митрофорный протоіерей О. Іоаннъ Сергіевъ (Батюшка Іоаннъ Кронштадтскій).

Православной и любя безгранично Россію и русскій народъ, о. Іоаннъ, какъ пророкъ Божій, видѣлъ ложные и беззаконные пути, по которымъ направлялась наша русская интеллигенція, тянувъ за собой народъ, и призывалъ всѣхъ опомниться и покаяться. Онъ предвидѣлъ крушеніе Имперіи, революцію, народное бѣдствіе, потоки крови, ужасы и горе всего населенія. Господь послалъ его передъ годиной лихолѣтія, чтобы поддержать русскій народъ къ перенесенію кары Божіей за грѣхи. Но предсказывая кару Божію, о. Іоаннъ предсказалъ также, что Господь, по великому Милосердію Своему, ради вѣрныхъ Ему, помилуетъ русскій народъ и освободитъ Россію и Православную Церковь отъ безбожнаго краснаго ига.

Русскій народъ, и въ Россіи и въ разсѣяніи, усталъ и изнемогъ до крайности. Канонизація великаго праведника, такъ почитаемаго всѣми, явится поддержкой въ дни этихъ тяжелыхъ, непосильныхъ переживаній и гоненій, дастъ силу и послужитъ символомъ освобожденія Православной Церкви и Россіи отъ безбожныхъ гонителей.

Быстро разнесется вѣсть о прославленіи о. Іоанна Кронштадтскаго по всѣмъ уголкамъ подъяремной Россіи. Забитый, несчастный людъ увидитъ въ этомъ символъ своего спасенія, символъ воскресенія Руси, возстановленія Русской Православной Церкви, а одновременно и силу Ея свободной части заграницей. Это подкрѣпитъ, поддержитъ русскій народъ, по молитвамъ о. Іоанна, съ вѣрою претерпѣть до конца и достойно затѣмъ встрѣтить избавленіе отъ безбожнаго ига.

Канонизація о. Іоанна Кронштадтскаго послужитъ и къ примиренію въ нашей Православной Церкви. Во всѣхъ юрисдикціяхъ, въ частности Американской, имя о. Іоанна глубоко почитается, начиная съ покойнаго Митрополита Феофила, который лично на себѣ испыталъ въ юности великую милость праведника, о чемъ и прихожане, и паства знаютъ. Новый Святитель всѣхъ примиритъ и объединитъ.

Канонизацію, пріуроченную къ 20 декабря, дню смерти о. Іоанна, должно провести какъ можно торжественнѣе, при участіи всѣхъ архіереевъ, прибывшихъ на Соборъ, — да будетъ извѣстно объ этомъ торжествѣ Православія всему міру. Да возвыситъ о. Іоаннъ Кронштадтскій наше Святое Православіе и да благословитъ новое мѣстопребываніе и новую эру дѣятельности нашего Синода, которому предстоитъ столь сложная и тяжелая работа. Великій Праведникъ и Совѣтникъ поможетъ, чтобы работа эта протекала для блага и торжества всего Православія, Русской Православной Церкви и славы будущей возрожденной Россіи!

Полная служба, канонъ и акафистъ о. Іоанну Кронштадтскому уже составлены афонскимъ іеросхимонахомъ Пахоміемъ и находятся во II-омъ томѣ книги И. К. Сурскаго.

* * *

Архіерейскій Соборъ благожелательно отнесся къ поднятому вопросу и 30 (17 ноября по ст. ст.) ноября 1950 г. постановилъ: учредить при Синодѣ Комитетъ по увѣковѣченію памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, состоящій изъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іоанна Брюссельскаго и Западно-Европейскаго. Комитетъ долженъ заняться собираніемъ матеріала для окончательнаго освѣщенія вопроса о прославленіи Великаго Праведника и представить таковой слѣдующему Архіерейскому Собору въ 1953 году.

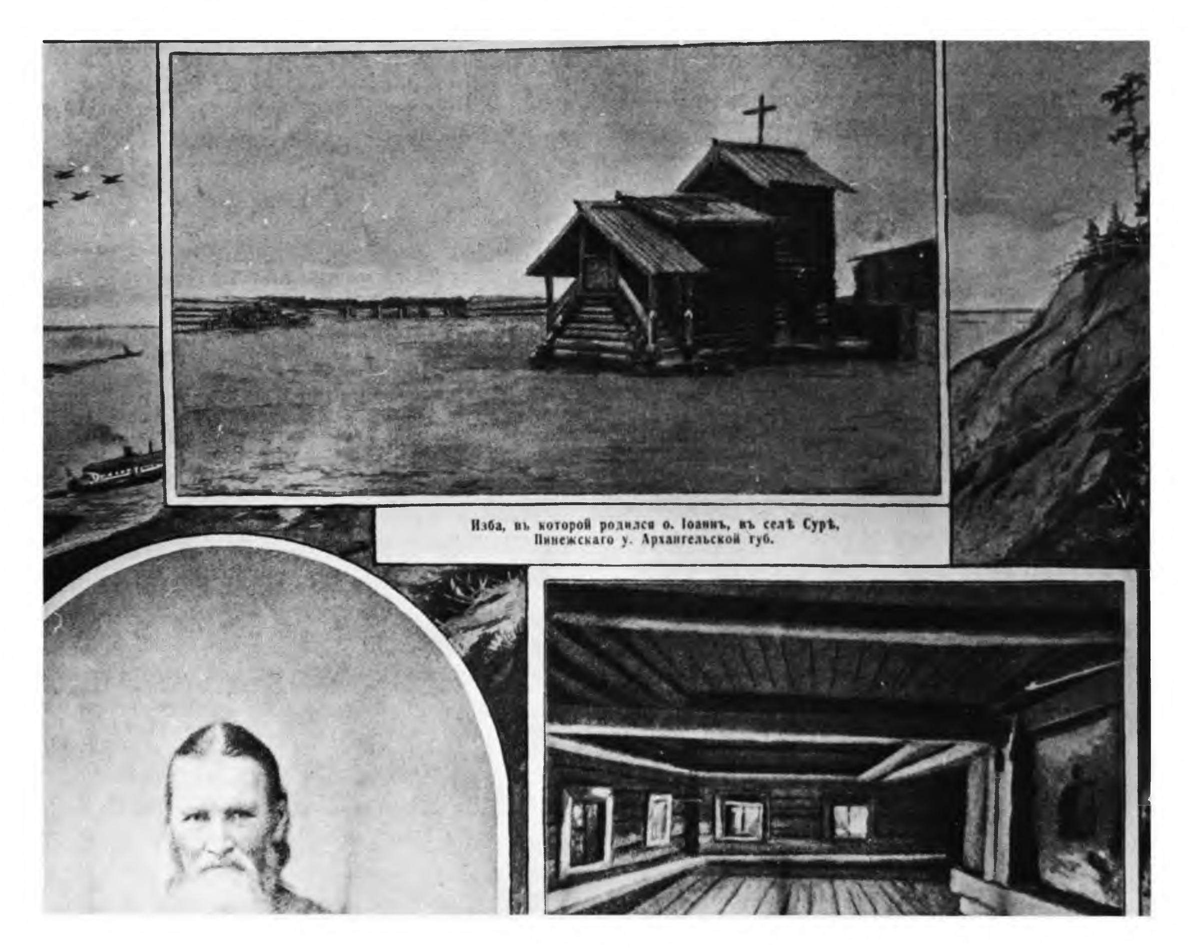
Въ Комитетъ, возглавляемый Владыкой Архіепископомъ Іоанномъ, вошли: отъ духовенства — прот. Іоаннъ Легкій (замѣститель предсѣдателя), прот. Сергій Пантелѣевъ и прот. Александръ Красноумовъ; отъ мірянъ — гр. А. А. Соллогубъ (секретарь), С. П. Бурачекъ и Е. Л. Кукушъ.

Комитетъ немедленно написалъ обращеніе, которое было помѣщено во всей русской печати Америки и Европы.

Обращеніе

Постановленіемъ Архіерейскаго Собора Русской Православной Зарубежной Церкви отъ 30 ноября 1950 г., въ связи съ поднятымъ вопросомъ о канонизаціи о. Іоанна Кронштадтскаго, учрежденъ при Синодѣ Русской Православной Зарубежной Церкви Комитетъ по увѣковѣченію памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, состоящій изъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іоанна Брюссельскаго и Западно-Европейскаго б. Шанхайскаго, цѣлью котораго является собираніе матеріала для освѣщенія вопроса о прославленіи Великаго Праведника.

Настоящимъ Комитетъ обращается ко всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ, а также и лицамъ другихъ національностей и вѣроисповѣданій — почитателямъ свѣтлой памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, съ просьбой сообщить на письмѣ испытанные ими на самихъ себѣ или на



Великій молитвенникъ Земли Русской.

ихъ близкихъ, или же извѣстные имъ по разсказамъ случаи чудесныхъ исцѣленій по молитвѣ о. Іоанна, какъ равно направлять въ Комитетъ всякаго рода другой матеріалъ, касающійся жизни, дѣятельности, чудотворенія, прозорливости и пророчествъ Великаго Угодника Земли Русской.

Просьба — излагать событіе какъ можно подробнѣе, съ указаніемъ времени, мѣста и обстоятельствъ описуемаго событія, а также точно указывать имя, отчество и фамилію и адресъ, и готовность, въ случаѣ необходимости, подтвердить сообщенное подъ присягой.

Весь матеріалъ просимъ направлять по адресу:

Committee for Eternal Memory to Father Ioann of Cronstadt, 1841 Bathgate Avenue, Bronx 57, New York, N. Y.

Предсѣдатель Комитета
Архіепископъ Іоаннъ Брюссельскій и Западно-Европейскій
Секретарь Графъ А. А. Соллогубъ

* * *

2 января (20 декабря 1950 г. по ст. ст.) 1951 г. въ Вознесенскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ Нью Іоркѣ Митрополитъ Анастасій, въ сослуженіи Архіереевъ и сонма духовенства, совершилъ панихиду по приснопамятномъ Великомъ Пастырѣ, послѣ которой въ нижнемъ залѣ Собора состоялось торжественное собраніе, посвященное Великому Пастырю.

Послѣ вступительнаго слова Владыки Іоанна, Архіепископа Брюссельскаго и Западно-Европейскаго, были прочитаны доклады: гр. А. А. Соллогубъ «Жизнь и дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго» и Епископомъ Никономъ Флоридскимъ (нынѣ Архіепископъ Вашингтонско-Флоридскій) «О. Іоаннъ въ послѣдніе годы жизни».

Докладъ гр. А. А. Соллогубъ, пополненный имъ описаніемъ ряда чудесъ, совершенныхъ по молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, вскорѣ былъ изданъ, по благословенію Владыки Архіепископа Виталія, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ для широкаго распространенія по приходамъ.

Распространялась также книга А. Николаевскаго, изданная въ 1948 г. въ Германіи «Великій Пастырь Земли Русской».

Въ промежуткѣ 1950-1953 гг. былъ прочитанъ рядъ докладовъ, посвященныхъ Великому Пастырю, и напечатано много статей въ журналѣ «Православная Русь» и въ газетѣ «Россія» епископами (нынѣ архіепископами) Серафимомъ,

Никономъ, Аверкіемъ, епископомъ Нафанаиломъ, игум. (нынѣ архимандритомъ) Константиномъ, прот. Іоанномъ Легкимъ, а также помѣщенъ рядъ воспоминаній лицъ, лично знавшихъ Великаго Угодника и получившихъ отъ Него исцѣленія.

Вопросъ о канонизаціи всѣмъ извѣстнаго молитвенника, чудотворца и прозорливца Земли Русской, извѣстнаго не только во всѣхъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголкахъ необъятной Россіи, но и далеко за ея предѣлами, не могъ не взволновать Русское Православное Зарубежье. Многіе видѣли въ предстоящемъ прославленіи Великаго Праведника, предвидѣвшаго крушеніе Россіи и всѣ постигшія русскій народъ испытанія и бѣдствія, символъ возрожденія Россіи, основываясь на словахъ Имъ сказанныхъ, что Россія, послѣ ужасныхъ испытаній, возродится, и «часть русскаго народа будетъ въ изгнаніи, за предѣлами Россіи, но вернется въ свои родныя мѣста, но не такъ скоро, и своихъ мѣстъ не узнаетъ и не будетъ знать, гдѣ ихъ родные похоронены».

Такой духовный подъемъ нашелъ откликъ и среди русскихъ г. Ютика, штатъ Нью Іоркъ, которому, по волѣ Всевышняго, суждено было стать мѣстомъ, гдѣ находится нынѣ, единственный пока въ мірѣ, Храмъ-Памятникъ Великому Пастырю Земли Русской — нынѣ Святому Праведному Отцу Іоанну, Кронштадтскому и всея Россіи Чудотворцу.

Въ маѣ 1953 года, въ преддверіи Архіерейскаго Собора, который долженъ былъ рѣшить вопросъ о прославленіи о. Іоанна Кронштадтскаго, была совершена закладка храма Св.-Николаевской общины въ Ютикѣ, возглавляемой настоятелемъ прот. Георгіемъ Павлюсикъ, горячимъ почитателемъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ, благодаря щедрой жертвенности небольшого и небогатаго матеріально, но зато богатаго духовно прихода, былъ построенъ нижній храмъ памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, съ престоломъ преп. Іоанна Рыльскаго — Его Святого Покровителя, съ тѣмъ, чтобы, послѣ прославленія о. Іоанна Кронштадтскаго, соорудить верхній храмъ во имя Св. Іоанна, Кронштадтскаго и всея Россіи Чудотворца.

Сооруженіе храма въ теченіе 6 мѣсяцевъ — явленіе поистинѣ чудесное не только въ нашей тяжелой эмигрантской жизни, но и въ нормальной обстановкѣ, что отмѣтилъ 6 декабря 1953 г., при освященіи храма, Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій.

Съ напряженнымъ волненіемъ и трепетомъ ожидало Русское Православное Зарубежье прославленія своего глубокопочитаемаго Батюшки-Чудотворца и напряженно слѣдило за засѣданіями Архіерейскаго Собора въ 1953 г. Особенно ярко наблюдалось это въ Нью Іоркѣ и окрестныхъ городахъ, имѣвшихъ постоянную связь съ Новой Коренной пустыней (въ Махопакѣ), гдѣ происходили засѣданія и занятія Собора.

Засѣданія Собора начинались ежедневно послѣ литургіи, предъ Чудотворной Иконой Курской-Коренной Знаменія. Каждая литургія отмѣчаема была памятью о. Іоанна Кронштадтскаго и завершалась литіей по Немъ. День завершался соборнѣ служимой панихидой по Немъ. Вечерняя служба совершалась вполголоса, чтобы не затруднять занятій Собора въ помѣщеніи, отдѣленномъ только стеклянной перегородкой. Панихида же совершалась, когда засѣданіе кончалось, и происходила иногда въ поздній часъ, если затягивались занятія Собора.

Въ періодъ засѣданій Собора, несмотря на обособленность Новой Коренной пустыни, начали проникать слухи, что, не взирая на законченныя подготовительныя работы и полное единодушіе и желаніе Архипастырей канонизировать о. Іоанна Кронштадтскаго, для чего, къ предстоящему прославленію написано было уже игум. Купріаномъ Его иконописное изображеніе, — Соборъ не принялъ еще окончательнаго рѣшенія и неизвѣстно, будетъ ли въ настоящее время совершено прославленіе.

Во время соборныхъ засѣданій, по субботамъ Архіереи разъѣзжались, согласно заранѣе намѣченному плану, по ближайшимъ, а иногда и не такъ близкимъ приходамъ, гдѣ совершали воскресныя богослуженія архіерейскимъ чиномъ. Во время этихъ посѣщеній, Владыки буквально осаждались богомольцами, и тема разговоровъ была одна и та же: будетъ ли прославленіе о. Іоанна Кронштадтскаго?

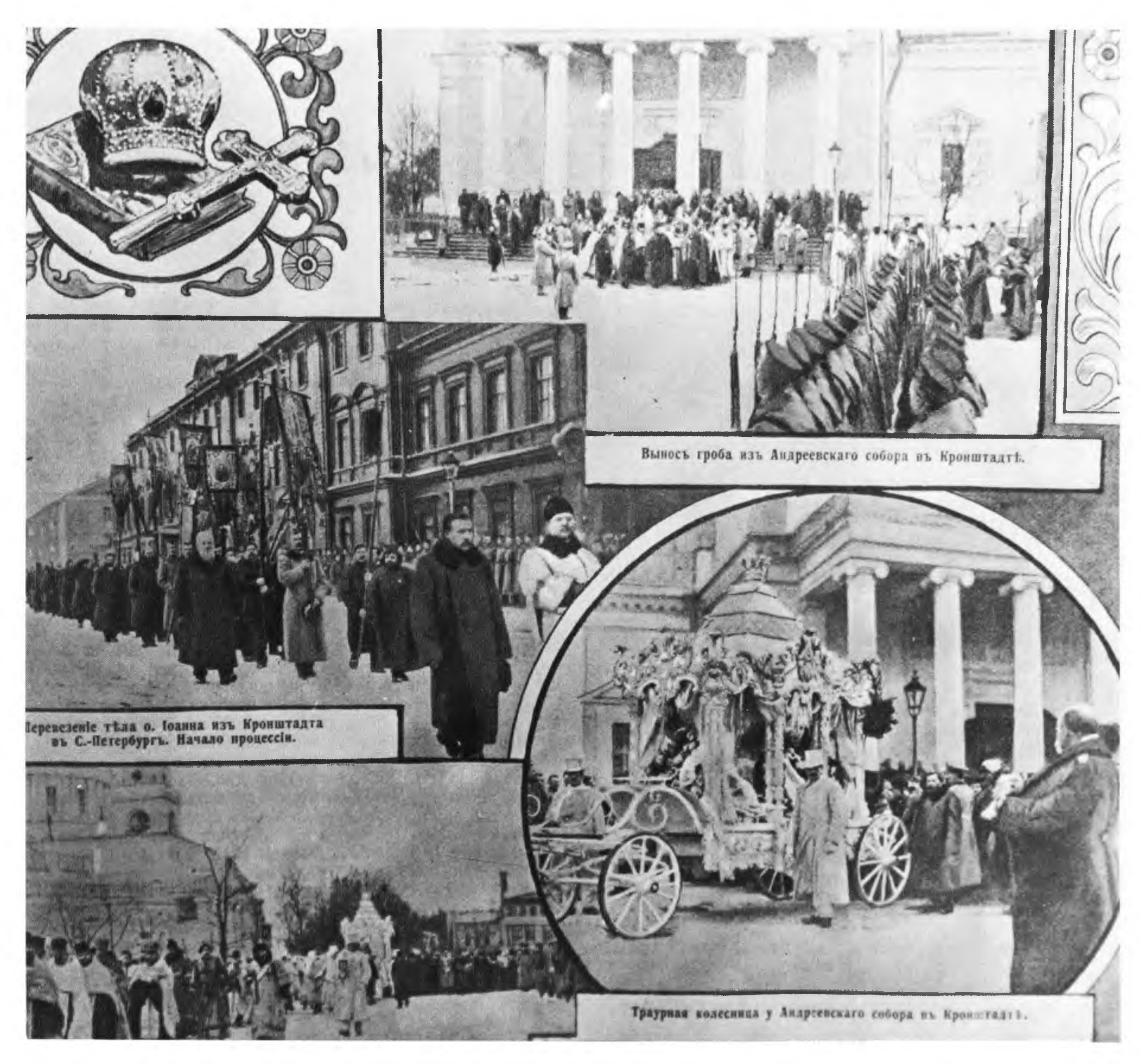
Гр. А. А. Соллогубъ было написано новое обращеніе-прошеніе къ Архіерейскому Собору, которое во многихъ экземплярахъ было разослано по приходамъ и подписывалось всѣмъ причтомъ и прихожанами. Часть этихъ обращеній вручалось прибывающимъ къ нимъ Архіереямъ, остальные были переданы непосредственно въ Махопакъ.

Однако, не суждено было осуществиться прославленію Великаго Праведника Всероссійскаго...

Горькой неожиданностью явилось рѣшеніе Архіерейскаго Собора отложить на неопредѣленное время прославленіе приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Признавая полную святость о. Іоанна Кронштадтскаго, Соборъ рѣшилъ отложить прославленіе до времени, когда возможно будетъ созвать Помѣстный Соборъ всей Русской Православной Церкви и совершить прославленіе во всероссійскомъ масштабѣ.

Неожиданностью это было и для самихъ членовъ Собора: «ѣдучи на Соборъ, — писала «Православная Русь», — каждый изъ нихъ былъ совершенно увѣренъ, что обсужденіе вопроса канонизаціи является лишь простой формальностью и что причтеніе къ лику Святыхъ будетъ рѣшено единогласно».

Церковное сознаніе было потрясено отказомъ Архіерейскаго Собора отъ прославленія о. Іоанна Кронштадтскаго, хотя и временно... Впервые прозвучалъ голосъ отказа въ воскресенье 12/25 октября на торжественномъ Собраніи, посвященномъ Архіерейскому Собору, по случаю окончанія 2-недѣльныхъ работъ Собора. Залъ былъ переполненъ (большой залъ «Валдорфъ-Асторіи») до отказа тысячной массой народа.



Погребеніе О. Іоанна Кронштадтскаго.

На эстрадѣ за столомъ расположились Архипастыри, съѣхавшіеся со всѣхъ странъ русскаго разсѣянія.

Объ этомъ торжественномъ, историческомъ Собраніи проф. И. М. Андреевъ писалъ на страницахъ «Православной Руси»: «Въ 6 час. 5 мин. вечера въ залъ вошелъ Первоіерархъ Русской

Зарубежной Церкви всего міра Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Анастасій. Всѣ присутствующіе, включая Архипастырей, встали и благоговѣйно наклонивъ головы глубокимъ безмолвіемъ привѣтствовали вошедшаго. Медленно, тихо, спокойно, степенно и чинно шелъ среди разступившагося людского моря Святитель Божій, бывшій сподвижникъ Патріарха Тихона, послѣдній оставшійся въ живыхъ членъ Патріаршаго (Тихоновскаго) Синода, старѣйшій и славнѣйшій русскій іерархъ, мудрый, чистый и блистательный митрополитъ Анастасій, кормчій корабля Русской Зарубежной Церкви.

Въ этомъ 80-лѣтнемъ старцѣ всѣ ясно видѣли живое звено, соединяющее сердца Русскаго Православія — Московскій Успенскій Соборъ съ безчисленными бѣженскими церквами-палатками Русскаго Зарубежья.

Хоръ, подъ управленіемъ Б. М. Ледковскаго, встрѣтилъ подошедшаго къ эстрадѣ Митрополита благоговѣйнымъ и мощнымъ «Исполла эти деспота».

Владыка Митрополитъ поднялся на свое предсѣдательское мѣсто и, подойдя къ кафедрѣ, широко и медленно благословилъ собравшихся, которые своимъ присутствіемъ въ этотъ историческій моментъ свидѣтельствовали о своей непоколебимой вѣрности Христу, Его Непорочной Православной Церкви и русскому народу.

Рѣчь Первоіерарха была выслушана съ глубочайшимъ вниманіемъ.

Прежде всего Владыка Митрополитъ сказалъ о своей радости — видѣть въ такомъ множествѣ собравшійся русскій церковный народъ, восполняющій Архіерейскій Соборъ до полноты Церковнаго Тѣла; говорилъ о неуклонномъ ростѣ и укрѣпленіи церковной жизни Русской Зарубежной Церкви во всѣхъ концахъ свѣта.

Затѣмъ Владыка Митрополитъ много, подробно, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ говорилъ о приснопамятномъ Батюшкѣ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Подъ знакомъ этого святого, великаго Пастыря, излившаго и при жизни и изливающаго послѣ смерти, до нашихъ дней неисчерпаемое море чудесъ — проходилъ Архіерейскій Соборъ. По Отцѣ Іоаннѣ служились панихиды и къ Нему возносились молитвы. «Мы твердо знаемъ — сказалъ Владыка — что еще недолго ждать и настанетъ день, въ который великій угодникъ Божій будетъ прославленъ и причисленъ къ лику Святыхъ». ...Въ концѣ рѣчи голосъ Первоіерарха окрѣпъ, зазвенѣлъ, и въ немъ послышались незримыя, неизбывныя слезы великой, неумирающей любви и состраданія къ несчастному русскому народу, находящемуся на Родинѣ. Чувства свои Пастырь-Митрополитъ смогъ выразить только словами Псалмопѣвца о Іерусалимѣ: «Аще забуду тебе (Россію и русскій народъ) — забвена буди десница моя» и «языкъ мой прилпни къ гортани моему»...

Вся рѣчь Первоіерарха была впитана въ души слушателей съ умиленіемъ и благодарностью, за исключеніемъ тѣхъ словъ, изъ которыхъ стало понятно, что Батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій пока еще не будетъ прославленъ...

Но настолько великъ и непререкаемъ авторитетъ Святаго Собора Архіереевъ и личный нравственный авторитетъ его Предсѣдателя Митрополита Анастасія, что никто не дерзнулъ вслухъ высказать ни одного слова протеста, ропота или возраженія. И только послѣ Собранія, въ кулуарахъ и по домамъ, дѣлились вѣрующіе почитатели о. Іоанна своей скорбью и печалью другъ съ другомъ.

Ни уму, ни сердцу непонятно было вѣрующимъ такое рѣшеніе Собора... Но разъ такъ рѣшено — значитъ такъ надо, ибо рѣшеніе Собора — воля Самого Духа Святаго... Надо вооружиться терпѣніемъ и ждать того благодатнаго дня, когда, причисленный Святой Церковью къ лику Святыхъ, о. Іоаннъ присоединитъ свои всесильныя молитвы о спасеніи Россіи. Давно уже чаетъ весь русскій народъ этой молитвы прославленнаго Церковью Великаго Пастыря-Чудотворца, будучи увѣренъ, что только эта молитва и сможетъ спасти Россію...» (проф. И. Андреевъ).

Несмотря на великую скорбь, постигшую всѣхъ вѣрующихъ въ связи съ рѣшеніемъ Архіерейскаго Собора отложить срокъ прославленія приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, почитаніе Великаго Угодника Божія не только не уменьшилось, но наоборотъ — увеличилось. Ежегодныя торжественныя панихиды 19 октября и 20 декабря по ст. ст., въ дни тезоименитства и кончины приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, привлекали огромныя массы молящихся, что бываетъ только въ самые большіе праздники: вѣра въ предстательство Великаго Праведника и въ силу Его молитвъ не ослабѣвала, а все росла.

Въ 1954 году при Храмѣ-Памятникѣ въ Ютикѣ былъ основанъ Благотворительный Фондъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго, число членовъ котораго невѣроятно быстро росло и вскорѣ

дошло за тысячу, чего нѣтъ ни въ одной русской церковной или общественной организаціи, причемъ членами вписывались не только проживающіе въ США, но и далеко за ихъ предѣлами.

Въ 1956 г. гр. А. А. Соллогубъ была переснята офсетнымъ способомъ полностью книга-дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго «Моя жизнь во Христѣ», переданная затѣмъ имъ, по благословенію Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія, для изданія въ вышеуказанный Фондъ. Изданные 2.000 экземпляровъ книги были быстро полностью раскуплены.

Фондомъ им. о. Іоанна Кронштадтскаго были изданы еще и другія книги, связанныя съ жизнью Великаго Праведника и Чудотворца, которыя также быстро расходились.

Почитаніе приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго и неподдающаяся описанію жажда Его прославленія безпредѣльно увеличивались. Всѣ вѣрили, не останавливаясь, какъ это произойдетъ, — что День прославленія Великаго Русскаго Праведника конца XIX-го и начала XX вѣка, посланнаго Всемогущимъ Богомъ русскому народу наканунѣ его великихъ испытаній, долженъ скоро настать.

И этотъ благодатный день насталъ... Насталъ, спустя 10 лѣтъ. И въ этомъ Великій Промыслъ Божій. Господь вѣдалъ, когда должно прославить Великаго Праведника и Чудотворца Русской Православной Церкви — въ минуту Ея тяжкаго испытанія, когда человѣческій разумъ былъ безсиленъ и спасти могло только предстательство и молитвы Великаго Праведника и Молитвенника Церкви Россійской приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Начиная съ 1962 года, постепенно начало нарушаться величіе и спокойствіе въ нашей Зарубежной Церкви, неоспоримо канонической и свободной части Русской Православной Церкви, бережно хранящей, на протяженіи долгихъ лѣтъ своего эмигрантскаго существованія, Истину и чистоту Христовой Церкви.

Появились распри и раздоры, правда только въ США, но этого было достаточно, чтобы вызвать броженіе среди нѣкоторой части паствы, что могло привести къ подрыву авторитета Зарубежной Церкви. Вѣдь США являются сейчасъ центромъ жизни Зарубежной Церкви, мѣстопребываніемъ Ея Первоіерарха и Архіерейскаго Синода и гдѣ, начиная съ 1950 года, собираются Архіерейскіе Соборы.

Пользуясь тѣмъ, что маститый и пользующійся неоспоримымъ авторитетомъ Митрополитъ Анастасій, благодаря своему преклонному возрасту, занемогъ и въ силу этого принужденъ былъ постепенно отходить отъ дѣлъ, враги Церкви, руководимые тайными агентами безбожной совѣтской власти, для которой Русская Православная Церковь Заграницей всегда являлась и теперь является ея опаснѣйшимъ врагомъ, какъ безкомпромиссная обличительница, разоблачающая всѣ гнусные планы и дѣянія кроваваго, бездушнаго коммунизма, — принялись за провокаціонную и клеветническую работу, стараясь всѣми способами и средствами посѣять смуту среди паствы.

Какъ это всегда и всюду бываетъ, зло быстро находитъ сторонниковъ. Нашлись немедленно и здѣсь «оппозиціонеры»: одни, влекомые тщеславіемъ играть какую то роль въ церковной жизни или сведеніемъ личныхъ счетовъ; другіе — по своей довѣрчивости и наивности или пристрастію къ сплетнямъ и дрязгамъ, не стараясь заинтероваться откуда и отъ кого онѣ исходятъ. И тѣ, и другіе никакъ не хотѣли понять, что они являются слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ враговъ Церкви, которые во что бы то ни стало стремятся къ тому, чтобы вызвать смуту въ Церкви и подорвать Ея авторитетъ.

Такая нездоровая обстановка окончательно осложнилась, когда Владыка Митрополитъ Анастасій, подъ тяжестью своего преклоннаго возраста, рѣшилъ совсѣмъ отойти отъ дѣлъ и созвать Соборъ для выбора себѣ преемника. Тутъ уже провокаціонная работа лицъ, стремящихся къ разложенію Зарубежной Церкви, и ихъ возмутительное поведеніе перешли всѣ границы; пользуясь гнусно свободой слова и печати въ США, они не останавливались ни передъ какой клеветой, безсовѣстно и нагло понося нашихъ іерарховъ, особенно тѣхъ, кого считали кандидатами въ митрополиты. Печальнѣе всего было то, что въ этой недостойной работѣ участвовали лица, которыя считаютъ себя церковниками и свое поведеніе — «дѣяніемъ во благо Церкви», прибѣгая для своей позорной работы къ страницамъ явно прокоммунистической прессы или прессѣ, враждебно относящейся къ Русской Зарубежной Церкви.

Всѣ истинно вѣрующіе русскіе православные люди, преданные Русской Зарубежной Церкви, руководимой и возглавляемой такими маститыми и заслуженными Архипастырями и учеными богословами, какъ Блаженнѣйшіе Митрополиты Антоній и Анастасій, вѣрными сынами своей Ве-

ликомученицы Матери Церкви Россійской, поносимой и терзаемой безбожной коммунистической властью и ея ставленницей — Московской патріархіей, — сознавали, что спасти Зарубежную церковь можетъ только Всемогущій Господь и не по нашимъ грѣшнымъ молитвамъ, а по молитвѣ Праведниковъ. Всѣ молитвенные взоры, еще съ большей любовью и упованіемъ, устремились къ Великому Праведнику и Молитвеннику Земли Русской — приснопамятному о. Іоанну Кронштадтскому. Только Его молитва можетъ вымолить, только Его защита и можетъ спасти!

Во второй половинѣ 1963 года гр. А. А. Соллогубъ были изданы отдѣльной брошюрой для келейнаго употребленія опытъ акафиста честному и славному іерею Божію о. Іоанну Кронштадтскому, составленный іеросхимонахомъ обители Вознесенія Господня на Афонѣ Пахоміемъ, и служба, составленная однимъ извѣстнымъ епископомъ-исповѣдникомъ Русской (катакомбной) Церкви въ 1933 г. ко дню 25-лѣтія со дня кончины о. Іоанна и доставленная изъ Россіи въ Нарву (Эстонія), гдѣ была напечатана брошюрой въ 1938 году книгоиздательствомъ «За Церковь».

И акафиситъ, и служба были помѣщены во II томѣ изданной въ Бѣлградѣ И. К. Сурскимъ книгѣ, получившей одобреніе и благословеніе Блаженнѣйшихъ Митрополитовъ Антонія и Анастасія, «Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій», откуда и были перепечатаны гр. А. А. Соллогубъ. (Сейчасъ, послѣ прославленія акафистъ этотъ, безъ измѣненія, какъ равно и служба, немного лишь дополненная, совершаются Церковью Святому Праведному Отцу нашему Іоанну Кронштадтскому Чудотворцу).

Приступая къ изданію акафиста и службы, гр. А. А. Соллогубъ повѣдалъ объ этомъ нѣкоторымъ Архипастырямъ и получилъ ихъ одобреніе. Изданная брошюра была разослана всѣмъ Архипастырямъ Америки, Европы и Австраліи въ достаточномъ количествѣ, на предметъ распространенія по приходамъ, а также нѣкоторымъ большимъ приходамъ отдѣльно.

Опять воскресла благодатная мысль о неизбѣжномъ немедленномъ прославленіи Великаго Пастыря Церкви Россійской, отдавъ подъ Его попечительство нашу Церковь Зарубежную и твердо вѣря, что только Его святая молитва спасетъ и Зарубежную, и затѣмъ Великомученицу Мать-Церковь Россійскую; твердо вѣря, что Русское Зарубежье «обрѣтаетъ въ прославленномъ о. Іоаннѣ Вождя, ведущаго къ освобожденію Родины отъ Врага» («Пр. Русь»).



Св.-Андреевскій Соборъ въ Кронштадтѣ, гдѣ настоятельствовалъ О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Въ преддверіи Архіерейскаго Собора, съѣзжавшагося для избранія преемника Владыкѣ Митрополиту Анастасію — новаго Первоіерарха Русской Православной Церкви Заграницей, гр. А. А. Соллогубъ обратился къ Управляющему Восточно-Американской Епархіей Владыкѣ Архіепископу Никону и, представивъ обращеніе къ собиравшемуся въ ближайшіе дни Архіерейскому Собору съ просьбой признать своевременнымъ и неотложнымъ церковное прославленіе о. Іоанна Кронштадтскаго, — просилъ Владыку разрѣшить и благословить разослать это обращеніе по приходамъ епархіи на предметъ сбора подписей. Благословеніе было получено и обращеніе для собиранія подписей было послано во всѣ большіе приходы.

Такое же обращеніе было послано Владыкѣ Іоанну, Архіепископу Западно-Американскому и Санъ-Францисскому на предметъ ознакомленія и полученія благословенія собирать подписи въ приходахъ его епархіи, и Владыкѣ Серафиму, Архіепископу Чикагскому и Детройтскому.

Хотя подписи и собирались, но волновало опасеніе, что обращеніе не будетъ Соборомъ разсмотрѣно, какъ поступающее послѣ срока, помимо Предсоборной Комиссіи, которая уже выработала повѣстку дѣлъ, которыя будутъ разсматриваться Соборомъ.

Къ великой радости, Владыка Іоаннъ, Архіепископъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій, пріѣхавъ въ Нью Іоркъ за нѣсколько дней до открытія Собора, поднялъ, какъ Замѣститель Предсѣдателя Синода, вопросъ о разсмотрѣніи прославленія о. Іоанна Кронштадтскаго на Соборѣ на предшествующемъ Собору засѣданіи Синода, и вопросъ о прославленіи Великаго Праведника былъ внесенъ на повѣстку засѣданій Собора.

Всѣ прошенія съ собранными по приходамъ подписями были вручены гр. А. А. Соллогубъ Владыкѣ Архіепископу Іоанну.

Обращеніе къ Архіерейскому Собору Русской Православной Зарубежной Церкви

Ваши Высокопреосвященства,
Милостивые Владыки!

Прошло болѣе 10 лѣтъ отъ Архіерейскаго Собора нашей Русской Православной Зарубежной Церкви 1953 года, на которомъ, согласно рѣшенію Собора 1950 года, разсматривался вопросъ о прославленіи приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Тяжелымъ ударомъ для всей паствы Русской Церкви заграницей, во всемъ ея міровомъ разсѣяніи, было рѣшеніе Собора отложить церковное прославленіе Великаго Праведника и Чудотворца Земли Русской о. Іоанна Кронштадтскаго, признавая Его неоспоримую святость, до времени, когда прославленіе будетъ возможно во всероссійскомъ масштабѣ.

Прошло 10 лѣтъ, которые не только не приблизили насъ къ тому времени, когда можно было бы разсчитывать на скорое паденіе въ Россіи безбожной, коммунистической власти, съ паденіемъ которой кончилась бы Голгофа Русской Православной Церкви и, сбросивъ съ себя коммунистическія оковы, Она стала бы свободной, но — наоборотъ: дѣйствительность представляется весьма печальной и безнадежной.

Безбожная совѣтская власть нашла поддержку со стороны свободнаго Запада, который, вмѣсто борьбы съ бездушнымъ, всеразлагающимъ коммунизмомъ, пошелъ съ нимъ на сосуществованіе, не взирая на страданія и вопль о помощи порабощенныхъ коммунизмомъ народовъ, и, такимъ образомъ, положеніе безбожной власти значительно окрѣпло и окончательно легализировалось.

Упрочивъ свое положеніе, пошатнувшееся во время и послѣ 2-ой міровой войны, безбожная совѣтская власть съ новой яростью обрушилась на Церковь и опять, какъ доподлинно извѣстно Священному Собору, началось въ Россіи жестокое гоненіе на Церковь и преслѣдованіе духовенства и вѣрныхъ чадъ Церкви.

Если въ 1953 году, подъ вліяніемъ окончанія войны, былъ какой то лучъ надежды, что Церковь въ Россіи скоро станетъ свободной, что несомнѣнно принималъ во вниманіе Соборъ, вынося постановленіе относительно церковнаго прославленія приснопамятнаго Ботюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, — то сейчасъ положеніе настолько измѣнилось, что о будущемъ Русской Православной Церкви говорить очень трудно, особенно принимая во вниманіе обще-міровой упадокъ религіи и морали, и надѣяться на скорое Ея освобожденіе невозможно.

Измѣнилось за эти 10 лѣтъ и положеніе нашей Зарубежной Церкви, неоспоримо канонической части Русской Православной Церкви, которой Промысломъ Божіимъ дана высокая миссія сохранить истину и чистоту Православной Христовой Церкви въ тяжелые годы русскаго лихолѣтія и обще-мірового религіознаго оскудѣнія.

Вотъ уже почти 3 года, какъ печальныя распри и раздоры нарушили величіе и спокойствіе Зарубежной Церкви, что несомнѣнно является замаскированной, провокаціонной работой все той же безбожной, всеразлагающей, коммунистической власти, дѣйствующей черезъ своихъ тайныхъ агентовъ, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ недопустимое поведеніе нѣкоторыхъ лицъ, безсовѣстно и нагло поносящихъ нашихъ высшихъ іерарховъ, къ тому же прибѣгающихъ къ помощи, для своей позорной, недостойной работы, къ явно прокоммунистической прессѣ или къ той прессѣ, которая, въ силу своей отдаленности отъ церкви, лишена самаго элементарнаго приличія и уваженія къ духовной власти.

Принимая же во вниманіе то неимовѣрно тяжелое заданіе, которое предстоитъ выполнить предстоящему Архіерейскому Собору — избрать, въ сложившихся неспокойныхъ условіяхъ, преемника нашему любимому и глубокоуважаемому всей паствой, Аввѣ, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Анастасію, — необходимо признать, что положеніе нашей Зарубежной Православной Церкви настолько серьезно, что для спасенія Ея, какъ равно и Русской Православной Церкви въ Россіи, человѣческій разумъ и воля безсильны, и только Одинъ Всемогущій и Всесильный Господь можетъ положить конецъ этимъ испытаніямъ.

Въ этотъ отвѣтственный, столь важный моментъ, когда на предстоящемъ Соборѣ будутъ рѣшаться столь важные вопросы, мы — вѣрныя чада нашей Русской Православной Зарубежной Церкви — единственно, чѣмъ можемъ помочь нашимъ Высокочтимымъ Архипастырямъ — это нашей горячей молитвой, призывая на помощь Великаго Пастыря и Молитвенника Земли Русской приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Мы твердо и опредѣленно вѣримъ, что только молитва и благословеніе приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна искоренятъ навсегда всѣ раздоры и разногласія въ нашей Зарубежной Церкви и соединятъ опять всѣхъ Ея чадъ въ одну достойную, стойкую семью, руководимую нашими Высокочтимыми Архипастырями.

По силѣ молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго, Духъ Святый укажетъ угоднаго Господу Преемника нашему дорогому Владыкѣ Митрополиту Анастасію, который возглавитъ нашу Церковь при умиритворенномъ, спокойномъ, обще-молитвенномъ настроеніи примирившейся, объединенной паствы.

Въ этотъ великій день умиритворенія въ нашей Зарубежной Церкви, который, повторяемъ, мы вѣримъ наступитъ по молитвѣ приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, всѣ вѣрныя чада Церкви жаждутъ услышать не панихиды по о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, на которыхъ уже давно и священнослужители, и всѣ молящіеся при возгласахъ «Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего» тихо взывали «Святый отче Іоанне, моли Бога о насъ», — а молебенъ къ новопрославленному Великому Угоднику и Чудотворцу Земли Русской о. Іоанну Кронштадтскому и громогласно, изъ глубины истосковавшейся души пропѣть: «Святый Отче Іоанне, моли Бога о насъ, чадахъ Твоихъ въ отечествѣ и разсѣяніи сущихъ, о нашей Русской Зарубежной Церкви и Ея Матери — Великомученицѣ Церкви Россійской».

Мы обращаемся къ Вамъ, Высокочтимые Владыки, съ горячей просьбой, которая является несомнѣннымъ гласомъ всѣхъ вѣрующихъ чадъ Зарубежной Церкви, и смиренно молимъ — въ силу выше указанныхъ причинъ и обстоятельствъ, признать своевременнымъ и неотложнымъ церковное прославленіе Великаго Праведника Земли Русской о. Іоанна Кронштадтскаго, отдавъ подъ его Молитвенное покровительство нашу Зарубежную Церковь и Ея Мать — Великомученицу Церковь Россійскую.

Этого церковнаго прославленія ждетъ уже давно и обездоленный русскій народъ въ отечествѣ, видя въ этомъ символъ своего избавленія отъ коммунистическаго ига, и это подкрѣпитъ его мужественно перенести новое гоненіе на Церковь и вѣру Православную.

Русская Православная Церковь лишена сейчасъ возможности провозгласить церковное прославленіе своего незабвеннаго Пастыря отца Іоанна Кронштадтскаго, т. к. безбожная совѣтская власть, зная высоко-патріотическое настроеніе Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго, Его пророчества и суровое обличеніе революціоннаго движенія, не только не допустила бы до канонизаціи Великаго Праведника, но отвѣтила бы еще болѣе яростнымъ гоненіемъ, приписывая всѣмъ вѣрующимъ политическую неблагонадежность.

Никогда еще Русская Православная Церковь не переживала столь остраго, планомѣрнаго и дьявольски продуманнаго гоненія (въ прежніе годы оно было очень жестоко, но не носило планомѣрнаго характера), и нѣтъ никакихъ данныхъ, говорящихъ о лучшемъ будущемъ. Одна надежда — это чудо Божіе. Но его надо заслужить, вымолить, но мы духовно обнищали. Нужны молитвы и предстательства Праведниковъ.

Господь послалъ намъ Великаго Пастыря и Пророка Отца Іоанна Кронштадтскаго, который призывалъ насъ опомниться, предсказывая, въ противномъ случаѣ, гнѣвъ и наказаніе Божіе, но мы не вняли Его словамъ. И сейчасъ, когда мы убѣдились въ святости Его словъ и видѣли и не перестаемъ видѣть множество чудесъ, когда обращаемся къ Нему, мы продолжаемъ быть «слѣпыми», какъ были и при Его жизни, и медлимъ съ церковнымъ прославленіемъ, какъ не послушали тогда Его словъ.

Самъ Господь указываетъ, что прославленіе Великаго Праведника Земли Русской, въ святости Котораго не сомнѣваются не только всѣ вѣрующіе русскіе люди, но и пастыри и вѣрующіе другихъ Православныхъ Церквей, и даже иновѣрцы, — должна совершить Русская Православная Зарубежная Церковь по данному Ей Истинной, нынѣ гонимой, Русской Православной Матерью-Церковью каноническому праву, и во имя возложенной на Нее Миссіи.

Русская Православная Зарубежная Церковь, гласная и свободная, канонически законная, — является полномочной носительницей всѣхъ правъ Русской Православной Церкви, хранительницей Ея великой исторіи, традицій и обрядовъ и обладаетъ, безъ всякихъ ограниченій, всей полнотой правъ и полномочій Русской Помѣстной Церкви.

Заграничный Соборъ Архіереевъ является единственной, свободной, канонической властью въ Русской Православной Церкви, въ Ея цѣломъ, какъ для заграничной Ея части, такъ и для самой Россіи, гдѣ Она, гонимая, лишена свободной мысли и слова.

Быстро разнесется вѣсть о прославленіи о. Іоанна Кронштадтскаго по всѣмъ уголкамъ подъяремной Россіи и подкрѣпитъ измученный народъ, который увидитъ въ этомъ символъ своего освобожденія.

Много стариковъ предъ смертью жаждутъ услышать громогласное «Святый Іоаннъ Кронштадтскій, моли Бога о насъ». Многіе молодые и малодушные, стоящіе на распутьи и колеблющіеся въ вѣрѣ, — окрѣпнутъ, получивъ притокъ духовныхъ силъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ къ Святому Іоанну Кронштадтскому.

Торжество церковнаго прославленія Великаго Праведника и Чудотворца Земли Русской будетъ торжествомъ не только нашей Зарубежной Церкви въ Ея міровомъ масштабѣ, но и торжествомъ и величіемъ всей Русской Православной Церкви, торжествомъ всего Православія и символомъ Воскресенія Россіи.

* * *

Чудеснымъ, знаменнымъ было избраніе преемника Блаженнѣйшему Митрополиту Анастасію... Только по силѣ молитвы Великаго Праведника о. Іоанна Кронштадтскаго къ Владычицѣ міра — Одигитріи нашего Русскаго Зарубежья могло это чудо свершиться. Владыка Митрополитъ Филаретъ — ставленникъ Великаго Пастыря — о. Іоанна Кронштадтскаго. Младшему изъ всѣхъ, засѣдавшихъ на Соборѣ, Онъ рѣшилъ вручить Русскую Церковь Зарубежную, которой дана Всевышнимъ высокая и отвѣтственная миссія сохранить всю святость и чистоту Русскаго Православія и передать ихъ, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище, своей Матери Церкви Русской, послѣ того, какъ станетъ Она опять независимой и свободной въ свободной и благочестивой Россіи, сбросившей съ себя тяжелое, кровавое, безбожное иго.

Эту большую отвѣтственность предъ Церковью, Православіемъ, Россіей и Русскимъ народомъ осозналъ Новый Первоіерархъ, осозналъ что однихъ человѣческаго разума и силы мало для этого служенія — нужна молитвенная помощь Того, Кому уже давно вѣрующій русскій народъ мысленно взывалъ: «Святый Отче Іоанне Кронштадтскій, моли Бога о насъ». ......

И Архіерейскій Соборъ Русской Православной Церкви Заграницей подъ предсѣдательствомъ своего новоизбраннаго Первоіерарха Митрополита Филарета, громогласно пропѣлъ то, чего такъ давно чаялъ вѣрующій православный русскій народъ и лелеялъ въ своихъ мысляхъ.

А Святой Праведный Отецъ нашъ Іоаннъ, Кронштадтскій и всея Россіи Чудотворецъ, поможетъ этому Первосвятителю Русской Зарубежной Церкви, который избралъ Его своимъ руководителемъ и покровителемъ, довести Зарубежную Церковь до освобожденной обѣтованной Земли и вручить ЕЕ, въ бѣлыхъ, чистыхъ, неоскверненныхъ соблазнами князя міра сего, одѣяніяхъ Родной Матери-Церкви.

Святый Праведный Отче нашъ Іоанне, Кронштадтскій и всея Россіи Чудотворецъ, помогай всегда и во всемъ нашему Первосвятителю.

Прославленіе Отца Іоанна Кронштадтскаго въ Синодальномъ Кафедральномъ Соборѣ

Торжество прославленія Приснопамятнаго Отца Іоанна Кронштадтскаго началось въ субботу 31 октября 1964 г. Утромъ въ Синодальномъ Соборѣ Знаменія Божіей Матери была совершена заупокойная литургія, какъ это было и во всѣхъ храмахъ нашей Русской Православной Церкви Заграницей — литургіи и панихиды по приснопамятномъ Отцѣ Іоаннѣ и его родителямъ чтецѣ Иліи и Феодорѣ.

Въ тотъ же день въ 6 час. вечера была совершена по немъ Первоіерархомъ Зарубежной Церкви Митрополитомъ Филаретомъ, въ сослуженіи Архіепископа Никона и всего соборнаго духовенства, послѣдняя панихида, непосредственно послѣ которой было совершено Всенощное бдѣніе съ прославленіемъ Угодника Божія Святаго Праведнаго Отца нашего Іоанна, Кронштадтскаго и всея Россіи Чудотворца и открытіемъ Его св. иконы.

Въ воскресенье 1 ноября въ 10 час. утра была совершена Божественная Литургія и послѣ нея молебенъ новоявленному Угоднику при участіи духовенства всѣхъ приходовъ Нью Іоркскаго района.

Литургію и молебенъ совершали Блаженнѣйшій Отецъ нашъ Митрополитъ Анастасій и Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитъ Филаретъ и Архіепископъ Вашингтонско-Флоридскій Никонъ въ сослуженіи 27 священниковъ и 7 діаконовъ.

Передъ молебномъ Митрополитъ Филаретъ произнесъ глубокое, проникновенное слово, указавъ, что это торжество не только Зарубежной Церкви, но и всей Русской Православной Церкви, всего русскаго православнаго народа.

Послѣ молебна повѣствовалъ Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій, посвящая свое слово св. прав. Іоанну, Кронштадтскому и всея Россіи Чудотворцу.

Торжество закончилось общей трапезой въ синодальномъ залѣ, въ радостномъ пасхальномъ настроеніи всѣхъ присутствующихъ.

И за Всенощной, и за Литургіей былъ такой огромный наплывъ молящихся, что въ переполненный Соборъ войти не было возможности, и огромныя толпы молящихся заполнили весь обширный дворъ и прилегающія къ Собору помѣщенія, куда передавалось богослуженіе по громкоговорителямъ.

Поистинѣ — это было всенародное церковное торжество.

* * *

Вѣсть о наступающемъ торжествѣ Прославленія о. Іоанна Кронштадтскаго быстро облетѣла все церковно-настроенное русское населеніе г. Нью Іорка и его окрестностей. Въ субботу 18/31 октября, къ назначенному времени послѣдней панихиды по о. Іоаннѣ, синодальный кафедральный соборъ наполнился богомольцами, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и принесеннымъ ими общимъ религіознымъ подъемомъ, сверкавшимъ на ихъ лицахъ. У свѣчного ящика особое оживленіе, каждый спѣшитъ къ панихидѣ купить свѣчу; но эта свѣча больше напоминаетъ ту, которая зажигается передъ свѣтлой Христовой Заутреней.

«Радость моя, среди лѣта запоютъ Пасху», звучало сбывшееся пророчество преп. Серафима объ открытіи его мощей, въ іюлѣ 1903 г., когда бывшіе въ тѣ дни въ Саровѣ паломники свидѣтельствовали, что духовный подъемъ среди богомольцевъ былъ такой, какъ на Пасху! Ощущеніе пасхальной радости, среди лѣта, охватило тогда всѣхъ пришедшихъ на торжество, начиная съ Государя Императора Николая II-го и Его Семьи и кончая послѣднимъ бѣднякомъ... Теперешнюю заупокойную и послѣдовавшія за ней службы въ честь Новоявленнаго Угодника Божія, св. праведнаго Іоанна, Кронштадтскаго Чудотворца, можно также назвать Пасхой, пѣвшейся среди поздней осени!.. Эта пасхальная радость сіяла на лицахъ старыхъ и молодыхъ, здоровыхъ и страждущихъ, сущихъ во враждѣ и тѣхъ, кто остались незадѣтыми ею.

На панихиду вышелъ Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви, Митрополитъ Филаретъ, въ сослуженіи архіеп. Никона и мѣстнаго, прибывшаго изъ ближайшихъ приходовъ и изъ Св.-Троицкаго монастыря, духовенства. Пѣли два хора — мѣстный, Ледковскаго, и семинарскій подъ управленіемъ архим. Іосифа.

Послѣдній разъ молились объ упокоеніи души Приснопамятнаго Протоіерея Іоанна, образъ котораго стоялъ еще покрытымъ пеленой, за пылавшимъ теплыми молитвенными огнями панихиднымъ столикомъ...

Торжественное «Величаемъ» вскорѣ огласило весь храмъ, и въ тотъ же моментъ была снята пелена, закрывавшая благолѣпный ликъ св. Праведнаго Іоанна. Незримое присутствіе его такъ радостно все время согрѣвало наши сердца! (Тѣ, кто былъ на этой же службѣ въ г. Ютика, свидѣтельствуютъ, что въ тотъ моментъ, когда духовенство открыло ликъ Угодника, послѣ выноса его иконы на середину церкви для «величанія», на глазахъ у всѣхъ погасла лампада на панихидномъ столикѣ, — какое чудное, въ своей простотѣ, красотѣ и убѣдительности, знаменіе! И это въ центрѣ кипящаго модернизма — Нью-Іоркскомъ Шт. Сѣв. Америки, во второй половинѣ XX-го столѣтія!)...



Въ прославленіе Св. Прав. Іоанна Кронштадтскаго. Выходъ на поліелей на всенощной, въ преддверіи открытія Иконы новопрославленнаго Праведника и Чудотворца (Ютика).

Вся послѣдующая служба, — прикладываніе къ Евангелію и образу Новоявленнаго Святого, физически-неощутимо протекала до поздняго

часа. У многихъ на глазахъ блестѣли слезы умиленія; нѣкоторые тщательно ихъ скрывали, въ чемъ, потомъ интимно, признавались; другіе непрестанно плакали, не умѣя сдержать свое духовное волненіе и не стараясь скрыть свои чувства, прикрываемыя личиной видимаго равнодушія.

Послѣ чтенія Евангелія, прикладываніе къ нему и къ иконѣ св. Праведнаго Іоанна продолжалось до конца Всенощной. Отпустъ, который Владыка Митрополитъ произнесъ: «Воскресый изъ мертвыхъ, Христосъ, истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матери, св. пророка Божія Іоиля, св. мученика Уара, преп. отца нашего Іоанна Рыльскаго, св. праведнаго отца нашего Іоанна, Кронштадтскаго и Всея Россіи чудотворца, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и Человѣколюбецъ», раздавался не въ

пустую, но въ переполненномъ храмѣ, — никто не хотѣлъ разставаться съ Іоанномъ Всея Россіи чудотворцемъ.

Къ началу литургіи, которую ровно въ 10 час. возглавилъ Блаженнѣйшій митрополитъ Анастасій, храмъ былъ еще больше переполненъ; великій, историческій, священный день переживаемый Православной Русской Церковью, коснулся всѣхъ, отъ мала до велика.

рявшій, на это время, ощущеніе того, что онъ находится заграницей, въ центрѣ Нью Іорка.

Къ концу обѣдни стало съѣзжаться духовенство ближнихъ приходовъ нью-іоркскаго штата и др., граничащихъ съ нимъ, штатовъ. На молебенъ, по окончаніи Литургіи, собралось до 40 священнослужителей.

Духъ замиралъ, когда, впервые, всѣ эти 40 человѣкъ, запѣли — «Святый Праведный Отче



Открытіе Иконы при пѣніи перваго величанія Св. Праведнику Іоанну, чудотворцу Кронштадтскому и всея Россіи.

Несмотря на то, что храмъ былъ «до отказа» переполненъ, не чувствовалось ни толкотни, ни давки, ни... времени; порядокъ, самъ по себѣ образовавшійся, распространился и на тѣхъ, кто находились внѣ храма — и во дворѣ, и на перекресткѣ Паркъ-Ав. и 93-ей улицы; въ теченіе всего дня тамъ толпился русскій народъ, поте-

Іоанне, моли Бога о насъ» и еще больше, когда это повторили пѣвчіе и весь народъ.

Послѣ этой службы, я думаю, всѣ убѣдились, что Іоаннъ былъ Великій, не только Кронштадтскій, но и Всея Россіи, и всей Зарубежной Руси, Чудотворецъ.

Архимандритъ Кипріанъ.

* * *

На божественной Литургіи вышелъ и Блаженнѣйшій отецъ нашъ митрополитъ Анастасій. Какъ и наканунѣ, пѣли два хора. Ярко пламенѣло множество свѣчъ въ восьми подсвѣчникахъ, окружавшихъ икону святого о. Іоанна... Было

исключительно много причастниковъ — взрослыхъ и дѣтей... Какъ и наканунѣ, прекрасное слово сказалъ Первоіерархъ Филаретъ.

Къ началу молебнаго пѣнія алтарь наполнился массой священнослужителей изъ другихъ при-

ходовъ. И когда, во время молебна, раздалось громогласное прошеніе: «святый и праведный отче Іоанне, моли Бога о насъ», чувствовалось, что этотъ призывъ летитъ въ высь — въ поднебесье — въ селеніе всѣхъ святыхъ и что батюшка нашъ Іоаннъ, какъ обѣщалъ, «умолитъ Бога».

По окончаніи молебнаго пѣнія, слово сказалъ Блаженнѣйшій отецъ нашъ митрополитъ Анастасій. Много и долго говорилъ Блаженнѣйшій. «Діавольской силѣ» вмѣнилъ онъ грѣховную попытку омрачить прославленіе Кронштадтскаго Угодника Божія... Говорилъ много о дѣйственности его молитвъ при его жизни, объ его безъотказной помощи всѣмъ къ нему въ своихъ



Первописанная Икона Св. Прав. Іоанна Кронштадтскаго, написанная въ 1953 году.

нуждахъ обращающимся, а подъ конецъ привелъ случай дѣйственной молитвы святого о. Іоанна по настойчивой просьбѣ женщины, болѣзненно переживавшей свою долголѣтнюю бездѣтность:

«...Взявъ за руку эту женщину и подведя ее къ иконѣ Божіей Матери, отецъ Іоаннъ молился Ей такъ: «Царица Небесная, Ты сама была Матерью... Ты имѣла Сына и отдала Его на спасеніе всего человѣческаго рода... Услышь просьбу этой женщины, не откажи ей въ радости имѣть ребенка...»

Вскорѣ у этой женщины родился сынъ — на радость и въ помощь родителямъ».

Молиться призывалъ Блаженнѣйшій святому, вѣря, что съ вѣрой молитва къ нему обращенная будетъ всегда услышана.

Стали подходить къ кресту духовенство, прислужники, а за ними народъ. Блаженнѣйшій, немощный старецъ, никому не передалъ креста, пока послѣдній изъ молящихся ни приложился къ нему, а ихъ, молящихся, было не менѣе тысячи, если не больше. Не чудо ли и это

Н. Бобровъ.



Блаж. Митрополитъ Анастасій, въ день прославленія Св. Прав. О. Іоанна Кронштадтскаго.

Слово, сказанное Митрополитомъ Филаретомъ на всенощной передъ прославленіемъ Святаго Праведника Іоанна, Кронштадтскаго и всея Россіи Чудотворца

Смиреннымъ, рядовымъ пастыремъ, простымъ, доступнымъ, обычнымъ, казалось бы, батюшкой вышелъ на свой пастырскій путь когда то Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, скромный священникъ Андреевскаго Кронштадтскаго собора, и началъ свой пастырскій подвигъ. Медленно, съ малаго огонька, казалось бы, въ началѣ, разгорался свѣтильникъ его трудовъ и подвига, пока, наконецъ, ни засіялъ онъ всероссійскою славою и, наконецъ, ни перекинулся уже и за предѣлы Россіи. Много было, возлюбленные, въ Русской Церкви, въ русскомъ народѣ, на русской землѣ, много было мужей вѣры и подвига, много было свѣтильниковъ духа, много было

великихъ святыхъ. Но я не знаю, явилъ ли кто-либо изъ великихъ нашихъ угодниковъ именно свѣтоносную силу пастырства, какъ таковаго, явилъ ли во всей ея красотѣ, во всей ея силѣ, во всемъ ея лучезарномъ сіяніи, такъ, какъ явилъ ее, въ своемъ пастырствѣ дивномъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій! Кто изъ русскихъ не знаетъ этого чуднаго имени? Бываетъ иногда, что въ затхломъ, холодномъ, промозгломъ, сыромъ, пыльномъ погребѣ вдругъ откроютъ флаконъ съ духами и, среди этой сырости и смрада, пронесется тонкое, освѣжающее благоуханіе. Такъ и въ суетѣ жизни, такъ и для души, казалось бы, запутавшейся во страстяхъ и совсѣмъ упадающей въ нихъ, иногда достаточно только произнести это слово, напомнить объ этомъ необыкновенномъ человѣкѣ, и все святое какъ то воскресаетъ въ душѣ. Чувствуетъ человѣкъ, что, дѣйствительно, съ однимъ именемъ отца Іоанна сразу для него связано все прекрасное, все святое, все чистое и все высокое.

Мы съ вами уже сегодня молимся ему, уже звучали здѣсь молитвословія, прямо къ нему обращенныя, — уже какъ къ Божію угоднику несомнѣнному. Но тѣмъ паче, тѣмъ больнѣе какъ то сейчасъ знать, видѣть, наблюдать, что есть тѣ, кто не только уклоняются въ сторону отъ этого дивнаго празднованія, но еще какъ то стараются набросить на него тѣнь. И вѣдь это тѣ, кто были когда то въ нашей Зарубежной Церкви! И знаемъ мы, какъ они высказываются объ этомъ нашемъ высокомъ духовномъ торжествѣ — говорятъ, что незаконно мы его празднуемъ! Вѣдь не нужно быть особенно свѣдущимъ въ церковной исторіи, чтобы знать, насколько фальшивы эти обвиненія, потому что вѣдь въ болѣе старыя времена, не сразу, да и то не всегда, Божій угодникъ прославлялся всей Церковью... Былъ благочестивый порядокъ у насъ, дѣйствительно, въ послѣднюю пору жизни нашей Церкви, что обычно къ прославленію Божія угодника привлекалась вся Церковь и весь русскій народъ, чтобы сдѣлать прославленіе какъ можно величественнѣе и торжественнѣе. Но это не обязательно. Ибо были случаи болѣе древніе, когда помѣстно прославлялся святой, когда какая-либо епархія, во главѣ со своимъ архипастыремъ, прославляла Божія угодника, и это было законное прославленіе уже потому, что вѣдь не мы прославляемъ: славитъ Господь, и слава эта, хотя бы на отцѣ Іоаннѣ, такъ ясна и несомнѣнна! А мы только свидѣтельствуемъ о томъ, что онъ у Бога прославленъ. Не аттестатъ святости и прославленія мы ему выдаемъ. Не прибавитъ ему ничего наше прославленіе здѣсь, а мы только свидѣтельствуемъ о святости здѣсь, о святости того, кто дивно прославленъ у Бога. Холодомъ вѣетъ отъ ихъ жесткихъ словъ. Богъ имъ судья! А мы съ вами, братія, да готовимся праздновать.

Нѣсколько моментовъ отдѣляетъ насъ отъ того торжественнаго и славнаго момента, когда зазвенитъ Зарубежная Церковь ублаженіемъ новаго Божія Угодника. Но помни, кто бы ни былъ ты, слушающій или слушающая меня! Когда то Господь говорилъ о нѣкоторыхъ своихъ чтителяхъ: «Приближаются ко мнѣ люди эти, и устами они чтутъ меня, но сердце ихъ далеко отстоитъ отъ меня...» Черезъ нѣсколько моментовъ всего будетъ снята эта пелена, и предъ тобой явится благолѣпный ликъ новоявленнаго великаго Божія угодника. Провѣряй же себя: посмотрѣть ли ты пришелъ на торжественную службу, или просто такъ, какъ-то поверхностно къ этому относясь? Провѣрь себя! Помни, когда отецъ Іоаннъ совершалъ свою исповѣдь, для него не было тайнъ, онъ, въ Богѣ живущій, видѣлъ всѣхъ, кто былъ тогда за его многотысячной исповѣдью, и прямо говорилъ, что у насъ-де не было достаточнаго покаянія. «Кайтесь, кайтесь!» — говорилъ онъ, прямо къ нимъ обращаясь, показывая, что ему открыты тайны сердецъ человѣческихъ.

Помни, что, въ этотъ славный и торжественный часъ, отецъ Іоаннъ здѣсь съ нами. Не сомнѣвайся въ этомъ, и помни, что онъ видитъ всѣхъ насъ, онъ видитъ меня, онъ видитъ тебя, и знаетъ думы сердца твоего. Молись же ему отъ души. Помни, что отецъ Іоаннъ, это — наша радость, наша слава, наша благодать, наша русская честь. Наша Россія именно въ эти страшныя послѣднія десятилѣтія дала міру такого угодника Божія. И если, дѣйствительно, это такъ, то понимай, что далъ отецъ Іоаннъ, что онъ значитъ для насъ и чему онъ учитъ насъ — и словомъ и жизнью. Если, дѣйствительно, понимаешь это, — тогда, конечно, и ты прославишь его отъ всей души. Отче Іоанне! радость наша, утѣшеніе наше, какъ вразумить тѣхъ, кто уклоняется отъ прославленія тебя!! Твоей любовію и молитвою покрой всѣхъ насъ, ибо дадеся тебѣ благодать молитися за ны. Аминь.



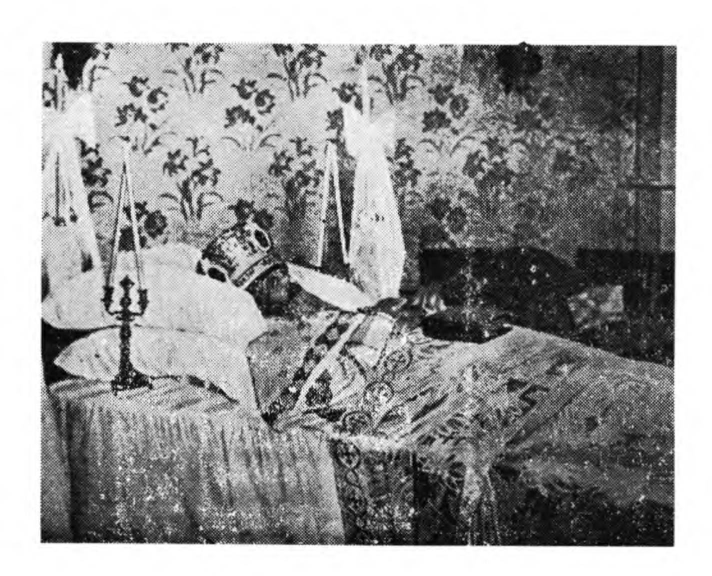
Митрополитъ Филаретъ, Арх. Никонъ, Арх. Аверкій, Архимандритъ Пантелеимонъ (сзади) въ день Прославленія.

По поводу прославленія Святаго Праведнаго Отца нашего Іоанна Чудотворца Кронштадтскаго

Въ связи съ прославленіемъ Русской Зарубежной Церковью въ ликѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ святаго Праведнаго ІОАННА Чудотворца Кронштадтскаго и появившагося въ печати сообщенія отъ іерархіи одной бывшей части Русской Зарубежной Церкви, оспаривающей законность сего прославленія, сообщается во всеобщее свѣдѣніе о томъ, что сіе прославленіе на основаніи каноновъ и преданій Христовой Церкви является вполнѣ законнымъ и спасительнымъ.

Въ нормальное время, когда Русская Православная Церковь пользовалась невозбранной свободой своей жизни, прославленіе новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ было дѣломъ всей Церкви и совершалось по рѣшенію высшаго органа ея управленія. Однако, церковная исторія свидѣтельствуетъ, что въ особыхъ случаяхъ прославленія святыхъ угодниковъ совершались и частями Церкви и даже отдѣльными епархіями, и затѣмъ уже распространялись и на всю Церковь.

Въ настоящее время, какъ всѣмъ извѣстно, высшее церковное управленіе въ Россіи, къ прискорбію, находится въ порабощеніи у богоборческой совѣтской власти, которая съ особой ненавистью относится къ памяти сего Угодника Божія — разрушила храмъ, въ которомъ онъ былъ погребенъ, уничтожила его могилу, скрыла его святыя мощи и поноситъ его святое имя въ своей печати, но это не останавливаетъ усерднаго почитанія его памяти русскимъ народомъ. Русская же Зарубежная Церковь, сохранившая свою благословенную во Христѣ свободу, имѣетъ неотложный долгъ и крайнюю необходимость быть благовѣстницей вѣры своихъ духовныхъ чадъ, раздѣляемой всѣмъ православнымъ и инославнымъ міромъ, въ святость праведнаго



О. Іоаннъ Кронштадтскій на смертномъ ложѣ.

отца нашего Іоанна Кронштадтскаго Чудотворца.

Сіе прославленіе необходимо для возбужденія нашего всеобщаго спасительнаго покаянія, пламеннымъ проповѣдникомъ коего былъ сей Угодникъ Божій, для обновленія и укрѣпленія нашихъ духовныхъ силъ въ сіе время всеобщаго духовнаго ослабленія, для молитвъ передъ скоропослушнымъ Угодникомъ Божіимъ о нашихъ тѣлесныхъ недугахъ и нуждахъ и для исходатайствованія его предстательства передъ престоломъ Божіимъ за многострадальный нашъ русскій народъ и за гонимую на русской землѣ Христову вѣру.

Мы увѣрены въ томъ, что русскіе православные люди, даже независимо отъ ихъ принадлежности къ той или иной юрисдикціи, отнынѣ въ храмахъ Божіихъ въ установленныхъ въ честь новоявленнаго Угодника Божія богослуженіяхъ и въ своихъ частныхъ молитвахъ будутъ прибѣгать къ нему съ прошеніями, благодареніями и славословіями, а русскій народъ восприметъ сіе прославленіе, какъ спасительную зарю благодати Божіей и вмѣстѣ съ нами въ своихъ сердцахъ и въ потаенныхъ мѣстахъ своихъ благодатныхъ молитвъ будетъ взывать:

«Святый праведный отче нашъ ІОАННЕ моли Бога о насъ».

Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви
Митрополитъ ФИЛАРЕТЪ.

19 окт./1 нояб. 1964 г.

Постановленіемъ Архіерейскаго Синода гр. А.А.Соллогубъ былъ награжденъ Граматой Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей за «усердіе и ревность о памяти святого Пастыря Русской Земли»... за то, что «въ теченіе многихъ лѣтъ настойчиво высказывалъ свою вѣру въ его святость и побуждалъ другихъ къ тому, чтобы такое сознаніе укоренялось въ сердцахъ православныхъ людей, чѣмъ они подготовлялись къ радостному принятію акта о причисленіи его къ лику святыхъ»...

Настоятель Храма-Памятника въ Ютикѣ и вице-предсѣдатель Фонда им. о. Іоанна Кронштадтскаго прот. Георгій Павлюсикъ былъ награжденъ Архіерейскимъ Синодомъ митрой, и члены Фонда граматами.



Усыпальница О. Іоанна Кронштадтскаго.

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И ЕЯ ОБИТЕЛИ



Архимандритъ Димитрій, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ (1951 — 1968).



Архимандритъ Антоній, Начальникъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ.

Къ Святой Землѣ спасенія нашего всегда влеклись христіанскія сердца. Такъ и Родина наша, вскорѣ послѣ крещенія своего, шлетъ паломниковъ къ святынямъ Палестины, которые у Гроба Господня зажигаютъ лампады за землю русскую.

Эти никогда не прекращавшіяся паломничества становятся многолюдными уже въ прошломъ столѣтіи.

Тогда же, въ 1847 году, была отправлена въ Іерусалимъ первая Русская Духовная Миссія возглавленная ученымъ архимандритомъ (впослѣдствіи епископомъ) Порфиріемъ Успенскимъ.

Миссія эта не имѣла признанія со стороны турецкаго правительства. Архимандритъ Порфирій и его спутники (среди нихъ іеромонахъ Феофанъ — будущій святитель-затворникъ) поселились, какъ поклонники, въ Архангельскомъ монастырѣ Св. Града. Ихъ дѣятельность состоявшая въ научныхъ изысканіяхъ, изученіи паломническаго вопроса и ознакомленія съ мѣстными церковными дѣлами, вскорѣ была прервана Крымской войной и Миссія возвратилась въ Россію.

По заключеніи мира съ Турціей, возшедшій на престолъ Всероссійскій, Государь Императоръ Александръ II озаботился положеніемъ нашихъ паломниковъ въ Святой Землѣ, терпѣвшихъ тамъ много лишеній и обидъ. Въ Святомъ Градѣ въ ту пору не было русскаго консульства, не существовало еще Палестинское Общество, не было никакихъ русскихъ учрежденій.

Благоволеніемъ Благочестивѣйшаго Императора Александра II, по соглашенію съ Портой Оттоманской, благословеніемъ Святѣйшаго Си-





Архимандритъ Антоній,
Н-къ Миссіи 1937-51 г.г.



Архимандритъ Леонидъ,
Н-къ Миссіи въ 1914 г.



Архимандритъ Антонинъ,
Н-къ Миссіи 1865-1894 г.г.

нода, въ 1857 году учреждается въ Іерусалимѣ Русская Духовная Миссія — для духовнаго окормленія русскихъ поклонниковъ, для всесторонняго попеченія объ ихъ нуждахъ, а равно и для благотворительно-просвѣтительной дѣятельности среди мѣстнаго арабскаго населенія Палестины и Сиріи. Конечно, Миссія являлась также представительницей Церкви Русской при Матери Церквей — Церкви Іерусалимской, но была признана турецкимъ правительствомъ совершенно независимой отъ Іерусалимской греческой Патріархіи. Эта наша вторая Русская Миссія прибыла въ Іерусалимъ 31 января 1858 года и водворилась подобно Миссіи архим. Порфирія въ Архангельскомъ монастырѣ.

Начальствовалъ Миссіей Епископъ Кириллъ Мелитопольскій — молодой, талантливый ученый. До своего назначенія въ Іерусалимъ онъ состоялъ инспекторомъ и профессоромъ Петербургской Духовной Академіи. Это былъ яркій, обаятельный человѣкъ, который съумѣлъ разсѣять возникшее, было, противъ него предубѣжденіе здѣшней Патріархіи и за шесть лѣтъ своего служенія въ Святомъ Градѣ успѣлъ многое сдѣлать и для улучшенія быта нашихъ паломниковъ, и для сближенія съ православными арабами. Отозванный въ Россію, епископъ Кириллъ скончался въ Свіяжскомъ монастырѣ Казанской епархіи.

Слѣдующій Начальникъ Миссіи, архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) пробылъ на своемъ посту очень недолго. При немъ Миссія перешла изъ Архангельскаго монастыря въ собственныя обширныя зданія т. н. «Русскихъ Построекъ».

Архимандрита Леонида смѣнилъ приснопамятный АРХИМАНДРИТЪ АНТОНИНЪ. Въ одномъ изъ стихотвореній, которыя пѣлись прежде русскими паломниками, есть слова: «И не забудетъ Палестина архимандрита Антонина!» Поистинѣ такъ. Все, или почти все, что имѣемъ мы въ Св. Землѣ пріобрѣтено и создано его трудами, жертвами, заботами. 29-лѣтнее управленіе Миссіей отца Антонина — самыя славныя страницы жизни Миссіи. Онъ самый выдающійся изъ русскихъ дѣятелей въ Палестинѣ. Буди ему Вѣчная Память!

Среди пріобрѣтенныхъ архимандритомъ Антониномъ владѣній находились и такія священныя мѣста, какъ участокъ въ Хевронѣ съ Дубомъ Мамврійскимъ, вершина Елеонской горы ставшая потомъ монастыремъ, обитель въ Горнемъ, участокъ въ Яффѣ у гробницы праведной Тавиѳы, земли въ Іерихонѣ, Тиверіадѣ и цѣлый рядъ другихъ владѣній представляющихъ большой историческій и археологическій интересъ.

Архимандритомъ Антониномъ выстроены храмы на Елеонѣ, въ Горнемъ, въ Яффѣ, въ Гефсиманіи. При участіи архимандрита Антонина происходили и знаменитыя раскопки на русскомъ мѣстѣ, открывшія порогъ Судныхъ вратъ.

Продолжателями дѣла архимандрита Антонина, вплоть до войны 1914 года, были архиманд-



Торжественное богослуженіе въ день 100-лѣтняго юбилея Миссіи, возглавляемое Архіеп. Александромъ Берлинскимъ и Германскимъ (1858-1958 г.г.).



Духовенство разныхъ Церквей на 100-лѣтнемъ юбилеѣ.



Почетные гости на богослуженіи въ день юбилея. Въ креслѣ губернаторъ Іерусалима.

риты: Арсеній, Рафаилъ, Александръ и особенно памятный Леонидъ II (Сѣнцовъ), пріобрѣтшій владѣнія Вифанію, Дженинъ и др., заложившій храмъ Праотецъ въ Хевронѣ и много потрудившійся для русскихъ паломниковъ.

Война 1914 года разрушила жизнь Миссіи и ея обителей. Архимандритъ Леонидъ, весь составъ Миссіи и старшія сестры обителей были высланы изъ Палестины. Храмы закрыты, помѣщенія Миссіи, монастырей и паломническихъ пріютовъ заняты турецкими солдатами. Горькую нужду, страшныя обиды и притѣсненія терпѣли оставшіяся въ Св. Градѣ, изгнанныя изъ своихъ обителей, русскія сестры и паломники.

Только въ 1919 году, послѣ занятія Палестины англичанами, возвратились въ Іерусалимъ изъ Александріи монашествующіе. Открылись запечатанные храмы Миссіи и возобновилось въ нихъ богослуженіе.

Мѣсто скончавшагося въ Москвѣ въ 1918 году архимандрита Леонида, занимаетъ старшій членъ Миссіи архимандритъ Мелетій, а затѣмъ архимандриты Кипріанъ, Іеронимъ и іеромонахъ Афанасій (Петровъ).

Но въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ находилась тогда Миссія! Не стало вѣдь православной Россіи. Умерщвленъ былъ Помазанникъ Божій. Открылось неслыханное гоненіе на вѣру, на Церковь православную. Миссія лишается всякой помощи и поддержки, въ то время какъ все въ ней и вокругъ нея находилось въ разрушеніи, запустѣніи и страшной нуждѣ.

Но Промыслъ Божій хранилъ русское достояніе въ Св. Землѣ. Лишь только образовалось въ 1920 году, въ Константинополѣ, Высшее Церковное Управленіе во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ, Миссія становится въ полное послушаніе и подчиненіе этой законной Церковной Власти въ Зарубежьѣ, которая направляетъ въ Палестину, для устроенія новаго положенія Миссіи, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Съ помощію Божіею все устроилъ, все исправилъ, все исцѣлилъ архіепископъ Анастасій. Онъ, прежде всего, добивается признанія англійскимъ правительствомъ Палестины правъ Миссіи, онъ возстанавливаетъ ея дѣятельность, возстанавливаетъ правильную иноческую жизнь въ ея обителяхъ. Онъ, Владыка Анастасій, находитъ людей способныхъ понести тяжкое бремя управленія, какъ Миссіей, такъ и монастырями. При немъ, его благословеніемъ и заботой, возникли новыя обители, основана Вифанская школа, пріобрѣтенъ земельный участокъ у самой священной рѣки Іордана. Покинувъ Палестину, чтобы воспріять изъ рукъ Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія управленіе Зарубежной Русской Цер-



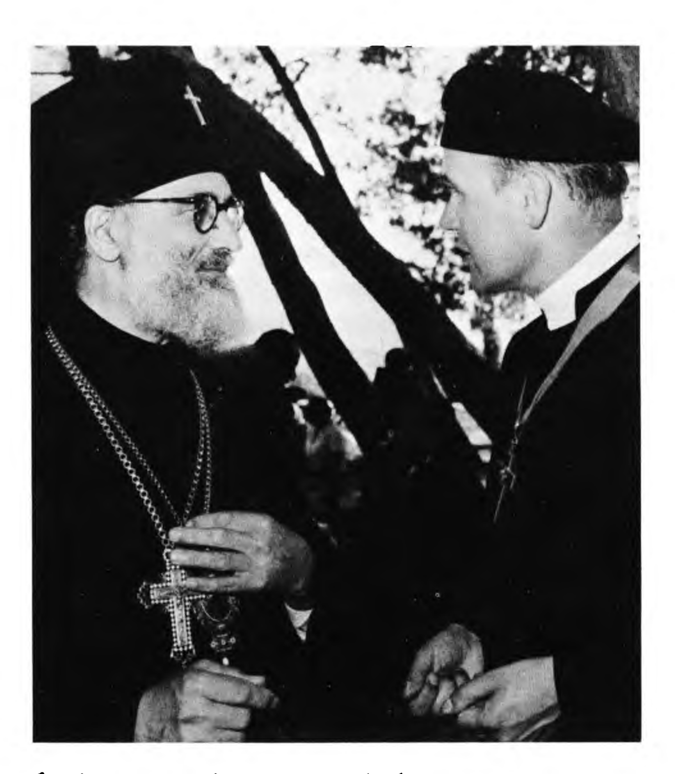
Пріемъ гостей послѣ богослуженія.

Пріемъ у Е. В. Короля Гуссейна I по поводу столѣтія Миссіи.

ковью, Владыка Митрополитъ Анастасій, ставшій для Миссіи какъ бы вторымъ о. Антониномъ, непрестанно печется о всѣхъ ея нуждахъ и потребахъ.

Подъ руководствомъ Митрополита Анастасія, около 18 лѣтъ управлялъ Миссіей архимандритъ Антоній (Синькевичъ). Въ трудный и отвѣтственный моментъ умножившихся соблазновъ и посяганій на Миссію совѣтскаго патріарха, архимандритъ Антоній показалъ себя на высотѣ церковнаго сознанія, храненія истины и ревности о Правдѣ Божіей. Пришлось ему пережить и тяжкое испытаніе войны 1948 года, вынужденный уходъ изъ своей резиденціи. Наступаетъ новая эпоха жизни Миссіи...

Война 1948 года лишила Миссію тѣхъ имуществъ, изъ которыхъ одни драгоцѣнны, какъ святыни — Троицкій соборъ, Горнее, Кармилъ, Яффа, Магдала, а другія являлись источникомъ матеріальныхъ средствъ. Король Іорданіи Абдалла принялъ подъ свое покровительство изгнанниковъ — Начальника и братію Миссіи пріютившихся въ сохраненныхъ Господомъ обителяхъ. Своей напряженной работой — воззваніями, призывами помочь Миссіи и ея обителямъ лишившимся всѣхъ средствъ, архиманд-



Архіепископъ Александръ бесѣдуетъ съ пастыремъ нѣмецкой Миссіи въ Іерусалимѣ.

риту Антонію удалось вызвать притокъ пожертвованій отъ русскихъ людей, главнымъ образомъ изъ Америки. Труды архимандрита Антонія Господь увѣнчалъ благодатію архіерейства.

Съ 1951 года Начальникомъ Миссіи состоитъ архимандритъ Димитрій (Біакай). Совершенно новыя условія жизни Миссіи, при новыхъ законахъ Іорданскаго Королевства, потребовали особенныхъ заботъ и усилій для защиты ея интересовъ, укрѣпленія ея юридическаго положенія.

Благодаря личной заботѣ и помощи Владыки Митрополита Анастасія, Миссія, за послѣднія 10 лѣтъ имѣла возможность произвести цѣлый рядъ капитальныхъ ремонтовъ храмовъ и зданій своихъ обителей.

Въ вѣдѣніи Миссіи находится всего 18 участковъ, изъ которыхъ лишь одинъ приноситъ доходъ, въ то время какъ прочіе или вовсе бездоходны, или не покрываютъ расходовъ на нихъ производимыхъ.

Матеріальную помощь для своего существованія Миссія получаетъ отъ Архіерейскаго Синода, отъ образованнаго въ 1956 г., въ Парижѣ, «Комитета помощи православнымъ учрежденіямъ на Св. Землѣ», отъ Преосвященныхъ Архіереевъ, отъ Фонда св. и прав. Іоанна Кронштадтскаго и отъ частныхъ лицъ — добрыхъ благодѣтелей.

Съ 1952 года трудами Преосвященнѣйшаго Мефодія, епископа Кампанскаго, (Константиноп. экзархата въ Зап. Европѣ), возобновляются паломничества русскихъ людей въ Св. Землю. Эти паломничества, совершаемыя съ тѣхъ поръ ежегодно, достигали въ 1963 и 1964 г.г. — цифры 60 человѣкъ. Паломничества организованы строго церковно и проходятъ съ большой духовной пользой, какъ для самихъ паломниковъ, такъ и для жителей Св. Града. Наряду съ этимъ Преосвященный Мефодій устраиваетъ повсѣмѣстные сборы пожертвованій на Св. Землю, которые оказываютъ серьезную помощь Миссіи и ея обитателямъ.

Въ 1958 году Миссія отпраздновала свой 100-лѣтній Юбилей.

Архіерейскій Синодъ делегировалъ на торжество Высокопреосвященнѣйшаго Александра, архіепископа Берлинскаго и Германскаго.

На святомъ Елеонѣ архіерейскимъ служеніемъ совершилось поминовеніе Державныхъ Основателей и Покровителей Миссіи, Благочестивѣйшихъ Императоровъ Всероссійскихъ: Николая I, Александра II, Александра III и Царя Мученика Николая II, Іерарховъ благословившихъ Миссію и всѣхъ послужившихъ въ ней во главѣ съ Архимандритомъ Антониномъ.

Въ самый день праздника, на торжественномъ молебнѣ присутствовалъ Губернаторъ Іерусалима, церковные представители, государственные и общественные дѣятели, консульскій корпусъ въ Св. Градѣ и множество народа.

Его Величество, Король Іордании ГУССЕЙНЪ I, принялъ въ аудіенціи 18/6 Архіепископа Александра и Архимандрита Димитрія и подтвердилъ данное Его Царственнымъ Дѣдомъ, покойнымъ Королемъ Абдаллой, Высокое покровительство Миссіи, милостиво пожелавъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія.

* * *

Скромно внѣшне и незамѣтно теперешнее положеніе Миссіи. Много у нея различныхъ трудностей и скорбей. Но значеніе ея попрежнему велико. Миссія сберегаетъ священное достояніе Церкви и народа русскаго въ Святой Землѣ, оставшіяся владѣнія, храмы, монастыри: совершается въ нихъ служба Божія, возносятся молитвы за страждущее Отечество наше и за весь міръ православный.

Теплятся на Святой Землѣ тѣ русскія лампады, тѣ огоньки, которые зажгла здѣсь Святая Русь!

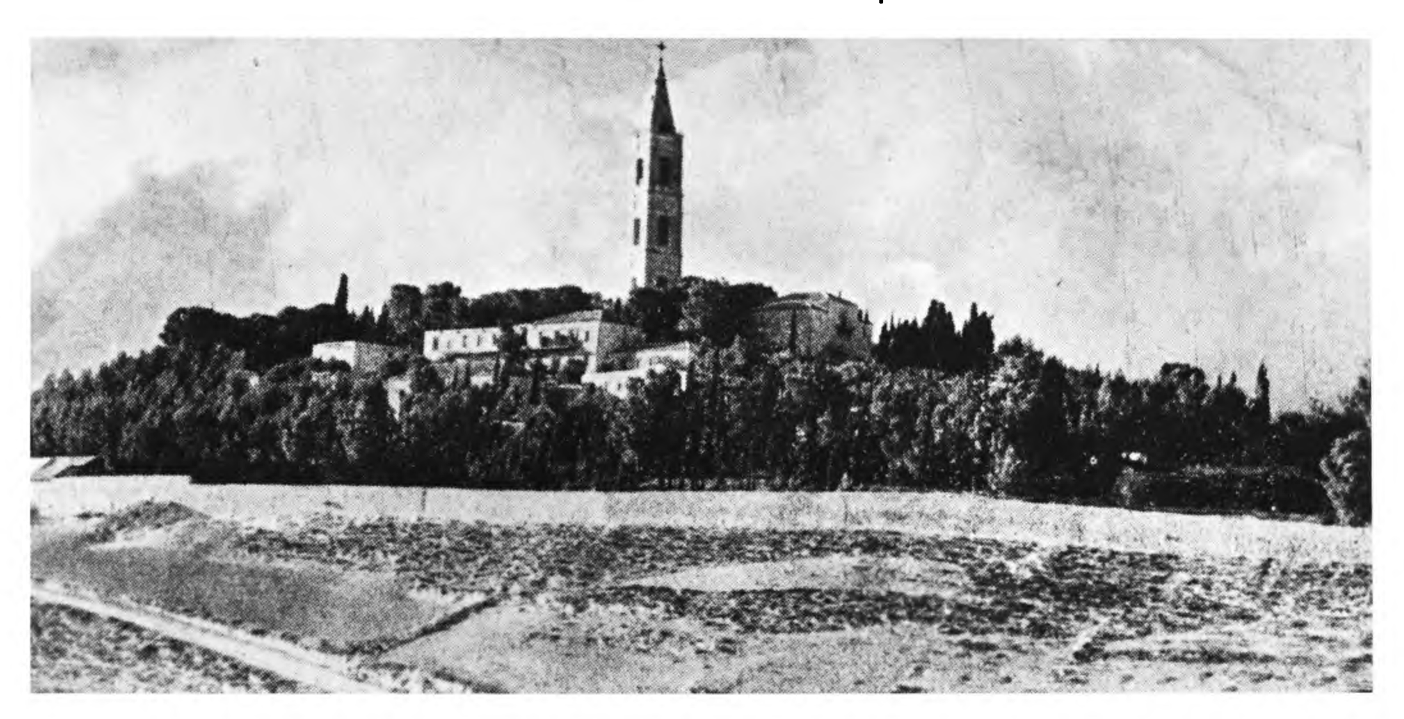
Но храня свое вещественное сокровище, Миссія съ еще большимъ усердіемъ и любовію хранитъ сокровище невещественное: нетлѣнную чистоту вѣры апостольской, вѣры православной. Она исповѣдуетъ ее на Святѣйшемъ мѣстѣ земли и готова терпѣть за исповѣданіе свое, всѣ «бѣды отъ враговъ и лжебратій».

Въ этомъ — великое предназначеніе, поистинѣ высокая миссія, Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ нашихъ дней. Составъ Миссіи на 1 января 1965 года:

Начальникъ Миссіи Архимандритъ Димитрій (Біакай), пребываетъ въ Елеонскомъ монастырѣ. И. д. Помощника Начальника Миссіи Іеромонахъ Герасимъ (Романовъ). Экономъ Миссіи Игуменъ Игнатій (Ракша). Братія Миссіи: Архимандриты Серафимъ (Сѣдовъ) и Аристоклій (Громыко). Іеромонахи: Стефанъ (ЩУСЬ) и Мефодій (Поповичъ). Іеродіаконы: Христофоръ (Пронинъ) и Іаковъ (Варланъ). Схимонахъ Савва Копытинъ. Монахъ Георгій (Крылосовъ). Рясофорные иноки: Владиміръ (Линдеманъ) и Василій (Ковшовъ). Послушники Николай (Степановъ), Тимофей (Володченко) и Василій.

Обители Миссіи

Елеонскій женскій монастырь



Общій видъ Елеонскаго монастыря съ южной стороны.

Настоятельница — Игуменія Тамара; Помощница настоятельницы — Монахиня Феоктиста; Благочинная — Монахиня Дарія; Ризничная — Монахиня Михаила; Уставщица — Инокиня Анна; Регентши: Инокиня Марія, Монахиня Амфилохія.

Духовникъ обители архимандритъ Аристоклій. Священно-служители: Іеромонахъ Герасимъ, Іеродіаконъ Христофоръ.

* * *

Монахинь — 53, Инокинь — 36, Послушницъ — 15. Всего: 104.

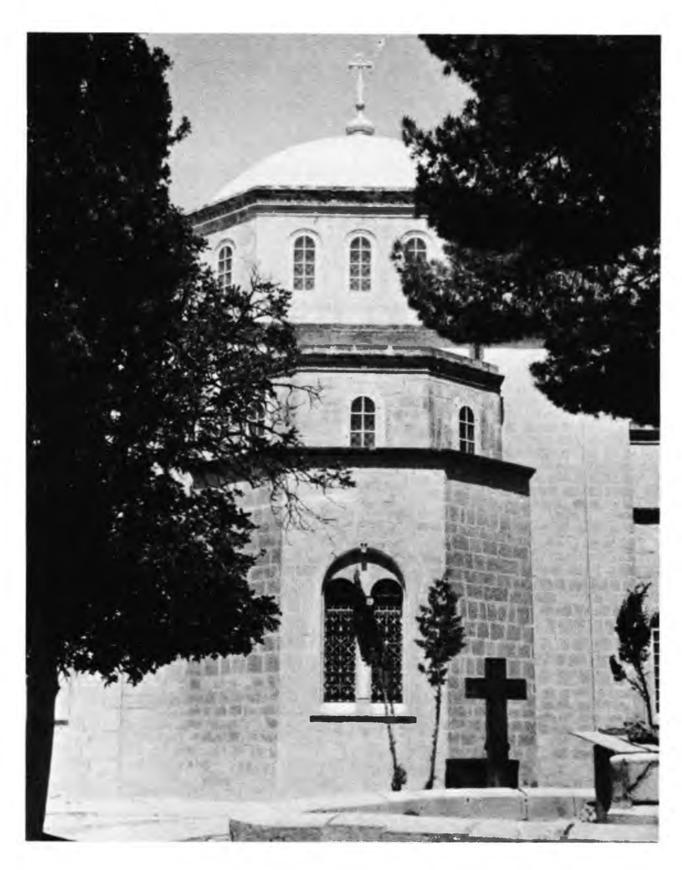
Еще при приближеніи къ Св. Городу паломникъ, откуда бы ни приближался, видитъ высокую бѣлую колокольню съ православнымъ крестомъ на ней; она стоитъ на вершинѣ Елеонской горы, посреди русскаго монастыря, прилегающаго одной стороной къ стѣнѣ «Стопочки», мѣсту Вознесенія Господня.

Русскій женскій монастырь обязанъ своимъ существованіемъ архимандриту Антонину (Капустину), купившему въ числѣ многихъ другихъ и этотъ участокъ, на вершинѣ горы. Это было въ 1870 г. На самой вершинѣ воздвигнутъ храмъ Вознесенія Господня, а рядомъ высокая стройная колокольня 64 метра высоты. Одновременно съ храмомъ былъ построенъ пріютъ для паломниковъ, сооружены цистерны и разведенъ садъ. Трудами архим. Антонина созданъ небольшой, но цѣнный археологическій музей изъ находокъ, обнаруженныхъ при постройкѣ зданій на участкѣ.

Продолжателемъ дѣятельности о. Антонина былъ Игуменъ Парфеній: по окончаніи строительства онъ совершалъ дважды въ недѣлю службы въ храмѣ, ухаживалъ за садомъ, продолжалъ раскопки. Его трудами и молитвами возникла здѣсь женская обитель. Самъ же отецъ Парфеній сталъ жертвой непонятнаго злодѣянія: въ 1909 году онъ былъ найденъ въ своей келіи зарѣзаннымъ. Ни убійцы, ни причины убійства никогда не были обнаружены.

Въ 1906 г. Елеонская Женская Община была утверждена Свят. Синодомъ. Начали строить новые корпуса, гостинницу, богадѣльню, открыли золотошвейную и иконописную мастерскія. Годъ спустя обитель насчитывала уже 100 сестеръ.

Во время первой Міровой войны молодая обитель переживала тяжелыя испытанія: Іерусалимъ былъ объявленъ на военномъ положе-



Храмъ Вознесенія на Елеонѣ съ вост. стороны.



Ремонтъ купола храма Вознесенія.

ніи, было опасно выходить изъ монастыря, цѣны на продукты повысились. По распоряженію начальства церковная утварь была спрятана, сняты и спрятаны ризы съ иконъ, потому что повсюду на русскихъ участкахъ стояли турецкія войска. Службы въ храмѣ прекратились за неимѣніемъ священнослужителя, потому что духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій было выслано изъ Палестины, кромѣ греческихъ монаховъ — турецкихъ подданныхъ. Мастерскія и трапезная закрылись; монастырская жизнь замерла.

Наконецъ, монастырскій храмъ былъ запечатанъ; старшія 10 монахинь отправлены въ Александрію, куда было выслано и русское духовенство Миссіи. Остальныя сестры въ большинствѣ мужественно пребывали на Елеонѣ, поддерживаемыя Іерусалимскимъ патріархомъ Даміаномъ, снабжавшимъ ихъ мукой и хлѣбомъ, и разрѣшившимъ имъ молиться и пріобщаться въ греческомъ храмѣ на Малой Галилеѣ. Покровительствовалъ имъ и итальянскій консулъ, защищавшій ихъ отъ турецкихъ властей, благодаря чему только 50 человѣкъ войска стояли постоемъ въ монастырѣ.

Когда Италія вступила въ войну, елеонскимъ сестрамъ помогалъ американскій консулъ, оказывая имъ нѣкоторую матеріальную поддержку. Разрѣшено было имъ молиться у Св. Гроба Господня.

Но неожиданно власти потребовали въ трехдневный срокъ освободить монастырскія помѣщенія подъ военную больницу. Сестрамъ пришлось подчиниться и покинуть обитель. Однако, благодаря заступничеству патр. Даміана это изгнаніе продолжалось лишь 17 дней. Вернувшись, сестры нашли повсюду безпорядокъ: кресты были сняты, живопись въ часовнѣ замазана известью, иконостасъ въ трапезной поломанъ.

Сестры жили впроголодь, не имѣя ни одежды, ни обуви. Въ монастырѣ помѣстили 300 турецкихъ солдатъ, а затѣмъ германскіе солдаты заняли архимандричій домъ.

Наконецъ, 20 ноября 1918 г. англійскія войска вошли въ Іерусалимъ. Часть солдатъ помѣстилась на Елеонѣ, помогая сестрамъ, снабжая ихъ хлѣбомъ, чаемъ и сахаромъ. Новое правительство давало сестрамъ работу на постройкѣ Іерихонской дороги. Въ началѣ 1919 г. вернулись изъ Александріи старшія сестры, а въ іюнѣ

Внутреннiй видъ Храма Вознесенiя.

была отпечатана церковь. Вскорѣ въ Iерусалимъ вернулось духовенство, во главѣ со старшимъ членомъ Миссiи, и начала возстанавливаться мирная жизнь обители.

Очень незначительно пополненiе сестеръ. За время теперешней Настоятельницы Игуменiи Тамары (съ 1951 года по 1965 г.) скончалось 75 сестеръ, а принято новыхъ только 50. Всѣ молодыя сестры обители, за исключенiемъ двухъ русскихъ, мѣстныя уроженки-арабки.



Древняя мозаика пола въ часовнѣ Предтечи.



Часовня обрѣтенiя главы Iоанна Предтечи въ Елеон. м-рѣ.



Внутреннiй видъ часовни Iоанна Предтечи.

Быстро изучая церковно-славянскiй языкъ, онѣ участвуютъ въ клиросномъ послушанiи, поютъ и читаютъ въ храмѣ и несутъ всѣ прочiя послушанiя.

Трудами Игуменiи Тамары въ монастырѣ открыта больничка, въ которой находятъ успокоенiе немощныя и престарѣлыя сестры.

Въ монастырѣ имѣется небольшое молочное хозяйство, свѣчной заводъ и требующая постоянныхъ заботъ — масличная роща.

Весь монастырь вмѣстѣ съ гостинницей, 2-мя кладбищами, масличной и сосновой рощами занимаетъ значительную площадь — 54.000 квадратныхъ метра и обнесенъ каменной оградой протяженiемъ около полутора километра въ окружности.

За время существованiя обители настоятельницами ея были: Монахиня Евпраксiя, Игуменiя Елизавета, Игуменiя Павла, Монахиня Маргарита, Игуменiя Меланiя, Схiигум. Антонiя (Игум. Павла вторично), Игуменiя Тамара съ 1951 года.

Въ 1924 г. Елеонская обитель по ходатайству Блаженнѣйшаго Митрополита Антонiя, съ благословенiя Патрiарха Дамiана, стала именоваться монастыремъ.



Настоятельница Елеон. м-ря Игуменiя Тамара и ея помощница монах. Ѳеоктиста.



Арх. Димитрій и Игуменія Тамара съ сестрами Елеонскаго монастыря.



Крестный ходъ на Вознесеніе.



Крестный ходъ на Елеонѣ въ день 100-лѣтняго юбилея Миссіи.



Шествіе въ трапезу въ день Вознесенія.



Праздникъ на Елеонѣ.

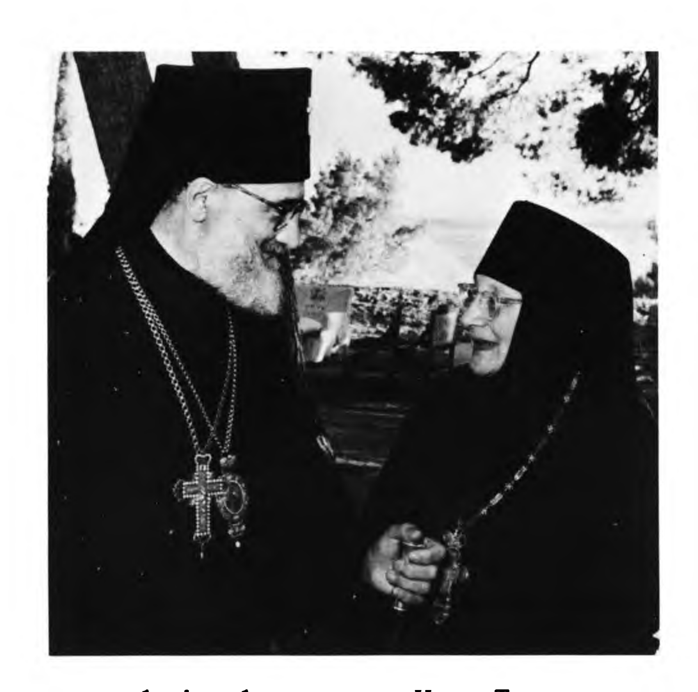


Маленькія сестры на Елеонѣ — передъ праздникомъ.



Самая младшая изъ сестеръ Елеон. м-ря послушница Валентина.

Послѣ богослуженія въ день 100-лѣтняго юбилея Миссіи.



Архіеп. Александръ и Игум. Тамара.



Арх. Димитрій, Игум. Тамара и Архим. Аристоклій съ сестрами.



Архим. Димитрій освящаетъ воду на р. Іорданъ.



Рукодѣліе Елеонскихъ сестеръ.



Сборъ маслинъ въ Елеон. м-рѣ.



Архіепископъ Никонъ Вашингтонскій и Флоридскій на Елеонѣ въ 1964 г.

Греческаго стиля храмъ во славу Вознесенія Господня расписанъ трудами самихъ сестеръ. Въ немъ хранится немало прекрасныхъ иконъ, изъ которыхъ большой образъ «Скоропослушницы» почитается чудотворнымъ.

Ежедневно въ монастырѣ совершается полный кругъ суточнаго богослуженія, а въ часовнѣ Св. Предтечи Іоанна чтеніе Псалтири по усопшимъ и благодѣтелямъ. Церковное пѣніе происходитъ на два клироса. Пѣвчихъ сестеръ — 22. Монастырь содержитъ своекоштный чинъ, но поставляется общая трапеза введенная стараніями Игумении Тамары — одинъ разъ въ день: въ будни изъ одной перемѣны, а въ праздники изъ двухъ, иногда трехъ перемѣнъ.

До послѣдняго времени въ монастырѣ дѣйствовали прекрасныя золотошвейная и иконописная мастерскія, выполнявшія заказы для Европы и Америки. Преклонный возрастъ сестеръ-мастерицъ понуждаетъ нынѣ очень ограничивать эти работы. Особенное вниманіе обращается въ монастырѣ на благолѣпіе ризницы.

Архіеп. Никонъ и Игуменія Тамара съ сестрами.

Е. И. В. Вел. Кн. Владиміръ Кирилловичъ и Вел. Кн. Леонида Георгіевна на Елеонѣ.



Встрѣча Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Кирилловича и Вел. Кн. Леониды Георгіевны въ 1962 году.



Е. И. В. Великій Кн. Владиміръ Кирилловичъ съ Вел. Кн. Леонидой Гергіевной на Елеонѣ (Пасха 1962 г.).

Е. В. Княжна Вѣра Константиновна на Елеонѣ.



Пріѣздъ на Елеонъ князя Т. К. Багратіонъ-Мухранскаго.

Вифанская Община Воскресенія Христова

Настоятельница Общины — Игуменія Марія; Помощница ея по Гефсиманской Обители — Монахиня Варвара; Помощница ея по Вифанской Школѣ — Монахиня Марфа; Завѣдующая хозяйствомъ — Монахиня Аркадія; Регентши церковнаго хора — инокиня Вѣра и инокиня Надежда.

Вблизи Всесвятой Гробницы Богоматери, въ Гефсиманскомъ Саду, стоитъ русская прекрасная церковь во имя св. Маріи Магдалины. Она построена Имп. Александромъ III въ 1888 г. въ память матери его Императрицы Маріи Александровны. Церковь — образецъ русской архитектуры, московскаго стиля, о семи куполахъ луковицами. Внутри иконостасъ изящной работы изъ бѣлаго мрамора, съ орнаментомъ темной бронзы и такими же вратами, иконы въ немъ кисти художника Верещагина; полъ изъ дорогого разноцвѣтнаго мрамора.

Въ 1920 г. подъ нижними сводами этого храма, называемаго среди русскихъ «Царскимъ», нашла упокоеніе Вел. Княгиня Елизавета Феодоровна — родная сестра послѣдней русской Императрицы — со своей преданной келейницей, сестрой Варварой. Присутствовавшая здѣсь при освященіи этого храма со своимъ супругомъ Вел. Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, основателемъ Палестинскаго Общества, и, полюбившая это мѣсто, Вел. Княгиня непостижимыми путями Промысла вернулась сюда въ своихъ мученическихъ останкахъ на вѣчное упокоеніе. Въ особой криптѣ за запечатанной дверью стоятъ два гроба, надъ которыми въ урочные дни совершается поминовеніе.

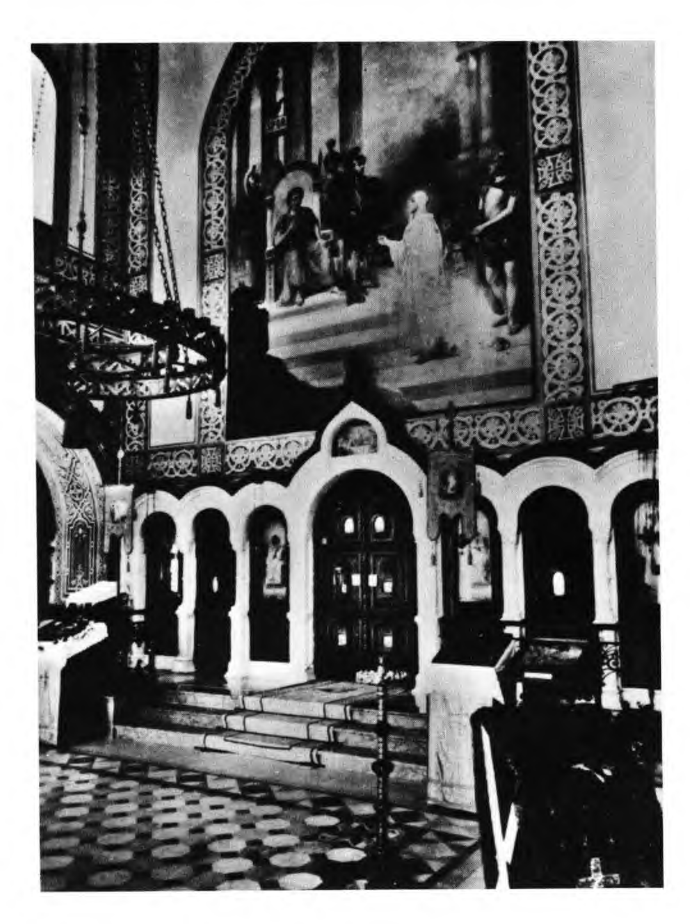
Въ нижней части сада, недалеко отъ воротъ, одновременно съ постройкой храма поставленъ домикъ въ два этажа «въ память Вел. Князя Константина Николаевича и его внучки Великой Княгини Александры Георгіевны», какъ гласитъ надпись надъ входомъ, здѣсь сейчасъ игуменская. Рядомъ съ нимъ, у ограды показываютъ мѣсто, освященное новозавѣтнымъ преданіемъ: Матерь Божія, послѣ Своего Успенія, сбросила здѣсь неутѣшному ап. Фомѣ, не заставшему Ея погребенія, Свой поясъ и благословила всѣхъ апостоловъ. Камень, гдѣ это совершилось, об-



Храмъ Св. Маріи Магдалины въ Гефсиманіи.



Храмъ Св. Маріи Магдалины въ Гефсиманіи.



Внутренній видъ Храма.



Архіепископъ Серафимъ Чикагскій среди сестеръ Гефсиманской обители.



Благословеніе хлѣбовъ на всенощной.



Настоятельница Вифанской Общины Игуменія Марія
и ея помощница Монахиня Варвара.



Духовникъ Обители Іеромонахъ Стефанъ и Иг. Марія съ сестрами.



Архіеп. Александръ и сестры Вифанской Обители.

несенъ рѣшеткой и надъ нимъ поставленъ въ кіотѣ образъ Успенія Пречистой.

Вокругъ церкви въ Гефсиманскомъ саду пріютилась небольшая женская обитель. Основала ее въ 1934 г. съ благословенія митрополита Анастасія принявшая православіе шотландка, Варвара Робинсонъ, въ монашествѣ Игуменія Марія.

Въ 1932 г. двѣ англичанки: Варвара —Стэлла Робинсонъ и Аликсъ Спротъ дѣлаются ревностными послѣдовательницами Православія и, въ концѣ концовъ, принимаютъ православіе и монашество. Первая изъ нихъ, получая при постригѣ имя св. Маріи, подобно своей святой, у ногъ Спасителя познавшей истину, познаетъ полноту Православія у ногъ Святителя Христовой Церкви (м. Анастасія). Другая, принимая имя св. Марфы въ подвигахъ монашества приноситъ себя всецѣло служенію меньшой братіи и дѣтямъ. Обѣ онѣ своими средствами и трудами способствуютъ Русской Миссіи создать новую Общину въ Вифаніи, и при ней просвѣтительную школу для арабскихъ дѣвочекъ. Мать Марія назначается Русскимъ Арх. Синодомъ настоятельницей этой общины и посвящается въ игуменіи. Поселяется она съ частью сестеръ своихъ въ рус-

ской части Гефсиманскаго сада у храма св. Маріи Магдалины, гдѣ понемногу удается установить ежедневное богослуженіе и наладить иноческую жизнь. Монахиня Марфа пребываетъ въ Вифаніи. Обитель общежительная, въ ней сейчасъ 35 сестеръ; въ церкви совершается ежедневная уставная служба.

ВИФАНІЯ, «домъ финиковъ» или «домъ бѣдности» — теперь мусульманская деревня «Эль-Азаріе», — расположена на сѣверо-восточномъ склонѣ Елеонской горы. По горѣ идетъ отъ Іерусалима пѣшеходная дорога, евангельская: проѣзжая асфальтированная дорога проложена черезъ гору Соблазна, вдоль которой до самой Вифаніи не прекращаются постройки.

При въѣздѣ въ Вифанію расположенъ небольшой русскій участокъ, пріобрѣтенный въ 1909 г. начальникомъ Миссіи архим. Леонидомъ (Сѣнцовымъ) для нуждъ паломниковъ. Имъ построены здѣсь два каменныхъ 2-этажныхъ зданія, перпендикулярно одно къ другому, устроена цистерна и поставлена стѣна вокругъ всего участка въ 2.000 кв. метровъ. Во время 1-ой великой войны турецкіе солдаты хозяйничали здѣсь посвоему, стѣны были повреждены, дома приведены въ негодность, растасканы даже двери и оконныя рамы.



Арх. Александръ и Иг. Марія.

Дома, трудами Игуменіи Маріи и ея помощницъ, были приведены въ порядокъ и соединены въ одинъ блокъ. Въ 1937 г. открылась ШКОЛА съ интернатомъ для православныхъ дѣвочекъ. Это единственная православная школа въ странѣ, въ которой занимаются не только образованіемъ дѣвочекъ, но и ихъ воспитаніемъ въ православіи. Программа въ ней общая для мѣстныхъ школъ плюсъ Священная Исторія, катехизисъ, Исторія Церкви; число учащихся колеблется отъ 60-90. Цѣль Школы, главнымъ образомъ, миссіонерская: дать православнымъ арабамъ пониманіе Православія.

Въ старшихъ классахъ кромѣ арабскаго и англійскаго языковъ, обязательныхъ въ странѣ, дѣти изучаютъ русскій. Обучаются онѣ и церковному пѣнію, и поютъ литургію, которая совершается у нихъ въ маленькой домовой церкви по пятницамъ духовенствомъ Русской Миссіи. Въ воскресные дни онѣ присутствуютъ на греческой литургіи напротивъ въ монастырѣ «Встрѣчи», гдѣ свободно поютъ по-гречески.

Зданіе существовавшее на участкѣ, недостаточно соотвѣтствовало назначенію школы, и въ 1938 г. удалось поставить въ глубинѣ двора новое, свѣтлое, съ просторными классами, а прежнее стало служить общежитіемъ для дѣвочекъ и персонала. Здѣсь же живутъ руководящія школой сестры монашеской общины, которая хотя въ основномъ находится въ Гефсиманіи при храмѣ св. Маріи Магдалины, но носитъ названіе Вифанской, во славу Воскресенія Христова. Вифанія (русская) принимаетъ у себя небольшія группы православныхъ паломниковъ до 50-60 человѣкъ. Нельзя умолчать, что дѣло просвѣщенія и помощи ближнимъ, которое осуществляется общиной, вдохновляется образомъ убіенной Вел. Княгини Елисаветы Феодоровны, имѣвшей нѣкогда въ Москвѣ Марфо-Маріинскую Общину, гдѣ въ разныхъ формахъ было высоко поставлено дѣло служенія ближнимъ. Тѣло Вел. Княгини почиваетъ въ Гефсиманскомъ храмѣ св. Маріи Магдалины, а мѣсто евангельской Вифаніи особенно напоминаетъ о свв. сестрахъ Марфѣ и Маріи. Эти два обстоятельства, видимо, совпали, неслучайно.

Въ память Вел. Княгини, считающейся какъ бы духовной руководительницей и покровительницей Общины, въ Вифаніи устроена была безплатная амбулаторія для окрестныхъ жителей.



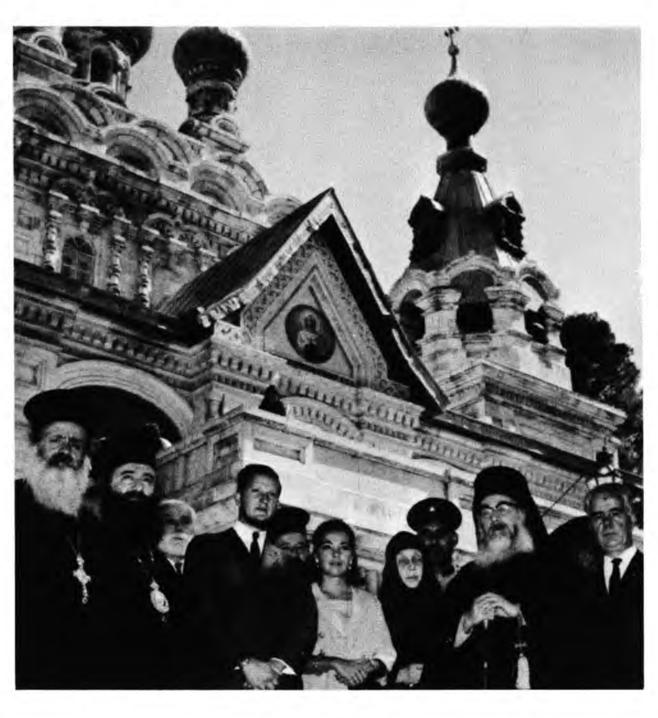
Шествіе въ трапезу въ престольный праздникъ въ Гефсиманіи.



Крестный ходъ въ Гефсиманіи.



Шествіе въ трапезу въ день юбилея 25-лѣтія Иг. Маріи.



Встрѣча Царя Болгарскаго Симеона въ Русской Гефсиманіи.

Плащаница — рукодѣліе сестеръ.

Вифанская школа.



Арх. Александръ и ученицы-арабки Вифанской русской школы.



Сборъ маслинъ.



Переплетная мастерская.

На территоріи участка обнаружены разные слѣды древняго благочестія: фундаментъ зданія въ формѣ церкви или часовни, нѣсколько пещеръ въ скалахъ двора. Найденъ известковой породы камень, обтесанный прямоугольно, напоминающій наддверіе входа въ храмъ. На немъ выбита надпись по-гречески:

«Здѣсь Марфа и Марія услышали отъ Господа слово о воскресеніи изъ мертвыхъ... Господь...» и далѣе надпись прерывается. На мѣстѣ обрѣтенія поставлена теперь часовня съ полукруглымъ куполомъ и здѣсь въ Вербную субботу духовенствомъ Миссіи совершается торжественная служба съ крестнымъ ходомъ и водосвятіемъ.

Дубъ Мамврійскій



Дубъ Мамврійскій.

Завѣдующій участкомъ — Игуменъ Игнатій, Іеродіаконъ — Іаковъ, Монахъ — Георгій, Инокъ — Владиміръ.

«И двинулъ Авраамъ шатеръ... и поселился у дубравы Мамре, что въ Хевронѣ... И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда онъ сидѣлъ у входа въ шатеръ свой во время зноя дневнаго. Онъ возвелъ очи свои и взглянулъ, и вотъ, три мужа стоятъ противъ него. Онъ побѣжалъ навстрѣчу имъ... и поклонился до земли и сказалъ: Владыка! если я обрѣлъ благоволеніе предъ Тобою, не пройди мимо раба Твоего» (Быт. 13 и 18).

Къ югу отъ Іерусалима въ 40 километрахъ, среди волнистыхъ вершинъ Іудейскихъ горъ находится мѣсто, гдѣ когда-то была дубрава Мамре. Подъ сѣнью ея жилъ Авраамъ въ шатрахъ своихъ въ тѣ дни, когда Содомъ и Гоморра подверглись страшной казни.



Храмъ Св. Праотецъ у Дуба Мамврійскаго въ Хевронѣ.



Крестный ходъ у Дуба Мамврійскаго послѣ литургіи.



Дубъ Мамврійскій.



Крестный ходъ вокругъ Дуба Мамврійскаго на 3-ій день Троицы.

Знаменитый великій труженикъ Русской Духовной Миссіи, архим. Антонинъ, обратилъ вниманіе на этотъ участокъ земли, почитаемый всѣми палестинскими жителями и принадлежавшій хевронскому жителю Ибрагиму Шалуди, и купилъ его за три тысячи франковъ 1-го ноября 1868 года. Такимъ образомъ, одна изъ важнѣйшихъ палестинскихъ святынь оказалась въ русскихъ рукахъ.

Немедленно же купленный участокъ былъ обнесенъ каменной стѣной (такъ какъ со стороны фанатически настроенныхъ мусульманъ были попытки поджечь дерево), и были начаты хлопоты по постройкѣ дома — пріюта для поклонниковъ, который былъ совершенно необходимъ въ то время, когда путешествіе въ Хевронъ требовало двухъ дней и было сопряжено съ извѣстными трудностями. Двухъэтажный домъ былъ построенъ на сѣверномъ склонѣ горы, немного выше священнаго дуба, и въ 1874 г. открытъ для пріема паломниковъ.

Съ балкона этого дома открывается превосходный видъ на всю хевронскую долину, на часть города съ мечетью надъ пещерой Махпелъ — гробницами праотцевъ; на западѣ видно синѣющее въ туманѣ Средиземное море, хотя до него около 100 клм.

Въ послѣдующее время постепенно пріобрѣтались отъ разныхъ владѣльцевъ сосѣдніе участки, такъ что въ настоящее время хевронскій участокъ Русской Духовной Миссіи на мѣстѣ дубравы Мамре имѣетъ 72.355 кв. м. На землѣ участка разведены прекрасный виноградникъ и огородъ.

Для сохранности дубъ обнесенъ по подножію каменной стѣнкой и цементированъ; около сдѣланъ желѣзный навѣсъ, подъ которымъ совершается богослуженіе, къ стволу прикрѣплена икона Пресвятой Троицы. Небольшая площадка кругомъ ограждена высокой рѣшеткой.

Неимовѣрной толщины многотысячелѣтній стволъ раздѣлился на нѣсколько стволовъ, изъ которыхъ нѣкоторые давно отмерли и сломаны бурей; одна большая вѣтвь отсохла и подперта

особыми подпорами. Но нѣсколько вѣтвей продолжаютъ жить, покрыты густой листвой и приносятъ до сего дня плоды.

Въ 1904 г. начальникомъ Русской Духовной Миссіи архим. Леонидомъ былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ храма на горѣ, выше дома. Постройка была начата въ 1906 г., но была прервана Первой Міровой войной и закончилась лишь въ 1925 г. Храмъ освященъ патріархомъ Іерусалимскимъ Даміаномъ во имя св. Праотецъ, а придѣлы — правый во имя Пресвятыя Троицы и лѣвый во имя Свят. Николая.

На участкѣ живутъ нѣсколько монаховъ, охраняя св. мѣсто и совершая службы въ храмѣ. На третій день Праздника Пятидесятницы у подножія священнаго дуба совершается торжественное богослуженіе начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ честь Пресвятыя Троицы, благоволившей нѣкогда явить Себя въ образѣ Странниковъ на этомъ мѣстѣ.

Дубрава Мамре находилась по склонамъ лощины, тянувшейся къ западу отъ Хеврона по направленію къ Средиземному морю. На мѣстѣ былой дубравы теперь только вспаханныя поля, съ которыхъ зимой дожди смываютъ почву и обнажаютъ известковый камень. Тѣмъ не менѣе на сѣверномъ склонѣ лощины, недалеко отъ вершины холма, уцѣлѣлъ одинъ дубъ глубочайшей древности. Преданія, тянущіяся вглубь вѣковъ и сохраняемыя христіанами, евреями и мусульманами съ одинаковой ревностью, указываютъ на этотъ дубъ, какъ на тотъ, у котораго стоялъ шатеръ Авраама, когда ему было явленіе Трехъ Странниковъ.

Христіанскіе писатели IV-го вѣка упоминаютъ о дубѣ Авраама и указываютъ его мѣстонахожденіе тамъ гдѣ онъ находится и сейчасъ. Упоминаетъ о немъ и нашъ паломникъ игум. Даніилъ въ XII в.: «есть же дубъ святый близъ пути... на правой рукѣ стоитъ, красивый, на высокой горѣ. Дубъ не очень высокъ, корявъ очень, вѣтви его приклонены до земли... А отъ дуба до Хеврона — двѣ версты».

Хевронскій дубъ принадлежитъ къ особой палестинской разновидности дуба — каменному дубу, отличающейся отъ привычныхъ намъ породъ европейскаго дуба. Листья его очень маленькіе, жесткіе, яйцевидные, и снабжены пилообразными зубчиками. Они не опадаютъ осенью, и дубъ стоитъ зеленый круглый годъ. Жолуди же его, совершенно подобные европейскимъ, доказываютъ, что это дѣйствительно порода дуба.

Не подлежитъ сомнѣнію, что донынѣ сохранившійся около Хеврона дубъ, современникъ Авраама и одинъ изъ свидѣтелей Богоявленія праотцу. Легко даже возстановить, какъ шли таинственные Странники, направляясь къ Содому: скорѣе всего они спускались въ хевронскую долину съ сѣверо-запада, и Авраамъ, сидѣвшій въ полдневный жаръ въ тѣни своего шатра, увидѣлъ ихъ на склонѣ горы, на которой нынѣ стоятъ русскій соборъ и домъ.

Фаранская Лавра Преподобнаго Харитона

Это первая Лавра во Св. Землѣ. Основателемъ ея былъ въ началѣ IV-го вѣка преп. Харитонъ Исповѣдникъ. Чудесна исторія ея возникновенія.

Преп. Харитонъ, пострадавшій, какъ христіанинъ, при имп. Авреліанѣ, въ гор. Иконіи, остался живъ, и по смерти гонителя былъ отпущенъ изъ тюрьмы на свободу. Онъ отправился на поклоненіе Св. Мѣстамъ въ Іерусалимъ и на пути былъ схваченъ разбойниками, которые отвели его въ пещеру, гдѣ сами жили, въ пустыню Фаранъ. Гнѣздившаяся здѣсь змѣя отравила своимъ ядомъ вино въ кувшинѣ, и разбойники вмѣстѣ съ виномъ выпили смерть. Вторично избѣжавшій смерти Харитонъ рѣшилъ остаться въ этой пещерѣ служить Господу, какъ отшель-

никъ. Молва о его святой жизни и чудесахъ собрала къ нему учениковъ и здѣсь создалась знаменитая впослѣдствіи Лавра, первоначальная въ Пустынѣ Св. Града.

Пещера была обращена въ церковь. Преподобный основатель расширилъ ее и соединилъ съ другими прилегающими. Уставъ монашеской жизни въ Лаврѣ былъ очень строгій; молитва начиналась въ полночь и оканчивалась къ полудню; пища предлагалась однажды въ день, а вареная только по праздникамъ.

Создавъ еще двѣ обители въ окрестностяхъ, преп. Харитонъ послѣдніе дни свои провелъ въ первой, Фаранской, гдѣ и завѣщалъ его похоронить.

Когда оскудѣли монастыри Пустыни Св. Града, та же участь постигла и Фаранскій. Въ XIX вѣкѣ здѣсь наблюдались только пустыя пещеры да обсыпавшіяся развалины.



Пещерная церковь Преп. Харитона.



Общій видъ Лавры Преп. Харитона.

Покойный Начальникъ Русской Духовной Миссіи, приснопамятный архимандритъ Антонинъ, въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія очень упорно добивался покупки этого мѣста, и даже совершилъ въ древней пещерѣ литургію въ октябрѣ 1871 г., о чемъ долгое время сохранялась надпись на восточной стѣнѣ пещеры. Но то, что не удалось о. Антонину, осуществилось въ началѣ нашего вѣка: въ 1903 г. остатки Фаранской Лавры были пріобрѣтены въ собственность іеросхимонахомъ Пантелеимономъ, настоятелемъ Афонской Русской Обители Воздвиженія Честнаго Креста.

Афонскіе русскіе иноки возстановили и отстроили Лавру. Однако передъ послѣдней войной обитель подверглась пожару. Изъ афонской братіи остался одинъ инокъ, о. Герасимъ, который потрудился снова привести обитель въ порядокъ, своими руками таскалъ нужный матеріалъ и плотничалъ, но нѣсколько лѣтъ назадъ также приложился къ отцамъ. Теперь это св. мѣсто принадлежитъ Русской Духовной Миссіи и имѣетъ наблюдающаго іеромонаха.

Обитель лежитъ въ 10 клм. отъ Іерусалима на сѣв.-востокъ. Дорога къ ней идетъ черезъ гору Скопосъ («Часовой»), переходя вскорѣ въ проселокъ, обслуживающій три водокачки, подающія фаранскую воду въ Іерусалимъ. По пути встрѣчается селеніе Аната — древній Анафофъ, родина пророка Іереміи. Въ Анатѣ есть небольшой русскій участокъ, принадлежащій Русской Духовной Миссіи; на немъ интересны развалины древней церкви, вѣроятно во имя пророка.

Постепенно плодородная бурая почва смѣняется каменистыми холмами, вдали синѣетъ Мертвое море и громоздятся голыя скалы Іорданской пустыни. Туда устремляется путь.

Дорога прекращается у послѣдней водокачки. Надо идти пѣшкомъ по горной тропинкѣ въ открывшееся глубокое ущелье, среди гигантскихъ обломковъ скалъ сорвавшихся когда-то сверху и омытыхъ бывшими здѣсь въ древности водами потока Фара. Теперь ложе потока совершенно изсохло, такъ какъ вся вода отводится по трубамъ на водокачки.

Тропинка приводитъ къ отвѣсной стѣнѣ ущелья, высотою до 50 м., у подножья которой невысокими стѣнами отгорожено русское мѣсто. Скромный крестъ высится надъ желѣзными воротами: это входъ въ обитель. Двери всегда подъ ключемъ, такъ какъ тамъ никто не живетъ. За стѣнами садъ, посаженный по уступамъ, образовавшимся видимо на прежнихъ развалинахъ. Первыми близъ входа видны развалины бывшей церкви, судя по остаткамъ колоннъ. Вправо къ обрыву подземная гробница: это мѣсто погребенія преп. Харитона. Она снабжена дверцей и двумя окошками; внутри надъ надгробіемъ горитъ передъ иконой лампада.

Въ дни преп. Харитона обитель была въ скалѣ, въ отвѣсной стѣнѣ ущелья высящейся слѣва отъ входа. Тамъ на высотѣ 10-12 м. видна дверь и по обѣ стороны отъ нея окна въ пещеры. Немного пониже нихъ непонятная игра природы образовала выступающую площадку на подобіе балкона, въ два метра ширины и метра 4 длины; въ восточномъ углу ея имѣется круглое отверстіе, черезъ которое только и можно проникнуть въ пещеры. Повидимому, когда тамъ жили разбойники, черезъ это отверстіе спускалась веревочная лѣстница, и этотъ трудный доступъ въ ихъ жилище сохранялъ въ цѣлости награбленное ими добро, которое въ изобиліи нашелъ въ пещерѣ преп. Харитонъ по смерти разбойниковъ.

Не безъ труда проникали въ пещеры и поселившіеся въ нихъ подвижники, въ память ихъ, подъемъ къ этому своеобразному входу и теперь осуществляется съ помощью деревянной приставной лѣсенки, въ 3 м. высотою. Чтобы добраться до нея по уступамъ и обломкамъ сдѣланы прочныя лѣстницы бетонныя. Наверху площадки еще 6 выбитыхъ въ скалѣ ступеней приводятъ къ двери, и мы, вступивъ въ нее, оказываемся въ маленькой пещеркѣ, гдѣ уже афонскими иноками установлены три малыхъ колокола. Черезъ дверь налѣво входимъ въ главную пещеру, гдѣ Преподобный освободился отъ разбойниковъ и гдѣ создалъ церковь.

Для алтаря отведенъ восточный уголъ, рядомъ со входомъ; простой иконостасъ работы афонскихъ монаховъ отдѣляетъ его отъ обработанной на подобіе комнаты пещеры. До закопченнаго многими всенощными бдѣніями потолка можно достать рукою. Днемъ достаточно свѣта проливается черезъ три окна, теперь застекленныхъ. Нѣтъ свѣдѣній, кому посвящена была церковь во времена Преподобнаго; теперь она посвящена его имени.

Рядомъ съ малой пещеркой, гдѣ звонница, вплотную къ ней прилегаетъ другая, входъ въ которую ведетъ также снаружи, съ послѣдней ступени. Тамъ въ двухъ каменныхъ ковчежцахъ хранятся кости подвизавшихся здѣсь святыхъ угодниковъ, къ которымъ благоговѣйно прикладываются посѣтители.

Болѣе позднія постройки, какъ и развалины таковыхъ, наблюдаются у подножія отвѣсной скалы. Въ двухъ мѣстахъ подъ открытымъ небомъ можно еще видѣть мозаику пола: одна изъ нихъ, у западной стѣны обители, выложена въ формѣ круга, какъ-бы являясь поломъ круглой часовни. Современныя зданія пріютились въ углубленіи скалы, подъ природнымъ навѣсомъ; двухъэтажное зданіе содержитъ въ себѣ часовню-трапезную во имя свят. Христова Николая, съ небольшимъ деревяннымъ куполомъ на стропилахъ, двѣ келіи и служебныя помѣщенія.

Начальникъ Миссіи посѣщаетъ обитель въ день памяти Преп. Харитона 28 сентября для совершенія богослуженія; наблюдающій іеромонахъ бываетъ по нѣсколько дней разъ въ мѣсяцъ. И царитъ тишина надъ священнымъ мѣстомъ, та безмолвная тишина, которую такъ искали и возлюбили спасавшіеся здѣсь пустынники. Помимо этого участка, Русской Духовной Миссіи принадлежитъ еще клочекъ земли наверху скалы, надъ лаврой; тамъ сдѣланы масличныя насажденія.

«Русскія раскопки»

Какъ видно изъ Евангелія, Голгофа и «близко» бывшій гробъ, высѣченный въ скалѣ въ саду Іосифа Аримафейскаго, были «недалеко отъ города» (10. 19): значитъ внѣ города, какъ и ап. Павелъ говоритъ, что «Іисусъ... внѣ вратъ пострадати изволилъ» (Евр. 13, 21).

Нынѣшняя стѣна, отдѣляющая Старый Городъ съ запада отъ еврейской его части (между Дамасскими воротами и цитаделью) не существовала во времена Спасителя. Городская стѣна въ то время проходила восточнѣе, хотя и недалеко отсюда, и имѣла ворота въ эту сторону, получившихъ названіе «Судныхъ», т. к. возлѣ нихъ римляне произносили окончательный приговоръ своимъ осужденнымъ на казнь. Стѣна эта была воздвигнута въ VIII вѣкѣ до Р. Х. Іудейскимъ царемъ Езекіей при наступленіи на городъ ассиріанъ, и возстановлена Неемiей два вѣка спустя послѣ общаго разрушенія города непріятелемъ. Въ такомъ видѣ она и стояла «во дни оны», и Господь Спаситель, идя на Голгофу съ крестомъ на плечахъ, несомнѣнно прошелъ ее черезъ Судныя ворота, выходя за городъ.

При взятіи Св. Города импер. Титомъ въ 70 г. по Р. Х. эта стѣна была разрушена, какъ и другія стѣны города. Когда затѣмъ въ 138 г. имп. Адріанъ возстанавливалъ городъ въ римскомъ стилѣ, онъ воздвигъ другія стѣны (въ частности включилъ въ черту города предмѣстье Гаребъ вмѣстѣ съ Голгофой и Гробомъ Господнимъ); неизвѣстно, была ли имъ возобновлена данная стѣна. Образное выраженіе, что при этомъ императорѣ «плугъ прошелъ» по мятежному городу является не болѣе какъ метафорой, такъ какъ никакой плугъ не могъ быть употребленъ на столь каменистой почвѣ; итак, многое изъ развалинъ уцѣлѣло подъ обломками, которыхъ, естественно, невозможно было убрать. Городъ каждый разъ выросталъ на новыхъ грудахъ развалинъ, все повышая его поверхность, достигшую мѣстами до 30 м. противъ прежняго.

Старинная стѣна и Судныя врата въ ней обнаружились неожиданно въ прошломъ столѣтіи при покупкѣ Русскимъ Правительствомъ участка у абиссинцевъ, вблизи Храма Св. Гроба. Этотъ участокъ предполагалось использовать для постройки зданія русскаго консульства, но при расчисткѣ мѣста архитекторъ наткнулся на остатки массивной стѣны, камни которой съ ихъ характерной обтеской свидѣтельствовали объ ея эпохѣ. Постройка была пріостановлена; начались раскопки подъ руководствомъ тогдашняго Начальника Русской Духовной Миссіи, архим. Антонина. Научными изысканіями было окончательно установлено, что найденная стѣна являлась внѣшней городской стѣной во времена Спасителя. Она уцѣлѣла на высоту 2-2-хъ съ половиной метровъ. Между двумя пилястрами ея обнаруженъ порогъ, потертый, лоснящійся отъ шаговъ, съ ясными слѣдами выбоинъ для засова и петель бывшихъ здѣсь воротъ. Въ ту и въ другую сторону отъ порога идутъ неровныя плиты древней мостовой. Такъ какъ эти ворота — ближайшія къ Голгофѣ, то не остается сомнѣній, что это — Судныя врата древности и что Божественный Крестоносецъ переступилъ этотъ порогъ.

На участкѣ были обнаружены и другіе цѣнные остатки. Открылась цѣлая арка на двухъ колоннахъ, относящихся къ древнему зодчеству разныхъ временъ. Это открытіе дало понять, что до этого мѣста простиралась базилика Константина Великаго надъ Гробомъ Господнимъ, и арка эта — остатокъ пропилей, которыя окружали весь грандіозный Храмъ!

Открытія эти были признаны учеными всего міра. Русское консульство рѣшено было строить въ другомъ мѣстѣ, а надъ этимъ священнымъ мѣстомъ — послѣднимъ этапомъ Крестнаго пути — былъ воздвигнутъ храмъ, немного повыше священнаго порога на обнаруженной одновременно широкой площадкѣ, повидимому тоже относившейся къ базиликѣ царя Константина. Посреди площадки былъ найденъ каменный престолъ, вѣроятно придѣльнаго храма базилики, которая, какъ извѣстно, покрывала цѣлый рядъ священныхъ мѣстъ одною крышей. Этотъ престолъ оставили стоять посреди, а передъ нимъ на востокъ воздвигли алтарь и иконостасъ, посвятивъ храмъ св. Александру Невскому. Священный порогъ помѣстился въ томъ же зданіи, при которомъ было выстроено нѣсколько комнатъ для сдачи въ наемъ паломникамъ. Порогъ покрытъ деревянной рамой со стекломъ. Позади него высится большое Распятіе на обломкѣ мѣстнаго камня. Слѣва тянется древняя стѣна, упираясь въ стѣну зданія, на которой виситъ большая икона, изображающая Спасителя, несущаго крестъ. Эти грандіозные

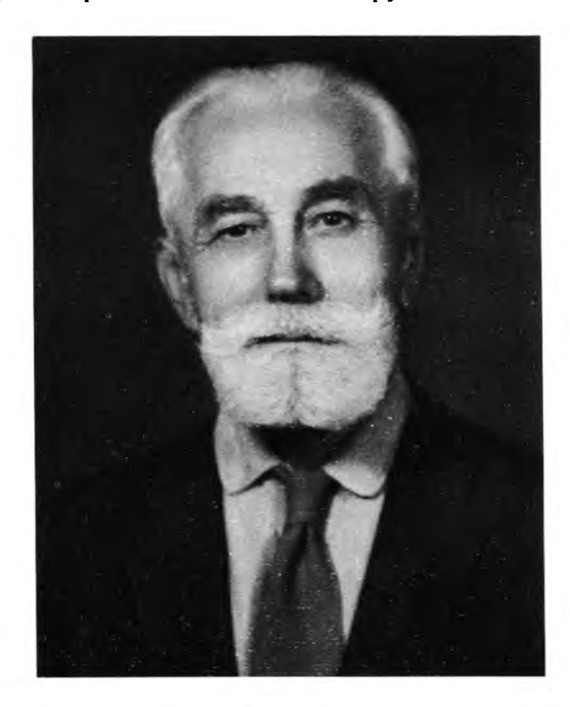


Внутренній видъ храма у св. Порога Судныхъ Вратъ.



Св. Порогъ Судныхъ Вратъ.

остатки старой стѣны выходятъ за предѣлы русскаго участка и продолжаются на территоріи прилегающаго абиссинскаго монастыря. Поворотъ древней стѣны къ сѣверу является основаніемъ стѣны современнаго русскаго храма, отдѣленнаго отъ старинной мостовой (съ порогомъ) лишь невысокой перегородкой, къ которой прилегаетъ алтарь. Обнаруженная арка портика бывшей базилики высится вправо отъ входа, на уровнѣ старой мостовой, куда ведутъ 12 ступеней внизъ, такъ какъ современный городъ лежитъ выше.



Администраторъ Православ. Палестинскаго О-ва генералъ М. Г. Хрипуновъ.

Къ священному Порогу русское духовенство исходитъ въ Великій Четвергъ изъ Гефсиманскаго храма вечеромъ, послѣ утрени и чтенія 12 Евангелій, со свѣчами и пѣніемъ, сопутствуемое русскимъ населеніемъ Св. Града, и тамъ завершается Страстная служба въ этотъ день, когда Церковь вспоминаетъ міроспасительное страданіе своего Главы, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ Онъ восходилъ на Голгофу подъ тяжестію Креста. Храмъ «Раскопокъ» принадлежитъ Православному Палестинскому Обществу и обслуживается духовенствомъ Миссіи.

Попечительство о нуждахъ Русской Православной Церкви Заграницей

Въ февралѣ 1959 года, съ благословенія Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита Анастасія, въ Нью Іоркѣ было учреждено Попечительство о нуждахъ Русской Православной Церкви Заграницей. Его первоначальная цѣль состояла въ сплоченіи вокругъ Церкви вѣрующихъ русскихъ людей и въ сборѣ денежныхъ средствъ на нужды высшаго управленія нашей Церкви. Иниціаторами учрежденія Попечительства были А. Т. Шишковъ и И. И. Махарадзе.

Сейчасъ поле дѣятельности Попечительства расширилось. Средства, которыя Попечительство собираетъ идутъ не только на такіе расходы Высшаго Церковнаго Управленія, какъ созывъ Архіерейскихъ Соборовъ или посѣщеніе далекихъ отъ Нью Іорка епархій нашимъ Первоіерархомъ, но и на дѣло защиты Русской Православной Церкви. Православное Русское Зарубежье не можетъ быть равнодушнымъ къ страданіямъ вѣрующихъ въ Россіи и къ тому гоненію, которому они подвергаются. Нужны средства, чтобы встать на защиту Церкви и противодѣйствовать этому гоненію, и Попечительство стремится помочь этому святому дѣлу. Кромѣ того средства нужны:

1) На помощь еще не окрѣпшимъ приходамъ; 2) На разъѣзды духовенства для посѣщенія разбросанныхъ въ далекихъ странахъ вѣрующихъ людей, лишенныхъ постояннаго церковнаго окормленія; 3) На помощь нашимъ обителямъ, которыя на Святой Землѣ, въ Западной Европѣ и на Афонѣ не могутъ существовать безъ этой поддержки; 4) На улучшеніе матеріальнаго положенія нашего духовенства, которое часто бѣдствуетъ или вынуждено отдавать большую часть своего времени и силъ на трудъ, отрывающій его отъ выполненія многочисленныхъ пастырскихъ обязанностей; 5) На облегченіе положенія больныхъ и престарѣлыхъ членовъ клира, нерѣдко впадающихъ въ жестокую нужду; 6) На помощь приходскимъ школамъ.

Правленіе Попечительства сознаетъ, что оно не разрѣшитъ ни одной изъ этихъ задачъ безъ жертвеннаго и, главнымъ образомъ, постояннаго участія всѣхъ безъ исключенія вѣрующихъ русскихъ людей въ его работѣ и, поэтому, призываетъ ихъ къ этому участію. Каждый православный можетъ состоять членомъ Попечительства.



Кн. Т. К. Багратіонъ-Мухранскій.

Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ кн. Т. К. Багратіонъ-Мухранскій, вице-предсѣдателемъ — кн. Д. В. Голицынъ, казначеемъ — О. И. Лебедевъ, секретаремъ — Л. П. Рачинская; члены Правленія: Ю. Д. Аничковъ, Т. М. Эдгаръ, Е. Я. Макъ-Каннъ, М. И. Подлѣсская, А. А. Рачинскій, В. А. Шишковъ. Ревизіонная Комиссія: Р. М. Павловскій — предсѣдатель, и члены — Н. К. Камаевъ, и Г. П. Фесенко; запасный членъ — М. В. Потоцкій.

Гимназія и школа

При Синодальномъ Соборѣ въ Нью Іоркѣ имѣется церковно-приходская школа, въ которой обучается Закону Божію, Русскому языку, русской исторіи и географіи свыше 150 дѣтей. Занятія происходятъ по субботамъ. Устраиваются администраціей школы дѣтскія елки, доклады, кино-сеансы, дѣтскія выступленія.

Въ Синодальномъ Домѣ находится также Св.-Сергіевская гимназія со всѣми правами американскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Занятія ведутся на русскомъ языкѣ, кромѣ, конечно, англійскаго языка, исторіи США и географіи Америки. Окончившіе гимназію принимаются безъ экзамена во всѣ университеты и высшія учебныя заведенія США. Гимназію посѣщаютъ мальчики и дѣвочки. Законъ Божій преподается по программѣ старыхъ русскихъ гимназій.

Директоромъ гимназіи и церковно-приходской школы состоитъ Архимандритъ Антоній (Граббе).



Группа учениковъ и преподавателей Св.-Сергіевской гимназіи во время регулярнаго учебнаго дня въ 1965/66 учебномъ году.



Группа отличныхъ учениковъ Синодальной школы послѣ годового акта 1966 г.

Синодальная Миссіонерско-Богословская школа



Миссіонерско-богословская школа.

Въ декабрѣ 1965 г., по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, открыта въ Домѣ Архіерейскаго Синода въ Нью Іоркѣ Миссіонерско-Богословская Школа, въ которой открыты курсы по подготовкѣ псаломщиковъ-регентовъ и курсы для подготовки пастырей и законоучителей.

Курсы псаломщиковъ-регентовъ двухлѣтніе; пастырскіе курсы — трехлѣтніе, а для окончившихъ курсъ псаломщиковъ — курсъ двухлѣтній.

Курсы подъ непосредственнымъ руководствомъ Митрополита Филарета. Администраторъ Школы — проф. Ф. Ф. Балабановъ.



Администраторъ Школы проф. Ф. Ф. Балабановъ (справа) и редакторъ-издатель журнала «Знамя Россіи» Н. Н. Чуxновъ.

Братство Знаменія Божіей Матери при Синодальномъ Соборѣ въ г. Нью Іоркѣ

Дѣятельность Братства во всемъ ея разнообразіи не для всѣхъ замѣтна и извѣстна. Между тѣмъ, главный Соборъ Русской Зарубежной Церкви требуетъ о себѣ постоянной заботы и жертвенности, для осуществленія которыхъ и было при немъ создано Братство по благословенію Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія, состоя нынѣ подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ его преемника, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Братство всегда памятуетъ, что оно несетъ на себѣ большую отвѣтственность, находясь при главномъ Соборѣ нашей Зарубежной Церкви и при ея величайшей Святынѣ, Чудотворной Иконѣ Знаменія Божіей Матери Курско-Коренной. Поэтому благолѣпіе Собора есть долгъ любви къ Святынѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязательство для достойнаго представительства нашей Церкви въ такомъ международномъ центрѣ, какимъ является Нью Іоркъ. Объ этомъ особенно заботился основатель Собора Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій и это является какъ бы нѣкіимъ завѣтомъ его всѣмъ чадамъ Зарубежной Церкви.

Поддержаніе благолѣпія и чистоты въ храмѣ, забота о церковной утвари, изготовленіи облаченій, украшеніе св. иконъ цвѣтами, содержаніе сада, продажа вербы, сборы по подписнымъ листамъ на разныя нужды и многое другое, — все это составляетъ дѣятельность Правленія и нѣкоторыхъ особенно усердныхъ прихожанъ.

Новая Коренная пустынь, Махопакъ, шт. Нью Іоркъ

Переселеніе значительнаго числа русскихъ, оказавшихся послѣ второй міровой войны въ предѣлахъ Германіи и Австріи, за океанъ, достигшее къ 1949 году своей кульминаціи, потеря, такимъ образомъ, Европой своего значенія, какъ средоточія русской эмиграціи, вынудила Архіерейскій Синодъ начать думать о перенесеніи русскаго зарубежнаго центра въ Америку, куда отбыла главная масса русскихъ изгнанниковъ.

Самымъ естественнымъ мѣстомъ для переселенія Синода былъ Нью Іоркъ, являющійся самымъ большимъ городомъ Зарубежья, ибо въ немъ насчитывается до 200.000 жителей русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія Въ немъ же сосредоточены важнѣйшія русскія культурныя учрежденія.

Къ сожалѣнію, благодаря церковному расколу, въ Нью Іоркѣ не находилось достаточно подходящаго зданія для размѣщенія Синода. Возникла поэтому мысль поискать таковое въ окрестностяхъ этого міроваго города.

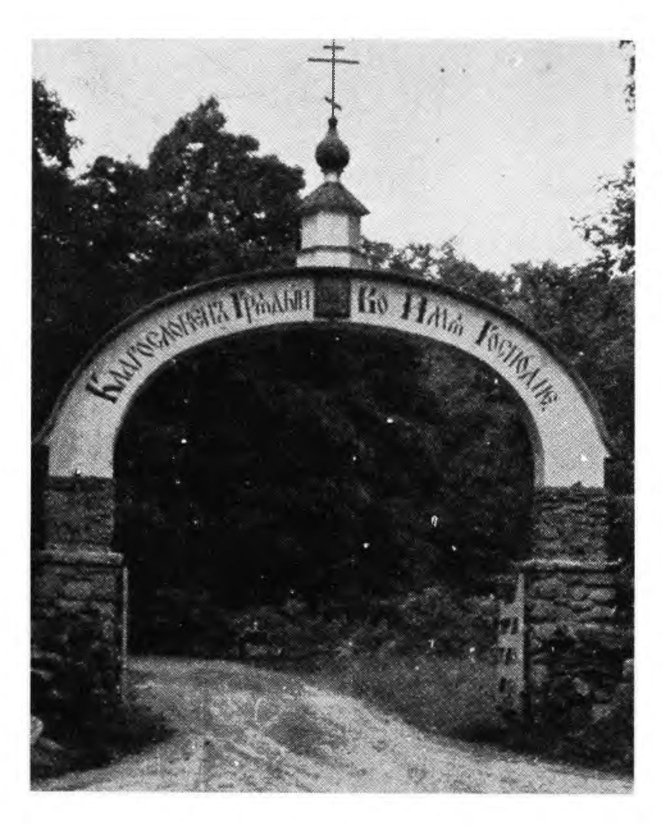
Извѣстные благотворители, князь и княгиня Бѣлосельскіе-Бѣлозерскіе, узнавъ о предполагаемомъ переселеніи Синода и Курской Чудотворной Иконы въ США, любезно согласились предоставить въ распоряженіе Синода свое загородное имѣніе около г. Магопака, въ 40 миляхъ отъ Нью Іорка. Въ этомъ имѣніи, съ благословенія Митрополита Анастасія, рѣшено было устроить ставропигіальное синодальное иноческое подворье, которое, по прибытіи Синода въ США, могло бы стать временной резиденціей Синода.

Строителемъ и настоятелемъ этого подворья былъ назначенъ Синодомъ Епископъ Серафимъ, нынѣ Архіепископъ Чикагскій. По его представленію, новому подворью присвоено наименованіе: **«Новая Коренная Пустынь»,** въ память разрушенной большевиками старой Коренной Пустыни, гдѣ была обрѣтена Чудотворная Икона.

Формальная передача имѣнія по купчей крѣпости князьями Бѣлосельскими была закончена въ концѣ декабря 1949 года. Владыка Серафимъ прибылъ къ мѣсту своего новаго назначенія на четвертый день праздника Рождества Христова 28 декабря ст. ст. и 10 января 1950 года по новому стилю. Прибылъ въ единственномъ числѣ и безъ копѣйки денегъ.

Главный большой домъ имѣнія былъ въ нежиломъ видѣ послѣ случившагося недавно пожара. Пришлось пока что пріютиться Еп. Серафиму въ маленькомъ флигелечкѣ. Въ этомъ флигелькѣ проживалъ, въ качествѣ сторожа, бывшій русскій полковникъ артиллеріи С. В. Васильевъ, который и принялъ его въ свою комнату, отоплявшуюся маленькой желѣзной печуркой, за порчей центральнаго отопленія. Положеніе было не очень веселое. Зима. Снѣгъ по колѣно. Городъ въ двухъ миляхъ. Сообщеніе съ нимъ только пѣшкомъ. Русскихъ вокругъ никого.

Князь Бѣлосельскій, узнавъ отъ епископа Ни-



Новая Коренная пустынь въ Махопакѣ.

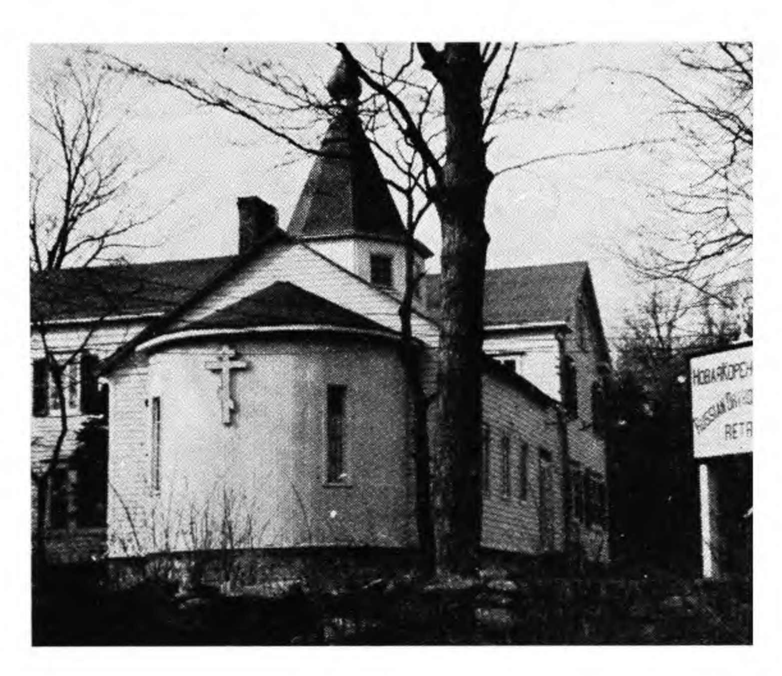
кона о денежныхъ затрудненіяхъ, согласился отпустить на ремонтъ большого дома 3.000 долларовъ. Нелегко было на эти деньги произвести столь большой ремонтъ. Домъ былъ въ весьма запущенномъ видѣ. Кухня почти вся сгорѣла. Отопленіе, канализація и электричество не дѣйствовали. Окна въ нижнемъ этажѣ частично были выбиты, стѣны закопчены. Паркетнаго пола изъ-за грязи не было видно.

Приглашенный изъ Магопака контракторъ запросилъ за ремонтъ 8.000 долларовъ. Контракторъ, присланный княземъ изъ Нью Іорка, согласился отремонтировать за 5.500, причемъ увѣрялъ, что ничего на этомъ не заработаетъ и дѣлаетъ это для Церкви. Вспомнилъ тогда Еп. Серафимъ о русскомъ инженерѣ В. І. Вишневскомъ, которому въ свое время помогъ добраться до Америки. Онъ производилъ въ это время постройку нижняго храма-памятника въ Кассвилѣ. Какъ разъ изъ-за зимы, работы на этой постройкѣ были временно прерваны.

В. І. Вишневскій прибылъ въ Магопакъ, внимательно осмотрѣлъ домъ и согласился взяться со своей артелью за ремонтъ, заявивъ, что надѣется произвести его не больше, чѣмъ за... 3.000 долл. Закипѣла работа, и въ какихъ-нибудь 10-12 дней весь домъ былъ отремонтированъ, и вдобавокъ, въ качествѣ вклада своего, Вишневскій соорудилъ на верандѣ, гдѣ теперь трапезная, скромный, но пріятный иконостасикъ, превративъ веранду въ домовую церковку. Все обошлось въ 2.800 долларовъ. Конечно, Вишневскій со своими помощниками много на этомъ дѣлѣ не заработали, но, по ихъ собственнымъ словамъ, въ убыткѣ все же не остались.

Уже въ воскресенье, 16/29 января, т. е. черезъ 19 дней послѣ водворенія Еп. Серафима въ Магопакѣ, было совершено освященіе домовой церковки и отремонтированнаго заново дома. Послѣ освященія была отслужена въ Новой Коренной Пустыни и первая литургія. Служилъ Еп. Серафимъ въ единственномъ числѣ, съ хоромъ въ два человѣка, при меньше чѣмъ десяти богомольцахъ — гостяхъ изъ Нью Іорка.

Скромнѣе отслужить врядъ ли возможно было, но Вл. Серафимъ не унывалъ. Начало положено. Гнѣздо свито и освящено. Дѣло за птенцами — братіей и за средствами на содержаніе Обители. Еще во время ремонта Владыка не терялъ времени и объѣзжалъ друзей и знакомыхъ въ Нью Іоркѣ, собирая, по «методу», некрасовскаго Власа, копѣечки на новую Обитель. Попутно разыскивалъ и братію. Во всемъ этомъ ему всемѣрно помогалъ Владыка Никонъ Фло-



Храмъ Новой Коренной пустыни.

ридскій. Онъ помогъ провести организацію большого собранія въ Нью Іоркѣ, въ воскресенье 5 марта 1950 года, съ участіемъ хора Вознесенскаго Собора, привлекшаго до 300 человѣкъ. Чистый сборъ выразился въ суммѣ 150 долл. Кромѣ того, Владыка получилъ нѣсколько приглашеній посѣтить дома со спискомъ Курской Чудотворной Иконы.

Съ этой то Иконой и начался объѣздъ Нью Іорка и его окрестныхъ приходовъ. Были посѣщены приходы въ Лейквудѣ, Вайнландѣ и Филадельфіи.

Объѣздъ съ Иконой продолжался болѣе мѣсяца и далъ возможность приступить къ построенію постояннаго храма, т. к. удалось собрать около 1.000 долларовъ.

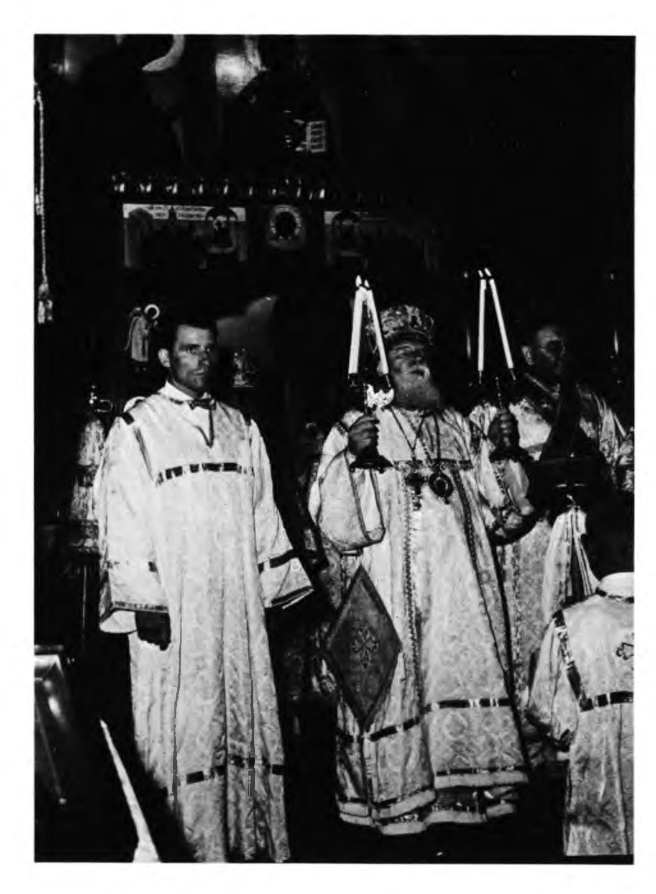
Братство Пустыни пополнилось двумя іеромонахами Адамомъ и Викториномъ. Послѣдній прибылъ съ родителями своими Сергѣемъ Никифоровичемъ и Анной Алексѣевной Лябахъ; Сергѣй Никифоровичъ оказался мастеромъ на всѣ руки и взялся за постройку храма. Рисунокъ храма сдѣлалъ художникъ С. С. Богдановичъ, архитектурный планъ вычертилъ добрый старецъ М. Н. Критскій, пожертвовавшій на построеніе храма отъ своей бѣдности 500 долл., а техническій надзоръ за самой постройкой взялъ на себя тогдашній предсѣдатель общества русскихъ инженеровъ И. П. Дворниченко.

Новая Коренная Пустынь успѣла выдать до двухъ десятковъ ашурансовъ, по которымъ большинство получившихъ ихъ и пріѣхало въ США.

Съ тѣми, кого удалось выписать, было проведено построеніе церкви. Больше всѣхъ на этомъ дѣлѣ, включая С. Н. Лябахъ, потрудились В. М. Токаревъ и И. И. Никоненко. Иконостасъ написалъ очень способный молодой иконописецъ Д. Александровъ вмѣстѣ со своей матерью, а искусной рѣзьбой этотъ иконостасъ украсилъ К. К. Шевчукъ. Нашлись ревнители, жертвовавшіе свои «викенды» для работы по построенію хра-



Внутренній видъ Храма. Слѣва копія Чудотворной Иконы Божіей Матери Курской-Коренной.



Архіепископъ Серафимъ.

ма. Запомнились мнѣ среди нихъ братья Михѣевы, недавно трагически погибшій и похороненный на кладбищѣ Пустыни П. И. Санинъ и др.

Въ серединѣ лѣта стало офиціально извѣстно, что осенью Синодъ переѣзжаетъ въ США. Еще усерднѣе закипѣла работа, чтобы успѣть закончить храмъ къ прибытію Чудотворной Иконы, митротолита и Синода. Заложенный въ іюнѣ, храмъ былъ законченъ въ рекордный, менѣе чѣмъ пятимѣсячный срокъ, и освященъ малымъ освященіемъ въ воскресенье 6/19 ноября, за пять дней до прибытія митрополита Анастасія.

Освященіе совершили три епископа: Серафимъ, Нафанаилъ и Никонъ, при довольно большомъ стеченіи молящихся, несмотря на глубокую осень. Поспѣшить съ освященіемъ пришлось потому, что на слѣдующее воскресенье было назначено въ Троицкомъ монастырѣ торжественное открытіе Архіерейскаго Собора, члены котораго въ понедѣльникъ должны были переѣхать въ Н. Коренную Пустынь, гдѣ, по желанію митрополита, происходили дѣловыя засѣданія Собора.

Архіерейскій Соборъ продолжался около двухъ недѣль. Всѣ архіереи были удобно размѣщены и остались довольны Пустынью. На Соборѣ Пустынь была утверждена въ качествѣ временной резиденціи митрополита Анастасія и Архіерейскаго Синода. Временно потому, что расположена Пустынь все таки въ 40 миляхъ отъ Нью Іорка, и зимой сообщеніе съ ней до нѣкоторой степени затруднено.

Чудотворная Икона въ это время еще оставалась въ Германіи, которая никакъ не могла съ ней разстаться. Вскорѣ, однако, Пустынь дождалась и этой великой радости — принять Икону, для которой она и была создана.

Понедѣльникъ 23 января ст. ст. — 5 февраля н. ст. 1951 года долженъ стать исторической датой въ жизни русской эмиграціи въ США. Въ этотъ знаменательный день, около 3 часовъ пополудни, на аэропортъ Айдлуайлд, вблизи Нью Іорка, спустился самолетъ «Летающій Тигръ», какъ бы съ неба принесшій благословеніе Божіе — Одигитрію Русскаго Зарубежья, Курскую Чудотворную Икону Знаменія Божіей Матери.

Святыню сопровождалъ архимандритъ, нынѣ Архіепископъ Аверкій, болѣе десяти лѣтъ подвизавшійся при Иконѣ. Отбыла Владычица изъ Мюнхена еще 2 февраля, но по пути пришлось ей задержаться, изъ-за бури, на двое сутокъ на островѣ Санта Марія, т. е. Святая Марія на Азорахъ. Жители этого острова, посвященнаго Божіей Матери, съ большимъ благоговѣніемъ



Главный корпусъ.



Литургія въ лѣтней церкви.

отнеслись къ Чудотворной Иконѣ и усердно молились, стекшись въ большомъ количествѣ, во время молебна, прислушиваясь къ незнакомымъ имъ православнымъ напѣвамъ.

Встрѣченная Еп. Серафимомъ на аэродромѣ, св. Икона была немедленно доставлена на монастырской машинѣ въ Н. Коренную Пустынь, гдѣ ее ожидали митрополитъ Анастасій, покойный нынѣ епископъ Евлогій и братія обители. Владыка митрополитъ съ особенной торжественностью отслужилъ первый въ США молебенъ передъ Курской Чудотворной Иконой. Ему сослужили Вл. Серафимъ съ Владыкой Евлогіемъ и священнослужители обители. Для братіи было особенно отрадно, что этотъ первый молебенъ былъ отслуженъ въ ея монастырской церкви. Три радостныхъ дня провела братія у родной святыни.

Въ четвергъ 8 февраля, къ 7 часамъ вечера, Икона самимъ Первосвятителемъ была доставлена въ Вознесенскій Кафедральный Соборъ въ Нью Іоркѣ, гдѣ ей была уготована торжественная встрѣча множествомъ народа, во главѣ съ епископомъ Никономъ.

Молебенъ съ акафистомъ весьма торжественно совершалъ Митрополитъ Анастасій съ епископами Серафимомъ и Никономъ, въ сослуженіи 12 священнослужителей, при трехъ діаконахъ. Около часу, по окончаніи молебна, совершалось прикладываніе народа къ Иконѣ. Большинство молящихся принадлежало къ новой эмиграціи, а потому съ особенной радостью встрѣчало дорогую для нихъ Святыню, утѣшавшую ихъ скорби въ Европѣ.

Со слѣдующаго дня началось шествіе Чудотворной Иконы по квартирамъ русскихъ людей, пожелавшихъ освятить свои домашнія обители посѣщеніемъ Владычицы неба и земли. Нѣсколько дней оставалась Икона въ Нью Іоркѣ, а потомъ возвратилась домой въ Н. Коренную Пустынь, для нея созданную. Къ сожалѣнію, Царица Небесная, въ Своемъ святомъ образѣ, пребывала въ Пустыни только въ будніе дни. Въ слѣдующее послѣ Нью Іорка воскресенье Она посѣтила женскій монастырь «Новое Дивѣево» и побывала на Толстовской фермѣ. Дальнѣйшими этапами ея шествія были: Вашингтонъ, Лейквудъ, Отеческая церковь въ Нью Іоркѣ, Вайнландъ и т. д.

Такъ продолжалось около года. Все чаще и чаще отлучалась Икона изъ Пустыни, все больше и больше была въ ней нужда въ главномъ теперь центрѣ разсѣянія — въ Нью Іоркѣ. Да и самому Синоду пребываніе въ нѣсколько уда-



Настоятель Нов. Коренной Пустыни Архимандритъ Иннокентій (Быстровъ).

НОВАЯ КОРЕННАЯ ПУСТЫНЬ



Дома въ Новой Коренной Пустыни.



Архимандритъ Иннокентій въ паркѣ пустыни.



Гостинница для богомольцевъ.



Кладбище въ Нов. Кор. Пустыни.

ленной отъ Нью Іорка Пустыни препятствовало полностью осуществить свою церковно-общественную дѣятельность, особенно въ зимнее время. Необходимо было переселиться въ Нью Іоркъ.

Въ первый день Великаго поста 1952 г. Архіерейскій Синодъ, вмѣстѣ съ Чудотворнымъ Образомъ, переселился въ Нью Іоркъ, въ купленный небольшой домъ на 77 улицѣ Вестъ, гдѣ была устроена Синодальная Церковь съ пребываніемъ Чудотворнаго Образа въ ней, гдѣ и пребывалъ до 1952 г., до переѣзда въ новый домъ на Паркъ Ав. и сооруженія тамъ Синодальнаго Собора Знаменія Божіей Матери. Съ тѣхъ поръ Чудотворный Образъ находится въ Обители только 1 мѣсяцъ въ году — сентябрь, въ серединѣ котораго, въ первое воскресеніе до или послѣ Рождества Богородицы — Престольный Праздникъ Обители и Празднованіе Чудотворнаго Образа Божіей Матери Курской-Коренной, — бываетъ ежегодно торжественное народное моленіе съ крестнымъ ходомъ послѣ литургіи, при тысячномъ стеченіи богомольцевъ изъ Нью Іорка и окрестностей.

Ѣдущіе изъ Нью Іорка черезъ Махопакъ, въ 2-хъ миляхъ за этимъ городкомъ, видятъ слѣва, подъ сѣнью огромныхъ полуторастолѣтнихъ кленовъ, высокую полукруглую арку — Святыя Ворота обители, съ русской синевой крыши. Ворота украшены русскимъ куполкомъ-луковкой и увѣнчаны золотымъ восьми-конечнымъ православнымъ крестомъ.

На аркѣ надпись: «Благословенъ грядый во имя Господне». Это первый привѣтъ Святой Обители.



Народное моленіе въ день престольнаго праздника.



Встрѣча Митроп. Филарета и Архіеп. Серафима въ день престольнаго праздника — Рождества Богородицы (1964 г.).

Литургія подъ открытымъ небомъ.

Крестный ходъ въ день престольнаго праздника.

Престольный праздникъ въ 1965 г.

По въѣздѣ въ ворота, слѣва — главный монастырскій корпусъ, съ пристроенной къ нему церковью, также увѣнчанной синимъ куполомъ. Вокругъ могучіе тѣнистые клены. Передъ храмомъ — скромная деревянная звонница, въ стилѣ русскихъ деревенскихъ сѣверныхъ, съ четырьмя небольшими, но звучными колоколами. Подарокъ одной старушки, потерявшей на войнѣ единственнаго сына.

русской иконографіи. Писалъ фреску Архимандритъ Кипріанъ. Подъ фреской, во всю длину ея, красиво исполненная славянской вязью надпись:

«Господь сохранитъ вхожденіе твое и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка».

Эти святыя слова Псалтири умиротворяюще дѣйствуютъ на пріѣзжающихъ богомольцевъ и невольно настраиваютъ на хорошее, возвышенное. Еще болѣе этому способствуетъ сама цер-



Крестный ходъ съ Чудотворной Иконой Божіей Матери Курской-Коренной.

Прямо, въ глубинѣ монастырскаго двора, тоже среди деревьевъ, только что построенная въ 1954 г. небольшая двухъэтажная монастырская гостинница, съ просторной верандой. На фронтонѣ веранды большая художественно исполненная фреска, изображающая праотцевъ Авраама и Сарру, принимающихъ Св. Троицу во образѣ трехъ ангеловъ. Это — символъ гостепріимства. Изображеніе Троицы Рублевское, какъ шедевръ

ковь, отдѣланная внутри въ древне-русскомъ стилѣ 14-15 столѣтій. Иконостасъ выдержанъ въ спокойныхъ, мягкихъ, не кричащихъ тонахъ. Все въ церковкѣ способствуетъ молитвенной сосредоточенности. Въ особенности, конечно, великія святыни, въ ней почивающія. Прежде всего, Чудотворная Икона, для которой устроена съ лѣвой стороны храма, какъ было и въ старой Коренной Пустыни, благолѣпная сѣнь, съ мно-



Въ трапезной послѣ воскресныхъ богослуженій.

гими лампадами. Во время отсутствія самой Иконы въ сѣни пребываетъ ея списокъ.

Кромѣ того, въ 1952 году, Пустынь обогатилась другими величайшими христіанскими святынями, доставленными со св. Горы Афонской и изъ Іерусалима. Въ пяти скромно, но благолѣпно украшенныхъ ковчегахъ нынѣ въ монастырскомъ храмѣ почиваютъ: двѣ частицы Животворящаго Древа Креста Господня, частица Главы св. Іоанна Предтечи, частицы мощей св. апостоловъ: Андрея Первозваннаго, евангелиста Матѳея, евангелиста Луки, Филимона, которому писалъ ап. Павелъ, ученика послѣдняго — священномученика Діонисія Ареопагита, равноапостольной Маріи Магдалины, св. пророка Іереміи, великомучениковъ Георгія Побѣдоносца, Пантелеимона Цѣлителя, Ѳеодора Тирона, святителей Николая Чудотворца, Григорія Богослова, Митрофанія Воронежскаго и др., св. Алексія человѣка Божія, преподобныхъ Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго, Савватія Соловецкаго, Нестора Лѣтописца и еще 11 угодниковъ печерскихъ, мучєницъ Параскевы и Пелагіи, преп. Пелагіи, св. праведной Іуліаніи, княжны Ольшанской и многихъ другихъ святыхъ, всего болѣе 50 частицъ святыхъ мощей.

Кромѣ того, въ особой витринѣ находятся св. иконки и камни отъ Гроба Господня, изъ Виѳлеемскаго Вертепа, отъ Голгоѳы, съ Елеонской горы, изъ Назарета, съ Генисаретскаго озера, изъ рѣки Іордана...

Имѣется собственное монастырское кладбище, на которомъ выросло уже большое количество могильныхъ холмиковъ, украшенныхъ бѣлыми восьмиконечными крестами. Въ центрѣ кладбища могила члена Архіерейскаго Синода епископа Евлогія, всего три мѣсяца пожившаго въ Америкѣ. Остальные — усопшіе друзья обители или просто богомольцы. Кладбище расположено вдали отъ дороги, на опушкѣ монастырскаго лѣса. Напоминаетъ старинный погостъ. Тихо тамъ, величаво, спокойно, особенно лѣтней вечерней зарей. Сидишь на лавочкѣ и думаешь: «Человѣче, чего суетишься, здѣсь для тебя все готово»...

Братіи въ Пустыни немного — всего 10 человѣкъ, изъ которыхъ иночествующихъ меньше половины, остальные — такъ называемые трудники. Это, по большей части, люди почтеннаго возраста, пожелавшіе остатокъ дней своихъ и силъ посвятить на служеніе Богу и Церкви. Врата обители и далѣе открыты для всѣхъ искренно желающихъ потрудиться на этомъ святомъ поприщѣ.

Лѣтомъ много пріѣзжаетъ богомольцевъ. Многіе пріѣзжаютъ съ ночлегомъ. Иные прово-



Трапеза въ день престольнаго праздника.



Часовня у озера для уединенной молитвы.



Часовня въ Чураевкѣ, приписанная къ Нов. Коренной пустыни.



Внутренній видъ часовни.

дятъ въ Пустыни свои отпуска, чтобы надышаться, какъ они говорятъ, русскимъ церковнымъ воздухомъ. А есть семьи, которыя изъ года въ годъ проводятъ съ дѣтьми все лѣто. Чтобы удовлетворить эту потребность, сначала была устроена небольшая гостиница изъ гаража, конечно, весьма примитивная, а затѣмъ была построена новая, настоящая.

Церковь Всѣхъ Святыхъ въ Землѣ Россійской просіявшихъ и Синодальное подворье въ Бурлингеймѣ, Калифорнія

Въ 1952 году группа мірянъ, ревностныхъ почитателей Блаженнѣйшаго Митрополита Анастасія, рѣшила пріобрѣсти домъ-подворье на Западномъ побережьи США, чтобы тамъ оборудовать лѣтнюю резиденцію Митрополита. Было организовано Религіозно-Просвѣтительное Братство, выработанъ уставъ Братства, утвержденный Синодомъ и Амер. властями, купленъ домъ въ г. Бурлингеймѣ, отличающимся своимъ

мягкимъ и здоровымъ климатомъ, устроена въ домѣ церковь. Первое время церковь обслуживало духовенство С.-Франциcскаго Свято-Скорбященскаго Собора, затѣмъ былъ назначенъ постоянный настоятель церкви: прот. Николай Пономаревъ, а затѣмъ Архимандритъ Василій (Кондратовичъ). Ежегодно лѣтомъ, на мѣсяцъ, а иногда и больше, пріѣзжалъ на отдыхъ Владыка Митрополитъ Анастасій, что привлекало въ храмъ молящихся со всѣхъ окрестныхъ мѣстъ.

Въ 1962 году былъ купленъ болѣе обширный домъ, а старый былъ проданъ. Былъ оборудованъ болѣе просторный храмъ, но одновременно началъ обсуждаться вопросъ о сооруженіи настоящаго православнаго храма въ русскомъ стилѣ. Инженеръ-строитель Г. Д. Лодвигъ разработалъ проэктъ новаго храма и рабочій планъ строительства, кои были приняты Правленіемъ Братства на засѣданіи 2 февраля 1963 года. И черезъ годъ, на мѣстѣ стараго дома возвысился великолѣпный пятиглавый храмъ, и въ величественномъ зданіи вокругъ храма помѣщенія: покои Митрополита, квартира настоятеля, комнаты для келейниковъ Митрополита, канцелярія, школа.

Настоятелемъ церкви и подворья состоитъ прот. Николай Масичъ. Въ Братствѣ числится до 200 человѣкъ, въ Сестричествѣ до 40; многія сестры состоятъ и членами Братства. Въ школѣ 60 учениковъ въ возрастѣ отъ 6 до 15 лѣтъ.



Храмъ Всѣхъ Святыхъ на Землѣ Россійской просіявшихъ въ Бурлингеймѣ.



Народное моленіе въ Новой Коренной Пустыни.

ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКАЯ ЕПАРХІЯ



Митрополитъ Филаретъ, Восточно-Американскій и Нью-Іоркскій. Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Зарубежной Церкви.

Возникновеніе Православія въ Сѣверной Америкѣ относится къ концу 18 вѣка.

Въ 1793 году Святѣйшій Синодъ, возглавляющій Русскую Православную Церковь, отправилъ православную миссію, состоящую изъ иноковъ Валаамской обители, на Алеутскіе острова, входившіе въ составъ Россійской Имперіи. Съ осени 1794 г. миссія начала свою дѣятельность на о. Кадьякъ.

Въ 1799 году Святѣйшимъ Синодомъ учреждена была, въ цѣляхъ расширенія миссіонерской дѣятельности, Камчатская и Сѣверо-Американская епархія, и во епископы ея былъ хиротонисанъ въ Иркутскѣ архимандритъ Миссіи Іоасафъ (Болотовъ). Возвращаясь послѣ своего поставленія, епископъ Іоасафъ потонулъ во время кораблекрушенія; новый епископъ назначенъ не былъ, и вопросъ объ открытіи кафедры

остался на продолжительное время открытымъ.

Возстановленіе епархіи послѣдовало только въ 1840 году, когда Императоръ Николай I изъ трехъ кандидатовъ, представленныхъ ему Синодомъ, утвердилъ незадолго предъ тѣмъ принявшаго постригъ архимандрита Иннокентія (Веніаминова), съ 1823 года въ іерейскомъ санѣ самоотверженно и успѣшно совершавшаго миссіонерскій подвигъ на Алеутскихъ островахъ, повелѣвъ именовать новаго епископа не Сѣверо-Американскимъ и Камчатскимъ, а Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ. Хиротонія состоялась 15 декабря 1840 г. въ Казанскомъ Соборѣ въ Петербургѣ. Въ сентябрѣ 1841 г. Епископъ Иннокентій прибылъ въ Новоархангельскъ на Аляскѣ (нынѣ Ситха), гдѣ была учреждена его кафедра и положено начало новой русской епархіи, частью которой стали тогдашнія русскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ.

Въ 1853 г. епископская кафедра была перенесена въ Якутскъ; въ 1857 году — въ Благовѣщенскъ, а въ Новоархангельскѣ оставался только викарій — епископъ Новоархангельскій.

Въ 1870 году, по почину Владыки Иннокентія, ставшаго съ 1868 г. митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Святѣйшимъ Синодомъ учреждена была епархія Алеутская и Аляскинская, съ кафедрой въ Калифорніи — въ Санъ-Франциско, на территоріи США.

Въ 1900 г. Святѣйшій Синодъ переименовалъ епархію — въ Алеутскую и Сѣверо-Американскую, а до того еще (въ 1895 г.) открыта была



**Архіепископъ Никонъ Вашингтонскій и Флоридскій.
Замѣститель Предсѣдателя Архіер. Синода Зарубежной Церкви.**

Синодомъ въ Сѣверной Америкѣ Сиро-Арабская миссія.

Въ 1904 г., по представленію правящаго тогда архіепископа Тихона Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго (будущаго Патріарха Московскаго и всея Руси, замученнаго большевиками), архіерейская кафедра была перенесена изъ Санъ-Франциско въ Нью Іоркъ; а въ слѣдующемъ, 1905 году была открыта Канадская миссія, вскорѣ преобразованная въ викаріатство Алеутской и Сѣверо-Американской епархіи.

Въ 1907 г. Архіепископъ Тихонъ былъ переведенъ на кафедру Ярославскую, а на кафедру Алеутскую и Сѣверо-Американскую прибылъ викарій Кіевской епархіи Епископъ Чигиринскій Платонъ, вскорѣ возведенный въ санъ Архіепископа, пробывшій въ Америкѣ до 20 мая 1914 года, когда былъ переведенъ на кафедру Кишиневскую.

Архіепископа Платона замѣнилъ Архіепископъ Евдокимъ, прибывшій въ связи съ вспыхнувшей Міровой войной, только въ 1915 году, а до его прибытія епархіей управлялъ Епископъ Александръ (Немоловскій), викарій Канадскій.

Въ 1917 году Архіепископъ Евдокимъ поѣхалъ въ Москву на Всероссійскій Соборъ и въ управленіе епархіей вступилъ опять Епископъ Александръ, впослѣдствіи Архіепископъ, коей управлялъ до 1921 года — до прибытія вторично въ США Митрополита Платона Одесскаго и Херсонскаго, назначеннаго на Американскую кафедру Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управленіемъ Заграницей, возглавляемымъ Митрополитомъ Антоніемъ.



Епархіальное собраніе въ 1954 г.

Епархіальное собраніе въ 1960 г.

Епархіальное собраніе въ 1963 г.

Въ 1927 году, послѣ происшедшаго раскола въ Русской Православной Церкви заграницей и отдѣленія отъ нея Митрополита Платона, возглавлявшаго Сѣверо-Американскую Епархію, Архіерейскимъ Синодомъ было поручено Архіепископу Аполлинарію, сохранившему вѣрность Архіерейскому Синоду, организовать Сѣверо-Американскую и Канадскую епархію изъ тѣхъ приходовъ и духовенства, которые сохранили вѣрность законному священноначалію и не ушли въ расколъ. Послѣ кончины Архіепископа Аполлинарія, послѣдовавшей въ 1933 году, правящимъ Архіепископомъ Сѣверо-Американской и Канадской епархіи былъ назначенъ Архіепископъ Виталій, при которомъ эта епархія получила свое окончательное устроеніе. Въ то же время были образованы епархіи въ Западной Америкѣ, въ г. Санъ Франциско, во главѣ съ Архіепископомъ Тихономъ и въ Канадѣ, во главѣ съ Архіепископомъ Іоасафомъ. Впослѣдствіи, съ переѣздомъ Архіерейскаго Синода въ Соединенные Штаты и духовенства и бѣженцевъ (Дипи) послѣ 2-ой міровой войны, была образована епархія Чикагская, а въ 1962 г. и Лосъ Анжелосская. Такимъ образомъ въ настоящее время въ Сѣверной Америкѣ имѣется пять епархій.

Восточно-Американская епархія, сохранившая свой прежній Чартеръ на имя Сѣверо-Американской и Канадской епархіи, возглавляется Первоіерархомъ Митрополитомъ Филаретомъ, какъ епархіальнымъ архіереемъ. Управляющимъ епархіей состоитъ викарный архіерей Архіепископъ Никонъ съ титуломъ Вашингтонскаго и Флоридскаго съ Епархіальнымъ Управленіемъ при немъ, резиденція котораго находится при Вознесенскомъ соборѣ въ г. Нью Іоркѣ на Бэтгет Авеню. При Епархіальномъ Управленіи дѣйствуетъ Епархіальный Совѣтъ, собирающійся ежемѣсячно и Епархіальное Собраніе, бывающее одинъ разъ въ году. Второй викарный епископъ съ титуломъ Сиракузско-Троицкаго — Архіепископъ Аверкій состоитъ настоятелемъ Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ и ректоромъ Св. Троицкой Духовной Семинаріи при немъ. Въ епархіи также имѣется Успенскій Женскій монастырь «Новое Дивѣево» съ общеправославнымъ кладбищемъ при немъ и Св.



Владимірская молодежь въ Св.-Троицкомъ монастырѣ (1954 г.)

Владимірскій храмъ памятникъ въ Джаксонѣ Н. Дж. Въ составъ епархіи входитъ 40 приходовъ, находящихся въ г. Нью Іоркѣ и въ восточныхъ штатахъ, изъ нихъ два — Покровскій въ Гленковѣ при домахъ для престарѣлыхъ и Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго при Фондѣ того же имени въ Ричмондѣ Мейнъ имѣютъ статутъ домовыхъ церквей.

Епархіальный Совѣтъ состоитъ: Митрополитъ Филаретъ, Архіепископъ Никонъ, Архіепископъ Аверкій и представители отъ духовенства и мірянъ.

Послѣ 2-ой міровой войны Е. И. Соколовой былъ организованъ при Епархіи Благотворительный Комитетъ, оказавшій большую помощь, продовольствіемъ и вещами, нуждающимся въ Европѣ Ди-Пи. Комитетомъ, подъ редакціей предсѣдательницы Е. И. Соколовой издавался журналъ «Призывъ», скромный, но интересный по содержанію.

Комитетъ и журналъ закрылись со смертью Е. И. Соколовой въ 1965 году.



15-лѣтіе Дамскаго Благотворительнаго Комитета при Епархіи. Безсмѣнная Предсѣдательница Комитета и редакторъ ежемѣсячнаго журнала Комитета «Призывъ» Э. И. Соколова († 1965 г.).

Вознесенскій Кафедральный Соборъ въ Нью Іоркѣ

Приходъ созданъ Архіепископомъ Аполлинаріемъ въ 1931 году изъ лицъ, оставшихся вѣрными пути и задачамъ Русской Православной Церкви и Высшей Ея власти за рубежомъ, въ лицѣ Русскаго Собора Архіереевъ и Архіерейскаго Синода, послѣ раскола, учиненнаго Митр. Платономъ.

Вознесенскій Кафедральный Соборъ является преемникомъ перваго приходскаго храма — Кресто-Воздвиженскаго Собора, освященнаго Архіепископомъ Аполлинаріемъ. Соборъ находился также въ Бронксѣ, на Вашингтонъ Аве.

Въ 1940 году Соборъ былъ перенесенъ въ новопріобрѣтенное зданіе на Бэтгетъ Аве и освященъ 8/21 ноября того же года Архіепископомъ Виталіемъ.

Храмъ небольшой, но очень уютный и намоленный, и богатый своими достопримѣчательными святынями: Голгофа, у ногъ Распятаго Господа вдѣланный въ дерево креста небольшой Іерусалимскій Свято-Гробскій орденъ въ видѣ креста. Въ этотъ орденъ вправлена частица Животворящаго Креста Господня; надъ Царскими Вратами предъ «Тайной вечерею» Почаевскій образъ Божіей Матери, присланный въ 1934 году изъ Почаевской Лавры «въ благословеніе Американской Руси»; въ большомъ кіотѣ икона Св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ вдѣланной въ нее частицей мощей Его, привезенныхъ Архіеп. Виталіемъ въ 1934 г. изъ Ладоміровой (Прикарпатская Русь) при граматѣ Сербскаго Патріарха Варваны; образъ Святителя Митрофана Воронежскаго и подъ образомъ въ стеклянномъ футлярѣ скуфейка, освященная на мощахъ Святителя; передъ лѣвымъ клиросомъ величественная, огромная Икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости»; на лѣвой сторонѣ храма, во всю стѣну, величественный образъ «Всѣхъ Святыхъ на Землѣ Россійской просіявшихъ», писанный въ теченіе болѣе года иконописцемъ іеромонахомъ (нынѣ Архимандритомъ) Кипріяномъ и торжественно освященный въ самый праздникъ 15 іюня 1947



Вознесенскій Соборъ въ Бронксѣ (Нью Іоркъ).



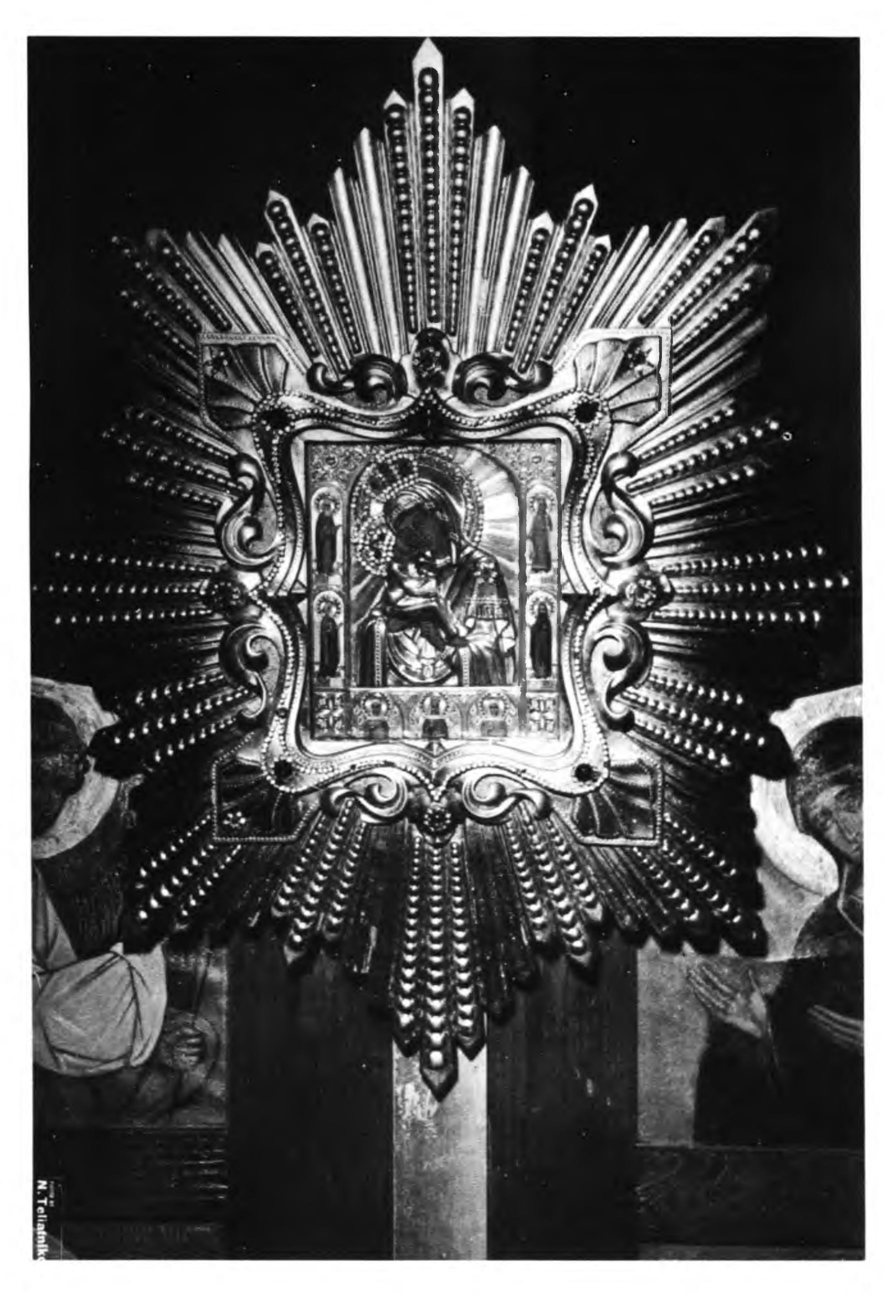
Крестовоздвиженскій Кафедральный Соборъ въ Бронксѣ (Нью Іоркъ), перенесенный въ 1945 г. въ собственное зданіе и переименованный въ Вознесенскій Кафедральный Соборъ.



Внутреннiй видъ Собора.



Лѣвое крыло Собора.



Копія Чудотворнаго Образа Почаевской Иконы Божіей Матери.



Икона Всѣхъ Святыхъ на Землѣ Россійской просіявшихъ.



Крещеніе Руси.

года. Образъ этотъ является не только украшеніемъ Собора, но и радостью всей Русской Церкви, какъ первое иконное изображеніе многочисленнаго сонма Святыхъ Русской Церкви, списки съ котораго имѣются сейчасъ во всѣхъ храмахъ Русскаго Зарубежья.

Ближе къ выходу, на той же лѣвой сторонѣ храма, также во всю стѣну, величественная картина Крещенія Руси (при ней стоитъ Владимірскій стягъ), написанная академикомъ И. А. Джаневымъ въ 1938 году, въ память 950-лѣтія Крещенія Руси.

Необходимо еще упомянуть о двухъ памятныхъ святыняхъ: Іерусалимская икона Божіей Матери, аналойнаго размѣра, присланная изъ Іерусалима (даръ М. Ф. Пилюкъ); и икона св. женъ мvроносицъ — Марфы и Маріи, находящаяся на аналоѣ у иконы Св. Николая, присланная



Чтимый въ Нью Іоркѣ и въ Восточной части США Образъ Плачущей Божіей Матери, обрѣтенный въ благочестивой греческой семьѣ въ Нью Іоркѣ.

Діаконы и иподіаконы Собора.



Архіепископъ Никонъ и причтъ Собора: прот. Сергій Пантелѣевъ, прот. Іоаннъ Легкій и свящ. Борисъ Киценко — среди преподавателей и группы учениковъ церковно-приходской школы.



Приведеніе къ присягѣ Арх. Никономъ Атамана Кубанскаго Каз. Войска ген. штаба ген.-лейтенанта Науменко (1955 г.).



Трапеза въ день престольнаго праздника Собора. Столъ духовенства во главѣ съ митр. Анастасіемъ. Арх. Виталій привѣтствуетъ собравшихся (1955 г.).





Настоятель Собора митроф. прот. Сергій Пантелѣевъ. Архимандритъ Арсеній.

въ благословеніе Сестричеству Собора изъ Іерусалима.

Причтъ Собора: Архіепископъ Никонъ, митроф. прот. Сергій Пантелѣевъ, архимандритъ Арсеній, протодіаконъ Валентинъ Хмелевъ и діаконъ Геронтій.

При Соборѣ, кромѣ Марфо-Маріинскаго Сестричества, имѣется: церковно-приход. школа, «Благотворительный фондъ правящаго Архіепископа и Епархіальнаго Совѣта»; воскресная школа съ преподаваніемъ Закона Божія на англійскомъ языкѣ; общество Милосердныхъ Самарянъ, ставившее цѣлью духовно обслуживать госпиталя.

Св.-Отеческая церковь въ Нью Іоркѣ

12 февраля 1928 г. на 5 Аве., между 128 и 129 улицами, при покояхъ Архіепископа Аполлинарія была освящена церковь во имя «Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, на седми Вселенскихъ Соборахъ просіявшихъ». Ее сокращенно стали называть Свято-Отеческой церковью. Это была первая церковь Юрисдикціи Русской Православной Зарубежной Церкви послѣ раскола, учиненнаго митр. Платономъ.

Церковь эта явилась зарей учрежденнаго вскорѣ Свято-Отеческаго прихода.

Въ концѣ тридцатыхъ годовъ церковь была перенесена въ подвальное помѣщеніе на 153 улицѣ Вестъ. Долголѣтнимъ настоятелемъ состоялъ прот. Александръ Красноумовъ, сконч. въ 1960 г.

При немъ началось строительство храма, которое закончилъ прот. Сергій Каргай. Новый храмъ былъ освященъ въ 1961 г.; первое бого-



Закладка новаго (теперешняго) храма.



Св.-Отеческая церковь въ Нью Іоркѣ.





Архіереи — члены Собора 1962 г. въ новостроющемся храмѣ.

Долголѣтній настоятель
прот. Александръ Красноумовъ († 1957 г.).



Встрѣча Митр. Филарета.



Настоятель прот. Сергій Каргай.



Пріемъ Арх. Виталія Канадскаго послѣ совершеннаго имъ въ храмѣ богослуженія.

служеніе въ новомъ храмѣ — была Свѣтлая Пасхальная Заутреня.

Внизу подъ массивнымъ, каменнымъ храмомъ помѣщается церковный залъ, библіотека и школа.

Въ 1962 г. былъ купленъ сосѣдній съ церковью домъ, въ которомъ находится квартира настоятеля, и нѣсколько квартиръ отдаются въ наемъ, что даетъ доходъ приходу.

Настоятель — прот. Сергій Каргай. Церк.-приходскій совѣтъ: церк. староста М. В. Гончаровъ, Е. Л. Кукушъ (казначей), Ю. П. Дворжецкій (секретарь), Н. З. Кадесниковъ, Р. М. Васильевъ, А. В. Горбуновъ.



Церковный староста М. В. Гончаровъ.

Сестричество — старшая сестра С. І. Тронина. Регентъ — П. И. Липко.

Въ 1966 году скончались: долголѣтній діаконъ храма о. Сергій Лягинъ и долголѣтній чтецъ и прислужникъ алтаря К. К. Македоновъ.

Свято-Николаевскій храмъ въ гор. Нью Іоркѣ

Приходъ основанъ въ 1951 году. Церковь, не имѣя своего дома, находилась въ наемномъ помѣщеніи до 1957 года. Приходъ и церковь открыты были, благодаря энергіи настоятеля прот. П. Мочарскаго и иниціативной группы. Еще будучи настоятелемъ въ послѣднемъ лагерѣ Ингольштадтъ въ Германіи, прот. П. Мочарскій, уѣзжая въ Америку, вывезъ также Св. Престолъ съ семисвѣчникомъ, жертвенникъ, иконостасъ, хоругви, нѣкоторыя иконы и утварь. Иконостасъ, св. престолъ и др. переѣзжали съ нимъ изъ лагеря въ лагерь въ Германіи (Инштадтъ, Регенсбургъ и Ингольштадтъ и, наконецъ, въ Нью Іоркъ. Т. к. послѣдняя церковь въ Ингольштадтѣ (Германія) была въ честь свят. Николая Чудотворца, то, по пріѣздѣ въ Нью Іоркъ, была открыта домовая церковь въ честь того же святого. Естественно, что всѣ старые лагерные прихожане тянулись къ этому храму. Появились и новые прихожане; приходъ сталъ разрастаться, и малая домовая церковь не могла уже вмѣстить всѣхъ молящихся, и поэтому настоятель прот. П. Мочарскій, церковный староста П. Н. Ивановъ, пом. церк. стар. С. М. Лукьяновъ, церковно-приходской совѣтъ и сестричество рѣ-



Св.-Николаевская церковь въ Нью Іоркѣ.



Внутренній видъ храма.

шили изыскать средства и найти подходящее помѣщеніе для осуществленія давнишняго, всѣхъ прихожанъ, желанія — пріобрѣсти постоянное свое, вмѣстительное помѣщеніе для Храма. Вскорѣ храмъ былъ найденъ — православный карпато-русскій, настоятель котораго прот. Іоаннъ Федина недавно передъ тѣмъ скончался. Храмъ просторный, вмѣстительный, съ полнымъ оборудованіемъ: — иконостасъ, св. престолъ, жертвенникъ, иконы, нѣсколько подсвѣчниковъ и даже облаченіе. Была собрана достаточная сумма для уплаты. Церковь была куплена за 15.000 долл., изъ коихъ 10.000 долл. были внесены наличными. Церковь застрахована на 25.000 долл. При храмѣ имѣется квартира съ полнымъ оборудованіемъ для настоятеля; обширное нижнее помѣщеніе для трапезъ, собраній, лекцій и занятій съ дѣтьми.

Первое богослуженіе въ новомъ храмѣ было совершено на второй день Св. Пасхи, 22-го апрѣля 1957 г. Первымъ настоятелемъ былъ прот. П. Мочарскій. Затѣмъ: о. М. Корчакъ-Сивицкій, свящ. Котаръ, игуменъ Арсеній, свящ. Никита Комарницкій, свящ. Емельянъ Койко и нынѣ іеромонахъ Александръ Кондратенко. Въ храмѣ находится въ большомъ кіотѣ икона Свят. Николая Чудотворца, написанная на древѣ, вывезенная нѣмецкимъ солдатомъ изъ Кіево-Печерской Лавры (Даръ Н. Кнорринга).

Предсѣдателемъ церковно-приходскаго совѣта является настоятель іеромонахъ Александръ, пом. предс. — С. Н. Боголюбовъ; Церк. стар. — П. Н. Ивановъ; пом. церк. стар. — В. И. Щерба; секретарь Д. М. Никитинъ. Члены церк.-прих. совѣта: М. З. Карписъ, Е. К. Попова, А. Г. Гончевъ, Д. М. Никитинъ, С. И. Барошъ, В. П. Щерба. Запасные члены: матушка М. Федина, В. Н. Бугай и А. Гомикъ. Тростисты: В. М. Каминскій, С. Н. Боголюбовъ и матушка М. Федина. Старшая сестра сестричества М. З. Карписъ.

Свято-Троицкій приходъ въ Асторіи, Нью Іоркъ (Лонгъ-Айландъ)

Приходъ былъ организованъ въ 1926 году — послѣ отдѣленія Митрополита Платона отъ Зарубежной Церкви, — прихожанами старой Св.-Троицкой церкви, оставшимися вѣрными Зарубежной Церкви.

Вначалѣ церковь новаго прихода ютилась въ наемныхъ помѣщеніяхъ, но позже былъ купленъ небольшой домъ, гдѣ и была устроена небольшая домовая церковь. Приходъ съ каждымъ годомъ разрастался: домовая церковь не могла уже вмѣщать всѣхъ молящихся. Явилась потребность сооруженія храма.



Св. Троицкая церковь въ Асторіи (Нью Іоркъ).



Внутренній видъ храма.

Въ началѣ 1964 года былъ купленъ лютеранскій храмъ за 55.000 долл.; 20.000 долл. нужно было внести наличными, остальные разложены были на 20 лѣтъ, съ условіемъ ежемѣсячной выплаты по 176 долл.

10 іюля 1964 года приходъ получилъ купчую и вступилъ во владѣніе храмомъ.

6 сентября 1964 года состоялось малое освященіе храма, и было совершено первое богослуженіе. Храмъ находится въ лучшей части Асторіи, среди зелени, на участкѣ величиной 89 x 100 футовъ.

Настоятелемъ храма состоитъ прот. Петръ Мочарскій.

Церковь Успенія Божіей Матери въ Бруклинѣ (Нью Іоркъ)

Періодъ возникновенія Прихода относится ко времени постепеннаго прибытія русскихъ людей изъ Европы. Назрѣвала потребность въ объединеніи, взаимной поддержкѣ, въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ потребностей, — нужна была церковь, безъ которой русскій человѣкъ не чувствуетъ полноты жизни.

Существовавшіе въ Бруклинѣ приходы, по характеру своей организаціи, не могли удовлетворить этой нужды, поэтому А. П. Матасова взяла на себя инициативу по созданію новаго Прихода. Почти полтора года ею велась подготовительная работа среди русскихъ людей въ Бруклинѣ по совѣтамъ и указаніямъ Архіепископа Виталія, нынѣ покойнаго.

Первое организаціонное собраніе состоялось 19 октября 1952 г., и на немъ присутствовали: монахиня Юлія (Попова), А. П. и В. Д. Матасовы, Н. И. Дамаскинъ, М. Т. и Т. А. Цыбенко, М. В., В. С. и В. С. Монастырскіе, В. И. Канаки, Н. И. Чернышовъ, Э. Г. Чевдаръ, Б. И. и К. Н. Буцько, Н. Н. Страшкевичъ, Н. И. и Е. А. Куновскіе, Л. А. и О. А. Зякины. На немъ рѣшались вопросы организаціоннаго и финансоваго порядка. На слѣдующій день, 20 октября 1952 г., Архіепископъ Виталій преподалъ свое благословеніе А. П. Матасовой на открытіе Прихода съ пожеланіями успѣха и процвѣтанія.

Подходящее помѣщеніе подъ церковь было найдено А. П. Матасовой 25 октября 1952 г. и былъ выбранъ строительный комитетъ въ составѣ: В. Д. Матасова, Н. И. Дамаскина, М. Т. Цыбенко и Н. И. Чернышова. Самообложеніе въ размѣрѣ 30 долларовъ на семью было тѣмъ основнымъ капиталомъ, съ которымъ строительный комитетъ началъ работу своими силами по ремонту помѣщенія и оборудованію церкви. Большую помощь комитету оказалъ Н. А. Сидоровъ, а также В. Г. Ковалевъ.

Пока строительный комитетъ былъ занятъ работой по оборудованію помѣщенія церкви, Сестричество приступило къ шитью облаченій для храма; регентъ В. А. Павловъ устраивалъ



Успенская церковь въ Бруклинѣ (Нью Іоркъ).

спѣвки небольшого хора, чтецъ А. Н. Кокоревъ готовился къ богослуженіямъ, разыскивая богослужебныя книги и переписывая недостающее.

Первое богослуженіе — всенощное бдѣніе и освященіе храма — было совершено 29 ноября 1952 г. Какъ первое богослуженіе, такъ и послѣдующія совершались о. Александромъ Макаренковымъ. Съ 27 декабря 1952 г. службы началъ совершать протоіерей о. Митрофанъ Богомолецъ, который былъ назначенъ настоятелемъ и пробылъ въ этой должности до 25 іюня 1961 г., когда ушелъ на покой по состоянію здоровья. Новымъ настоятелемъ былъ назначенъ священникъ о. Илья Качевскій, нынѣ занимающій эту должность.

На ежегодныхъ общихъ собраніяхъ прихожанъ происходятъ выборы должностныхъ лицъ, а церковнаго старосты на 3-годичный періодъ. Всѣ 12 лѣтъ обязанности церковнаго старосты выполняетъ В. Д. Матасовъ.

Приходская школа существовала 12 лѣтъ и училось каждый годъ до 20 дѣтей. Преподавались Законъ Божій и русскій языкъ. Только въ учебномъ 1964-65 г. школа была закрыта ввиду недостаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста, главнымъ образомъ изъ-за отъѣзда въ другіе районы семей съ дѣтьми. Пока существовала школа, ежегодно старшей сестрой устраивались приходскія елки, пользовавшіяся большимъ успѣхомъ у дѣтей и родителей. Всего было устроено 11 елокъ.

Съ осени 1953 года было положено начало культурно-просвѣтительному кружку подъ предсѣдательствомъ А. П. Матасовой. Въ помѣщеніи приходской школы, въ продолженіи 9 лѣтъ, періодически устраивались доклады на религіозныя, историческія и литературныя темы. Всего было прочитано 50 докладовъ приглашенными лекторами.

Въ 1954-55 годахъ при Приходѣ существовалъ кружокъ молодежи съ шахматной, спортивной и театральной секціями.

При Приходѣ существуетъ съ 1954 года небольшая библіотека книгъ свѣтскаго содержанія.

Съ первыхъ дней основанія Прихода существуетъ Сестричество подъ руководствомъ старшей сестры А. М. Матасовой. Сестричество заботится объ уборкѣ храма, шитьѣ облаченій, устройствѣ трапезъ и чашекъ чая.

Въ 1958 году былъ организованъ Благотворительный фондъ, оказывающій помощь нуждающимся къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи, а также въ случаѣ бѣдственнаго положенія члена Прихода. Денежныя средства Фондъ черпаетъ главнымъ образомъ изъ доходовъ отъ чашекъ чая, устраиваемыхъ Сестричествомъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Приходскій Совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: Г. Г. Апышковъ, В. Г. Александровичъ, А. М. Волкъ, Л. А. Лишинъ, А. П. Матасова, Н. П. Скрябинъ, Н. Ф. Сергіенко, В. С. Тарицынъ и Э. Г. Чевдаръ. Ревизіонная Комиссія: Н. Н. Страшкевичъ, Н. Н. Александровъ, Н. Н. Кадьянъ, Э. Э. Лисенко и В. А. Лучинскій.

Должность регента исполняли: В. А. Павловъ — до 22 декабря 1957 г., К. А. Мефодовскій съ 28 декабря 1957 г. по 31 іюля 1960 г., В. В. Колюбаевъ — съ 7 сентября 1960 г. по 31 октября 1964 г. В. А. Павловъ и В. В. Колюбаевъ оставили должность за отъѣздомъ изъ Бруклина, К. А. Мефодовскій — по болѣзни.

Въ настоящее время должность регента-псаломщика исполняетъ А. В. Комендантова съ 1 ноября 1964 г.

Въ Приходѣ состоитъ, записанныхъ въ приходскую книгу, 130 членовъ.

Основанный въ 1953 году Строительный фондъ собираетъ средства для пріобрѣтенія собственнаго дома для церкви.

Александро-Невская церковь въ Нью Іоркѣ (Джаксонъ Хейтсъ)

Приходъ возникъ въ 1957 г. по иниціативѣ прот. Бориса Молчанова, полк. А. И. Рогожина, г-на В. Сиволобова, г-на И. М. Толстого, г-на Н. А. Симовскихъ и др. Первыя богослуженія совершались въ залѣ епископальнаго храма. Года три спустя, когда образовалась болѣе



Св.-Александровская церковь въ Джаксонъ Хейтсъ (Нью Іоркъ).

обширная группа богомольцевъ, былъ пріобрѣтенъ домъ. Въ нижнемъ помѣщеніи былъ сооруженъ храмъ, гдѣ всѣ иконы написала въ видѣ пожертвованія г-жа О. А. Колбъ-Селецкая. Въ 1960 г. прот. Б. Молчанова перевели въ Синодъ, а на его мѣсто былъ назначенъ прот. С. Каргай, который тоже очень много потрудился въ перестройкѣ храма. Въ январѣ 1963 г. прот. С. Каргай былъ переведенъ въ иной приходъ, а настоятелемъ былъ назначенъ свящ. Алексій Охотинъ. Храмъ маленькій и не вмѣщаетъ своихъ 115 членовъ, но намоленный и красиво оборудованъ.

Церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ Нью Іоркѣ (Флошингъ)

Свято-Благовѣщенскій приходъ Русской Православной Церкви Заграницей былъ открытъ въ Коронѣ, Нью Іоркъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1951 года. Основоположниками и устроителями прихода были свящ. Георгій Горскій, Б. И. Ткачевъ, Б. И. Митрохинъ, В. В. Горюновъ, Н. А. Сидоровъ и Н. А. Симовскихъ, которые наняли помѣщеніе и приспособили его для совершенія богослуженій. Б. И. Ткачевъ согласился исполнять обязанности церковнаго старосты, Б. И. Митрохинъ — регента, а В. В. Горюновъ — псаломщика. Первое богослуженіе совершено было 7 марта 1951 г. Въ приходъ записалось болѣе 45-ти человѣкъ. Въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Никонъ. Скоро послѣ этого на приходскомъ Собраніи были избраны члены церковнаго Правленія и организовано сестричество; старшей сестрой была избрана М. Ф. Ткачева. Настоятель церкви о. Георгій Горскій организовалъ св. Владимірскій кружокъ молодежи, а дѣтямъ преподавалъ Законъ Божій. Въ іюнѣ 1953 г. заболѣлъ о. Г. Горскій, и послѣ выздоровленія переведенъ былъ на приходъ въ Ричмондъ, Мейнъ; настоятелемъ прихода назначенъ былъ прот. Іосифъ Гринкевичъ, который продолжилъ доброе начинаніе своего предшественника. Приходъ увеличился. На приходскомъ собраніи 9 октября 1955 г. постановлено было пріобрѣсти въ собственность методистскую церковь во Флошингѣ, Нью-Іоркъ.

Покупка храма состоялась 7 февраля 1956 г. Послѣ основательнаго ремонта и установки иконостаса по проэкту Г. А. Грейца (иконостасъ сооруженъ Н. А. Сидоровымъ, Е. Д. Синегурскимъ, М. Н. Малинниковымъ и Г. С. Іодко), — храмъ былъ освященъ Архіепископомъ Никономъ въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ 1956 г.



Благовѣщенская церковь въ Нью Іоркѣ (Флошингъ).

Въ іюлѣ 1958 г. приходомъ купленъ сосѣдній участокъ земли для предполагаемаго церковнаго строительства.

При приходѣ имѣется школа. Долголѣтній настоятель въ концѣ 1966 г. переведенъ въ Филадельфію и настоятелемъ сейчасъ состоитъ свящ. Николай Котаръ.



Внутренній видъ храма.

Церковь Архист. Михаила въ Нью Іоркѣ (Бруклинъ)
Настоятель — свящ. Александръ Скляровъ.

Храмъ Св. Іоанна Предтечи въ Вашингтонѣ, Д. К.

Приходъ былъ основанъ по указанію и съ благословенія Архіепископа Виталія Архіепископомъ Іоанномъ (Шанхайскимъ), 11 сентября 1949 г., въ день Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предтечи. Первыя богослуженія происходили въ квартирѣ Іосифа Константиновича и Людмилы Ипполитовны Григоровичъ-Барскихъ. Первымъ настоятелемъ былъ назначенъ протоіерей о. Мануилъ Ессенскій. Членами инціативной группы были: А. Л. Булавскій, В. А. Булавская, А. П. Буковскій, Л. И. Григоровичъ-Барская, И. К. Григоровичъ-Барскій, Г. А. Доленга-Ковалевскій, Е. К. Кирикъ, Н. С. Мерріамъ, Е. А. Неклюдова, С. П. Полковниковъ и Г. М. Рокуэлъ (Кореневъ). Предложеніе объ открытіи прихода было сдѣлано въ 1946 году генераломъ Георгіемъ Діонисіевичемъ Ивицкимъ, который до своего отъѣзда изъ Вашингтона, какъ организаторъ инціативной группы, руководилъ подготовительной работой. Попечителемъ прихода былъ также долголѣтній прихожанинъ Василій Николаевичъ Штрандманъ.

Первые годы воскресные и праздничные богослуженія происходили въ часовнѣ Воскресенія Христова Вашингтонскаго Епископальнаго Собора, которая любезно предоставлялась приходу администраціей собора. Б. И. Гавришевымъ и о. Мануиломъ, съ помощью прихожанъ, былъ сооруженъ разборный иконостасъ, который какъ и другіе необходимые для богослуженій предметы, долженъ былъ собираться и разбираться при каждомъ богослуженіи. Одновременно былъ арендованъ этажъ въ частномъ домѣ, гдѣ былъ устроенъ приходскій домъ: домашняя часовня, квартира настоятеля и комната для собраній.

Осенью 1951 года распоряженіемъ Епархіальнаго Управленія о. Мануилъ Ессенскій былъ переведенъ изъ Вашингтона на другой приходъ, и его временно замѣнилъ о. Борисъ Крицкій. Въ 1952 году домъ, гдѣ помѣщался приходскій домъ былъ проданъ на сломъ, и приходскій домъ пришлось перевести въ другое помѣщеніе.

Въ январѣ 1953 года постояннымъ настоятелемъ былъ назначенъ архимандритъ о. Николай (Пекаторосъ), который занимаетъ эту должность по сіе время.

Въ началѣ 1953 г. былъ пріобрѣтенъ собственный домъ въ которомъ была устроена домовая церковь, квартира настоятеля и помѣщенія для школы, собраній, библіотеки и т. п. Этотъ домъ былъ проданъ въ Августѣ 1964 года.



Храмъ Св. Іоанна Крестителя въ Вашингтонѣ.

Лѣтомъ 1956 г. приходомъ былъ купленъ участокъ, на которомъ осенью 1957 г. Владыкой Митрополитомъ Анастасіемъ была совершена закладка храма. Къ Пасхѣ 1958 г. былъ законченъ первый этапъ постройки: была возведена и временно покрыта крышей нижняя часть храма. Въ такомъ видѣ храмъ былъ освященъ малымъ чиномъ Владыкой Никономъ, Архіепископомъ Вашингтонскимъ и Флоридскимъ, и въ немъ и въ настоящее время происходятъ богослуженія. Главной цѣлью прихода скорѣйшее окончаніе построенія храма, который, по желанію Владыки Митрополита Анастасія, былъ бы благолѣпнымъ образцомъ православнаго храма въ столицѣ США.

Въ 1961 г. была выплачена задолженность по произведенной постройкѣ. Въ этомъ же 1961 году для православнаго кладбища приходомъ былъ пріобрѣтенъ участокъ на кладбищѣ, въ центрѣ Вашингтона, «Rock Creek Cemetery».

Поступившія въ слѣдующемъ, 1962 году, крупныя пожертвованія прихожанъ и ихъ друзей на постройку новаго приходскаго дома позволили приступить къ строительству таковаго



Внутренній видъ храма.



Освященіе храма (1959 г.).

на томъ же участкѣ, рядомъ съ храмомъ. Ввиду недостаточности средствъ, для окончанія дома приходомъ былъ сдѣланъ въ банкѣ заемъ, который интенсивно погашается, благодаря исключительной жертвенности прихожанъ. Въ настоящее время домъ полностью законченъ и освященъ. Въ приходскомъ домѣ находится большая квартира для настоятеля и маленькая — для діакона или псаломщика. Въ нижнемъ этажѣ дома находится залъ, и другія хозяйственныя помѣщенія.

Одновременно съ возникновеніемъ прихода, при храмѣ было организовано Свято-Покровское сестричество, дѣятельность котораго выражается въ заботахъ о храмѣ, ризницѣ, а также сборѣ средствъ на построеніе храма. Для этой цѣли сестричество устраиваетъ благотворительные вечера, концерты, лекціи и трапезы. Со времени сооруженія приходскаго дома сестры, при участіи усердныхъ прихожанокъ, устраиваютъ тамъ обѣды, доходъ отъ которыхъ поступаетъ для усиленія средствъ на погашеніе долга въ банкѣ.

Кромѣ того, Свято-Покровское сестричество много лѣтъ ежегодными взносами поддерживаетъ Елеонскій монастырь въ Палестинѣ и Попечительство о нуждахъ Русской Православной



Архіепископъ Никонъ Вашингтонскій и Флоридскій и Настоятель храма Архимандритъ Николай (Пекаторосъ).

Церкви Заграницей, а также помогаетъ нуждающимся соотечественникамъ въ Европѣ и Южной Америкѣ. Сестричество въ настоящее время возглавляетъ старшая сестра Н. С. Мерріамъ.

Съ основанія прихода при храмѣ существуетъ церковно-приходская школа. Въ настоящее время школу посѣщаетъ 32 ученика. Каждую субботу послѣ школьныхъ занятій происходятъ «сборы развѣдчиковъ», которые занимаются гимнастикой, играми, пѣніемъ; устраиваются также прогулки.

Въ данный моментъ въ приходѣ числится 188 человѣкъ, платящихъ членскіе взносы. Староста храма — Ю. Э. Миквицъ, регентъ-псаломщикъ — С. Г. Максимовъ.

Св. Архангело-Михайловскій Соборъ въ г. Патерсонѣ, шт. Нью Джерси

Русскій православный приходъ имени св. архангела Михаила въ г. Патерсонѣ основанъ въ 1951 году митрофорнымъ протоіереемъ о. Іуліаномъ Ольховскимъ. Храмъ ютился въ небольшомъ наемномъ помѣщеніи.

По прошествіи одного года усердіемъ и жертвенностью прихожанъ было пріобрѣтено въ центрѣ города зданіе въ собственность прихода: купленъ обширный храмъ у методистовъ, отремонтированъ и приспособленъ къ нуждамъ православнаго храма. Въ пріобрѣтеніи сего храма особенно усердно, ревностно и жертвенно потрудился Александръ Іосифовичъ Панасъ. Освященіе храма было совершено 12 октября 1952 года первосвятителемъ Русской Зарубежной Церкви Митрополитомъ Анастасіемъ въ сослуженіи Владыки Никона и сонма священнослужителей. Архіерейскимъ Синодомъ храмъ возведенъ въ рангъ собора. Въ 1955 году ко дню 50-лѣтія пастырскаго служенія настоятель собора митрофорный протоіерей о. Іуліанъ Ольховскій былъ награжденъ саномъ протопресвитера.

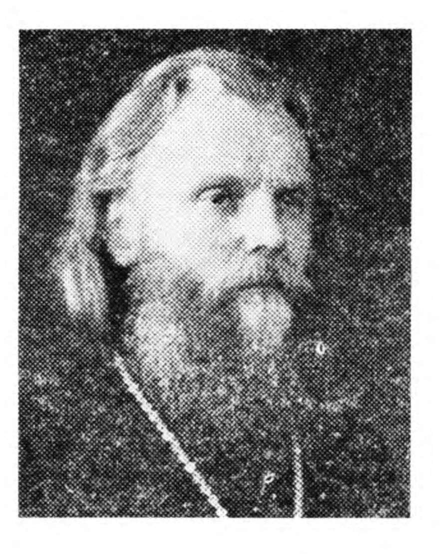
Въ 1959 году 14 іюня о. протопресвитеръ скончался. Настоятелемъ Патерсонскаго Св. Архангело-Михайловскаго собора Архіепископъ Виталій назначилъ протоіерея Іоанна Легкаго, который и настоятельствуетъ по сіе время. Храмъ отличается благолѣпіемъ, украшенъ многочисленными иконами, имѣетъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ и довольно хорошую ризницу съ облаченіями и утварью.

16 мая 1965 года соборъ посѣтилъ первосвятитель Русской Зарубежной Церкви Митрополитъ Филаретъ и за Божественной Литургіей возложилъ на настоятеля собора протоіерея Іоанна Легкаго пожалованную ему Архіерейскимъ Синодомъ митру.

Въ приходѣ числится свыше 450-ти членовъ, вносящихъ членскіе взносы. При храмѣ существуетъ Св. Евфросиніевское Сестричество, церковная школа изъ восьми классовъ (свыше ста учащихся), библіотека и ссудо-сберегательная касса (Кредитъ Юніонъ).



Архангело-Михайловскій Соборъ въ Патерсонѣ. Внутренній видъ храма.





Настоятель митр. прот. Іоаннъ Легкій.

Протопресвитеръ Іуліанъ Ольховскій.

Новое Дивѣево. Успенскій женскій монастырь, Спрингъ Валлей, шт. Нью Іоркъ



Главный корпусъ; справа виденъ главный храмъ пр. Серафима Саровскаго.

Въ лѣсистой и живописной мѣстности, Spring Valley, въ 40 миляхъ отъ Нью Іорка, расположился Ново-Дивѣевскій женскій монастырь. Это — чудо Божіей помощи, оказанной небольшой группѣ русскихъ эмигрантовъ, возглавляемой **о. протопресвитеромъ Адріаномъ Рымаренко.** Эти люди, въ своемъ большинствѣ инвалиды по возрасту и состоянію здоровья, въ 1949 г. прибыли въ Америку. Безъ средствъ, безъ постоянной помощи, безъ знанія англійскаго языка началась ихъ жизнь въ Новомъ Свѣтѣ.

Общая судьба, терпѣніе, вѣра въ помощь Божію, преодолѣли невѣроятныя трудности и лишенія. Ихъ мечта создать православный русскій монастырь — осуществилась. Сейчасъ Ново-Дивѣевскій монастырь — это маленькій кусочекъ Святой Руси, перенесенный въ условія Америки XX-го вѣка, духовное наслѣдіе Дивѣевской Обители.

Основатель и строитель монастыря о. Адріанъ Рымаренко, своимъ примѣромъ жертвеннаго служенія, привлекъ и объединилъ множество самыхъ различныхъ по своему складу русскихъ людей. Для этого множества эмигрантовъ теперь монастырь является мѣстомъ духовнаго утѣшенія, отдыха и молитвы.

При монастырѣ большое православное кладбище, домовая церковь въ честь Успенія Божіей Матери и храмъ преподобнаго Серафима. Наружный видъ храма простъ и скроменъ. Онъ сооруженъ «своими руками» т. е. усердіемъ людей неискушенныхъ въ архитектурѣ и строительствѣ. Тѣмъ не менѣе храмъ свѣтлый, просторный, уютный. Главными цѣнностями храма являются: **образъ** Владимірской Божіей Матери изъ Оптиной пустыни — даръ послѣднихъ старцевъ Кіеву. **Крестъ** изъ Ипатьевскаго дома въ Екатеринбургѣ, гдѣ была убита вся семья Благочестивѣйшаго Русскаго Царя Николая II-го.

Живопись храма, законченная ко дню 200-лѣтія рожденія преподобнаго Серафима Саровскаго, радостная, свѣтлая, высокохудожественная. Объ идеѣ росписи храма о. протопресвитеръ Адріанъ, поясняя, пишетъ: «Первые люди жили въ раю, имѣя древо жизни, и потерявши рай, съ древомъ жизни потеряли самую жизнь.

Возстановленіе жизни далъ Христосъ въ Божественной Евхаристіи — Евхаристія — «Ядый Мою плоть и піяй Мою Кровь имать животъ вѣчный» (Іоан. **6,** 54). Вотъ и является для насъ великимъ даромъ Христовымъ это древо жизни — Евхаристія, которую и совершаемъ въ осо-



Храмъ пр. Серафима Саровскаго.

бомъ мѣстѣ, при особыхъ условіяхъ, особымъ чиномъ.

Алтарь — и есть это земное небо, поэтому Престолъ на которомъ совершается Евхаристія окруженъ Евангельскими моментами: Голгоѳой, Гробомъ Господнимъ и Христовымъ Воскресеніемъ. Воскресшій Христосъ даетъ намъ Воскресеніе и какъ образъ этого Воскресенія есть Воскрешеніе Лазаря.

Чинъ Евхаристіи совершенъ Великими — Василіемъ, Іоанномъ Златоустомъ, Апостоломъ Іаковомъ, Григоріемъ Двоесловомъ. Они, какъ Творцы Чина, какъ-бы присутствуютъ тоже на каждой Евхаристіи; сама же Евхаристія совершается предъ Господомъ Славы при всегда молящейся Богоматери и Іоаннѣ Предтечи (Деисусъ). Такъ вотъ и расписанъ Алтарь: (Деисусъ), Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Голгоѳа, Гробъ Господень, Воскресеніе Христово, Воскрешеніе Лазаря — это Алтарь.

Таинство Евхаристіи принимаютъ люди, и тѣ, кто въ своей жизни шли со Христомъ утвержденные Таинствомъ древа жизни, какъ показываетъ Проскомидія, пребываютъ съ Господомъ и во время Таинства Евхаристіи. Потому и стѣны нашего Храма имѣютъ лики Св. Отцевъ. Здѣсь всѣ кто были при Евангельской жизни Христа, какъ-то: Симеонъ Богопріимецъ, Іоакимъ и Анна, тутъ благоразумный разбойникъ, тутъ и Игнатій Богоносецъ, тутъ Лазарь четырехдневный, здѣсь и Вселенская Церковь: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Константинъ и Елена, Кириллъ и Меѳодій, Николай Чудотворецъ, Симеонъ Столпникъ, Марія Египетская, Великомученикъ Пантелеймонъ, Георгій Побѣдоносецъ. Здѣсь и наша Святая Русь: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Засима и Савватій Соловецкіе, Василій Христа ради юродивый, Кириллъ Бѣлозерскій, Ѳеодосій Черниговскій, Іоасафъ Бѣлогородскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Димитрій Ростовскій, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій. Тутъ Св. Кіевская Русь: Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глѣбъ, Михаилъ Тверской.

Это всѣ принявшіе Тайну Христову и вошедшіе въ вѣчную жизнь, потому они стоятъ выше тѣхъ, кто идетъ еще въ жизни земной. Это тѣ, кто наполняютъ нашу Церковь, которые должны пожить еще на землѣ для того, чтобы сопричетаться въ Таинствѣ Евхаристіи со Христомъ и еще прожить свою жизнь со Христомъ до вѣчнаго бытія.

Въ притворѣ же Храма изображенія преподобнаго Серафима. Ему посвященъ Храмъ. Здѣсь Онъ молится на камнѣ о странствующихъ людяхъ на землѣ. Онъ умоляетъ Господа о сиротахъ, которыя идутъ къ Нему.

Въ другомъ изображеніи Онъ самъ какъ бы идетъ напутствовать людей грядущихъ ко Господу».

Живопись сдѣлана художникомъ **Н. А. Папковымъ,** по рисункамъ и чертежамъ котораго сооружены иконостасъ, сѣни и люстра.

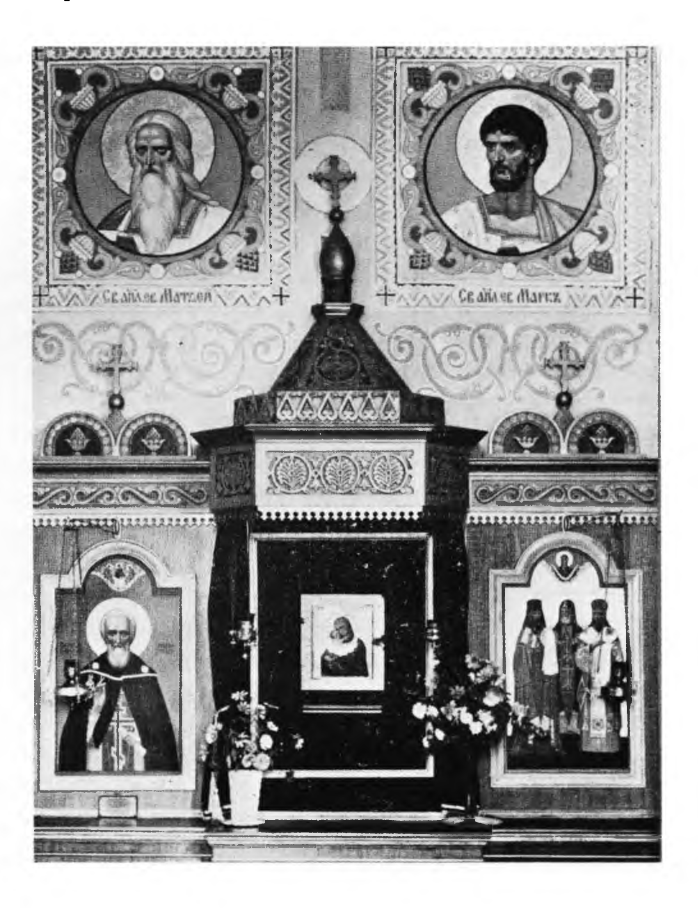
Въ церкви Успенія Божіей Матери находится одна изъ великихъ святынь Дивѣева — образъ-портретъ Преподобнаго, писанный при жизни угодника Божія. Преподобный Серафимъ изображенъ во весь ростъ на склонѣ своихъ лѣтъ; правой рукой Преподобный опирается на посохъ, лѣвой, опущенной долу, держитъ четки. Дивный ликъ Преподобнаго остался совершенно не поврежденнымъ отъ времени. На блѣдномъ, изможденномъ подвигами, лицѣ Преподобнаго смотрятъ голубые, изумительно переданные глаза Старца. Отъ этого взгляда нельзя оторваться: онъ смотритъ прямо въ душу и кажется, что взоръ Преподобнаго временами то благостный, то суровый, проникаетъ во всѣ ея уголки и извилины. Въ дни прославленія Преподобнаго въ 1903 году, предъ этимъ Образомъ горячо молилась вся Царская Семья.

Во время разоренія Дивѣевской Обители большевиками Образъ былъ перевезенъ въ Кіевъ, гдѣ находился въ Набережно-Никольскомъ хра-

Внутренній видъ храма.



Сѣнь надъ Крестомъ изъ Ипатьевскаго дома въ Екатеринбургѣ.



Владимірская Икона Божіей Матери, привезенная изъ Россіи.



Домовая церковь Успенія Богородицы; справа икона-портретъ пр. Серафима Саровскаго.

мѣ, а въ 1943 году былъ перенесенъ въ ново-открытый при нѣмцахъ Покровскій храмъ на Подолѣ.

При отступленіи нѣмцевъ изъ Кіева, Образъ въ послѣднюю минуту былъ вывезенъ однимъ изъ переводчиковъ при нѣмецкой комендатурѣ (русскимъ и православнымъ) въ Лодзь, а затѣмъ переданъ имъ въ Берлинскій Православный Русскій Соборъ, въ которомъ настоятелемъ былъ Протопресвитеръ о. Адріанъ Рымаренко.

За время пребыванія въ соборѣ этой святыни нельзя умолчать о слѣдующемъ знаменательномъ случаѣ. Въ одинъ изъ жестокихъ ночныхъ налетовъ на Берлинъ, вернувшись изъ бункера, увидѣли, что зажигательная бомба, пробивъ куполъ собора, упала въ лѣвый его придѣлъ. Стоявшая тамъ плащаница и лежавшій на ней образъ Преподобнаго были объяты огнемъ, рядомъ горѣла подставка креста и близъ находящійся образъ св. Гурія, Амона и Авива. Пожаръ быстро потушили и поразительно, что ни плащаницы, ни образа Преподобнаго совершенно не коснулось пламя, хотя все вокругъ обгорѣло. Прошла ночь. Началось утреннее богослуженіе, но запахъ гари не изчезалъ, а наоборотъ все усиливался. Бросились вновь искать, и вотъ на чердакѣ собора обнаружили вторую, тлѣвшую зажигательную бомбу и едва коснулись ея, какъ огромный снопъ пламени взметнулся вверхъ. Такимъ образомъ 12 часовъ тлѣлъ огонь, но не разгорался. Съ этого момента уже никогда болѣе соборъ не страдалъ отъ огня, хотя все вокругъ него было сожжено и разрушено.

Нынѣ по неисповѣдимымъ путямъ Божіимъ хлынулъ потокъ русскихъ людей въ Америку, а съ ними прибыла и дивѣевская святыня — образъ Преподобнаго, а также и другія великія святыни: частица святыхъ мощей пр. Серафима и кусочекъ его мантіи.

Несмотря на болѣе чѣмъ краткій періодъ исторіи существованія Обители, уже теперь, однако, можно указать на много чудесныхъ событій изъ коихъ несомнѣнно видно, что она находится подъ исключительнымъ смотрѣніемъ Царицы Небесной и пр. Серафима.

Въ самомъ дѣлѣ, если прослѣдить ея путь отъ наемнаго, болѣе чѣмъ скромнаго помѣщенія, въ которомъ была совершена первая литургія и учитывая при этомъ полное отсутствіе какихъ либо матеріальныхъ средствъ, то имѣющаяся нынѣ прекрасная собственная усадьба съ большимъ домомъ, гдѣ находится храмъ, съ отдѣльными хозяйственными службами, благоустроеннымъ большимъ кладбищемъ и участки земли въ 22 акра (въ послѣднее время еще докуплено земли для кладбища), то въ этомъ, конечно, нельзя не признать особой милости Божіей.



Часовня у входа въ монастырь.



Икона-портретъ пр. Серафима Саровскаго.

Вначалѣ Обитель основалась въ небольшомъ городкѣ Найякъ, въ одномъ часѣ ѣзды отъ Нью Іорка. Вскорѣ при помощи добрыхъ людей была арендована за 200 дол. въ мѣсяцъ усадьба, куда и перешла Обитель изъ первоначальнаго, совершенно неподходящаго для нея, помѣщенія.

Несмотря на улучшеніе матеріальнаго положенія Обители, все же общее состояніе ея было крайне неустойчиво изъ-за зависимости отъ наемнаго помѣщенія.

Строить монастырскую жизнь безъ собственнаго угла было болѣе, чѣмъ рискованно. Ежедневно служили акафистъ предъ Чудотворнымъ



Встрѣча Митр. Филарета въ день престольнаго праздника.

Освященіе пасокъ.



Строитель монастыря протопресвитеръ Адріанъ Рымаренко, настоятельница схи-игуменія Михаила и сестры.

Оптинскимъ Образомъ Богоматери — и совершилось чудо. Совершенно неожиданно въ сосѣднемъ городкѣ Спрингъ Валлей вдругъ находится, уже нѣсколько лѣтъ пустовавшая усадьба католическаго женскаго монастыря, причемъ выясняется, что католики готовы отдать всю усадьбу за минимальную сумму — 30 тысячъ долларовъ, но только съ обязательнымъ условіемъ, чтобы покупатель ничего бы не могъ создать въ пріобрѣтенной усадьбѣ такого, что нарушило бы святость бывшаго монастыря. Такимъ образомъ покупатель — Православная Женская Обитель вполнѣ подходила требованіямъ католиковъ.

Но опять вопросъ, гдѣ достать 30.000 долларовъ? И новая милость Божія! К. Н. Малѣевъ, давшій уже раньше зарождающейся обители изъ своихъ трудовыхъ, отложенныхъ на старость, сбереженій, 5 тысячъ долларовъ, — отдалъ всѣ до копѣйки свои оставшіяся сбереженія въ даръ Обители, всего около 15 тысячъ долларовъ, а остальную половину необходимой суммы ссудилъ Банкъ, и покупка была совершена. Обитель стала твердой ногой на собственной землѣ. Но еще болѣе, — новопріобрѣтенная усадьба, какъ бывшій католическій монастырь, была освобождена автоматически отъ налоговъ и съ переходомъ ея въ руки православныхъ.

Таковъ краткій путь Ново-Дивѣева. И что особенно еще важно и близко каждому русскому православному человѣку — это кладбище при монастырѣ, освященное 24 августа 1952 года. Теперь русскій православный Нью Іоркъ имѣетъ свое кладбище, и родные и близкіе не хоронятся больше на обще-христіанскихъ кладбищахъ. Это чисто русское кладбище, это тихій, русскій уголокъ. И въ этомъ особая заслуга Ново-Дивѣевской Обители.

Въ Храмѣ Обители находятся историческія святыни-реликвіи: два образа Спасителя, принадлежавшіе Государю Императору Николаю II, находившіеся съ Императорской Семьей въ Тобольскѣ и Екатеринбургѣ. Одинъ чеканнаго серебра, съ округленными краями, въ видѣ, какъ бы большого медальона съ ушкомъ; ликъ Спасителя древняго письма. Очевидно, эта родовая святыня всегда сопровождала Императора и висѣла у Его изголовья. Второй образъ — Нерукотвореннаго Спаса, писанный на доскѣ, прекраснаго письма. Обѣ иконы переданы Вел. Кн. Ксеніей Александровной, Сестрой Императора Ново-Дивѣевской Обители, къ которой Она всегда благоволила и послѣ Ея кончины пе-

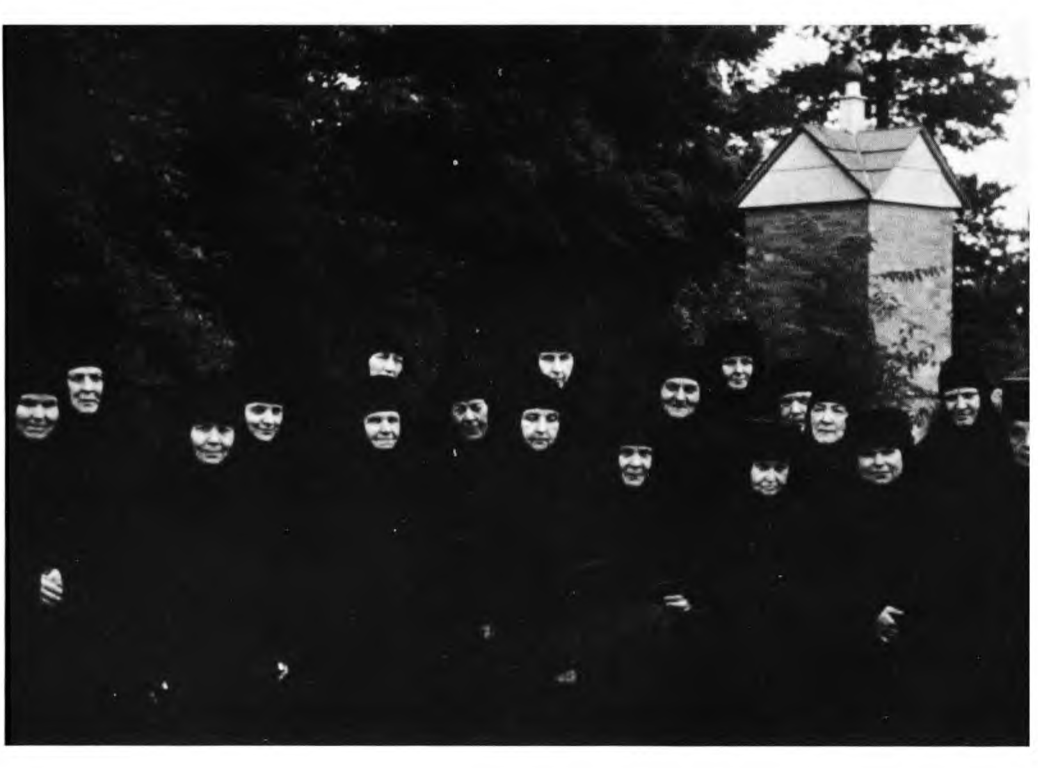


Епископъ Андрей, викарій Вост.-Ам. Епархіи.

Освященіе часовни-памятника Русскаго Корпуса.



Часовня-памятникъ Русскаго Корпуса на кладбищѣ въ Ново-Дивѣево.



Сестры обители.

реданы монахиней Марфой (Масленниковой), одной изъ вѣрныхъ и преданныхъ Ей слугъ, Ново-Дивѣевской Обители.

Строитель духовникъ монастыря — протопресвитеръ Адріанъ Рымаренко; и. д. настоятельницы — схи-игуменія Михаила.

Причтъ: прот. Евгеній Червинскій, свящ. Александръ Пашковъ, свящ. Александръ Федоровскій, діаконъ Борисъ Чекавскій.

Число сестеръ достигаетъ до 50 человѣкъ, при нѣсколькихъ трудникахъ и нѣсколькихъ призрѣваемыхъ инвалидахъ.

Александро-Невскій Храмъ въ Лейквудѣ, шт. Нью-Джерси

«Молю Бога, да процвѣтетъ этотъ первенецъ мой, Александро-Невскій приходъ, какъ древо благонасажденное при водахъ».
Архіепископъ Виталій.

Приходъ и Александро-Невская церковь въ гор. Лейквудѣ, обязаны своимъ существованіемъ покойному Владыкѣ Архіеп. Виталію, который, подаренный ему Юліей Мартиновной Плавской, участокъ земли въ 5 акровъ передалъ русской колоніи и благословилъ организовать приходъ и выстроить часовню-церковь.

Въ мартѣ 1936 года была совершена закладка церкви въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Чинъ закладки совершилъ самъ Владыка Виталій, въ сослуженіи священника Крестовоздвиженскаго Собора въ г. Нью Іоркѣ Сергія Пантелѣева и архидіакона Всеволода. Въ томъ же году, (21-го іюня 1936), свящ. Сергіемъ Пантелѣевымъ было совершено освященіе часовни. Спустя нѣкоторое время, въ связи съ увеличеніемъ русской колоніи, часовня по своимъ размѣрамъ не могла вмѣщать всѣхъ молящихся, и ее пришлось расширять, что и было сдѣлано дважды — въ 1938 и 1948 годахъ. Часовня обратилась въ благоукрашенный, вмѣстительный храмъ, но временно безъ притвора, который былъ затѣмъ пристроенъ въ 1960 году.

Приходъ имѣетъ 2 дома. Одинъ изъ нихъ имѣетъ 4 квартиры, изъ которыхъ одна предназначена для священника, другая для псаломщика; остальныя двѣ сдаются жильцамъ. Во второмъ домѣ, съ шестью просторными комнатами и большимъ заломъ, помѣщается школа; въ залѣ устраиваются собранія, лекціи, доклады.

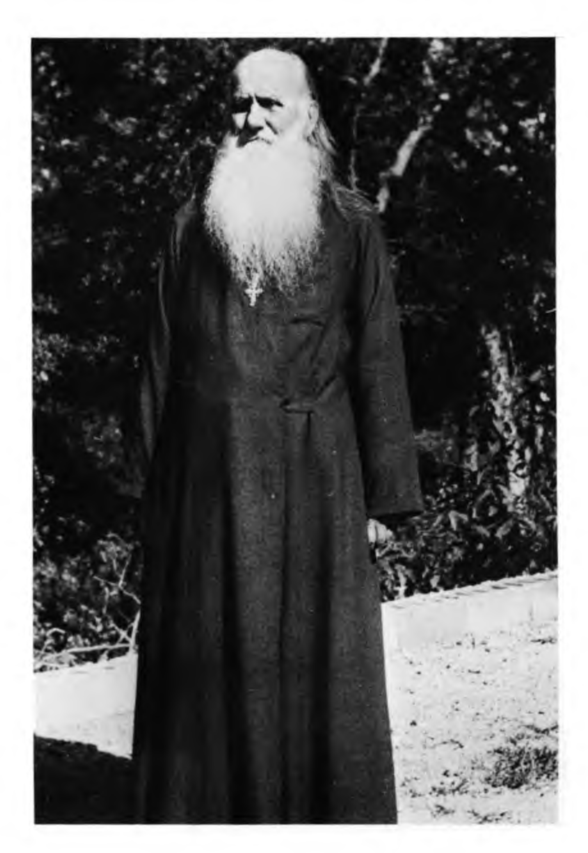
Первые годы приходъ обслуживался духовенствомъ изъ Нью Іорка; первый настоятель былъ назначенъ въ 1937 г. — священникъ Іерофей Воробьевъ, который настоятельствовалъ 10 лѣтъ, до своей кончины въ 1947 году. Вто-



Александро-Невскій храмъ въ Лейквудѣ, Нью Джерзи.



Внутренній видъ храма.



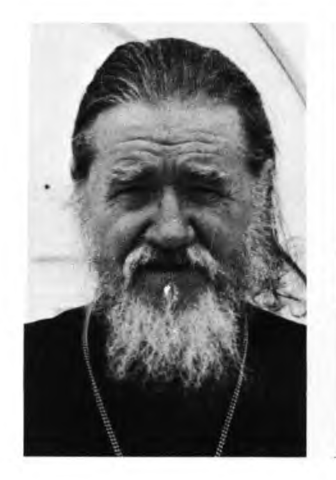
Протопресвитеръ Василій Бощановскій.



14/27 іюня 1948 года, въ день хиротоніи Епископа Никона. Слѣва: Епископъ Серафимъ, Архіепископъ Тихонъ, Архіепископъ Виталій, Епископъ Никонъ.



Церковно-приходская школа.





Настоятель прот. Владиміръ Григоровичъ.

Церковный староста В. М. Ажогинъ.

рымъ настоятелемъ былъ іеромонахъ Антоній (Медвѣдевъ), нынѣшній Епископъ Мельбурнскій въ Австраліи, прослужившій до сентября 1949 года. Послѣ него былъ назначенъ протопресвитеръ о. Василій Бощановскій, прослужившій на приходѣ до своей смерти 22 апрѣля 1961 года. Послѣ протопресвитера о. Василія Бощановскаго былъ назначенъ настоятелемъ іеромонахъ Анастасій, а съ 17-го сентября 1962 года настоятелемъ состоитъ прот. Владиміръ Григоровичъ, нынѣ награжденный митрой.

Церковнымъ старостой при храмѣ состоитъ въ теченіе уже многихъ лѣтъ В. М. Ажогинъ. При храмѣ имѣется сестричество, возглавляемое старшей сестрой М. А. Козакъ; существуетъ большая церковно-приходская школа и обширная библіотека. Широко развита благотворительная дѣятельность прихода; за время существованія прихода эта помощь выразилась въ многихъ тысячахъ.

Храмъ Воскресенія Христова въ Вустерѣ, шт. Массачузеттсъ

Приходъ въ Вустерѣ открытъ въ 1951 году. Первымъ его настоятелемъ былъ прот. Сергій Селивановскій. Богослуженія совершались въ наемномъ помѣщеніи.

Въ 1952 году купленъ былъ у армянъ храмъ съ церковнымъ домомъ.

Начиная съ 1961 года, послѣ смерти прот. Селивановскаго, назначенъ былъ прот. Василій Степанковскій, настоятельствующій и понынѣ.

Полнымъ чиномъ храмъ освященъ былъ въ 1963 году Архіепископомъ Никономъ. При храмѣ есть сестричество, приходская школа и библіотека.



Церковь Воскресенія Христова въ Вустерѣ.



Внутренній видъ храма.

Свято-Покровская Церковь въ гор. Наякѣ, шт. Нью Іоркъ

Основаніе Свято-Покровскому приходу въ Наякѣ, по благословенію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Виталія, положилъ протопресвитеръ о. Адріанъ Рымаренко. Первое богослуженіе о. Адріанъ совершилъ на праздникъ Покрова 1/14 октября 1949 года: въ день Праздника — Божественную Литургію, а наканунѣ — Всенощное Бдѣніе. Въ маѣ 1951 года о. Адріанъ уѣхалъ изъ Наяка въ Спрингъ Валлей для основанія тамъ женскаго монастыря «Ново-Дивѣево», но, несмотря на это, онъ не переставалъ духовно окормлять Наякскій приходъ, вплоть до назначенія туда настоятеля. Въ этотъ періодъ жизни прихода особенно усердно потрудился надъ созданіемъ временнаго храма временный Церковный Совѣтъ въ составѣ: С. А. Дурилинъ, И. И. Афанасенко, А. Д. Андреевичъ, И. Д. Семянко и церковный староста Б. П. Горскій. Кромѣ указанныхъ лицъ Церковнаго Совѣта также живое участіе въ построеніи временнаго храма принимали семьи: Догаевыхъ, Гаркуша, Пенкратъ, Прамъ, Иваскъ, Лопухиныхъ, Данченко, Трентъ, Путцъ, и другіе.

19 сентября 1951 года настоятелемъ прихода назначенъ былъ о. Аркадій Сцепура, немало сдѣлавшій для своего прихода.

Къ благоустроенію прихода прилагалъ особыя отеческія заботы Архіепископъ Никонъ — тогда бывшій ближайшимъ помощникомъ Архіепископа Виталія по управленію Епархіей.

Въ іюнѣ 1953 года о. Аркадій Сцепура былъ переведенъ въ г. Чикаго, и настоятелемъ Наякскаго храма назначенъ былъ священ. Серафимъ Слободской; а въ 1955 году назначенъ былъ и приписной діаконъ о. Андрей Семянко. Позже, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ настоятельствовалъ приписной священникъ о. Георгій Горскій, много потрудившійся для строительства Храма, также, какъ и прот. о. Евгеній Червинскій.

За періодъ времени, съ іюня 1953 года по настоящее время осуществлено сооруженіе новаго Свято-Покровскаго Храма.

Составъ Церковнаго Совѣта, который усердно потрудился надъ созданіемъ новаго храма, слѣдующій: Староста — Б. П. Горскій; А. Т. Пенкратъ; секретарь В. И. Третьяковъ; предсѣдатель строительной комиссии и архитекторъ храма — В. М. Толстой; казначей — Н. П. Умрихинъ, Г. П. Бабушкинъ (былъ казначеемъ два съ половиной года); О. И. Герлахъ, О. М. Родзянко,



Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ Наяке, Нью Іоркъ.

Н. А. Лопухинъ, П. С. Васильевъ, В. М. Новиковъ, М. А. Вырво, М. А. Гнучевъ, П. П. Мартыновъ, Л. А. Гнучева, К. И. Глодъ, И. В. Линько, В. Д. Шатиловъ, М. Ф. Палкина и покойный М. М. Родзянко — секретарь и регентъ хора; П. Ф. Умрихинъ — казначей.

Въ Строительной комиссіи состояли: настоятель прот. С. Слободской, архитекторъ В. М. Толстой (предсѣдатель), В. И. Третьяковъ, А. Т. Пенкратъ, Н. П. Умрихинъ и Г. П. Бабушкинъ.

Художественная комиссія: настоятель прот. С. Слободской (предсѣдатель), Н. А. Папковъ, А. А. Ростовцевъ, архитекторъ В. М. Толстой и О. М. Толстая.

Прекрасный хоръ Свято-Покровскаго храма отличается своимъ молодымъ составомъ: изъ 25-ти человѣкъ — 18 человѣкъ молодежи. Кромѣ того хоръ начинаетъ пополняться дѣтьми. Регентъ хора — Елизавета М. Ветеръ. До нея былъ регентомъ долгое время покойный М. М. Родзянко. Помощникомъ регента является Ф. Б. Лопухина, съ самаго основанія прихода. До М. М. Родзянко регентами хора были: Ф. Б. Лопухина, П. П. Диденко, И. Д. Семянко и М. С. Сцепура. Слѣдуетъ также отмѣтить, что всю позолоту для храма, куполовъ, крестовъ и иконостаса произвели женщины прихода подъ руководствомъ Е. М. Ветеръ и ея помощницы Е. А.



Внутреннiй видъ храма.

Слободской, а именно: Е. И. Пенкратъ, О. Н. Ветеръ, Ф. Б. Лопухина, Е. Г. Васильева, Т. А. Родзянко, А. А. Осоргина, М. Н. Маркова, Е. Н. Лопухина, С. А. Умрихина, В. П. Машина, А. Б. Хаустова, А. Л. Петрова, З. Ф. Гурская, К. Г. Шаховская, Л. А. Гнучева, О. А. Никитенко, О. Н. Полухина, К. Н. Брасова, О. М. Толстая, а также Б. Л. Герлахъ, М. С. Осоргинъ, П. С. Васильевъ и В. И. Шломовъ.

Святое дѣло сооруженія Храма Божія шло съ большимъ воодушевленіемъ. Ежедневно на строительство, а особенно по субботамъ и воскресеньямъ приходило по 10-15 человѣкъ. Храмъ созданъ подъ общимъ руководствомъ и при участіи настоятеля, всецѣло руками прихожанъ и на ихъ средства.

Къ началу строительства храма въ распоряженіи прихода имѣлось всего лишь 2 съ лишнимъ тысячи долларовъ. Приходъ ни къ кому за помощью не обращался, никакихъ подписныхъ листовъ къ другимъ прихожанамъ не посылалъ; и теперь, когда въ основномъ строительство закончено, сумма, затраченная на построеніе Храма доходитъ до 65.000 долларовъ.

Храмъ построенъ по всѣмъ русскимъ православнымъ традиціямъ—кораблеобразно, по проэкту архитектора В. М. Толстого, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, и съ помощью первокласснаго мастера строителя К. М. Савченко. Прекрасной оцѣнки заслуживаетъ иконостасъ Храма, сооруженный по проэкту художника А. А. Ростовцева, который сдѣлалъ детальные рисунки для рѣзьбы и непосредственно наблюдалъ и руководилъ работой. Рѣзьбу по дереву для иконостаса и клиросныхъ кіотовъ сдѣлалъ Г. Л. Шаховской при участіи Г. А. Андреевича (Царскіе врата), В. И. Третьякова и Н. А. Папкова. Всю столярскую работу иконостаса со всей тщательностью сдѣлалъ А. Т. Пенкратъ. Съ высокимъ мастерствомъ и любовью написалъ иконы для иконостаса, кіотовъ и сдѣлалъ роспись храма художникъ Н. А. Папковъ. Нѣсколько иконъ и Голгофу написалъ настоятель. Святой Престолъ и жертвенникъ съ особымъ вниманіемъ соорудилъ П. С. Васильевъ. Мозаичную икону надъ входомъ въ Храмъ выполнилъ художникъ М. И. Рубецъ.

Въ 1962 году, согласно единодушному желанію прихожанъ, пріобрѣтенъ былъ прекрасный приходской домъ съ большимъ участкомъ (100 x 100 футовъ). Этотъ домъ находится почти рядомъ съ Храмомъ и даетъ возможность шире развернуть приходскую работу. Домъ пріобрѣтенъ за 17.000 долларовъ.

Храмъ Святыя Тройцы въ гор. Вайландѣ шт. Нью Джерси

Приходъ въ Вайландѣ образовался, главнымъ образомъ, изъ русскихъ эмигрантовъ 1920 года, которые селились здѣсь, создавая куроводческія хозяйства. Ближайшія православныя церкви находились въ гор. Филадельфіи и, изъ-за дальности разстоянія русскіе Вайландцы рѣдко посѣщали храмы, постепенно отвыкали отъ церковныхъ традицій и охладѣвали къ отцовской вѣрѣ. Это привлекло вниманіе покойнаго Архіепископа Виталія, управлявшаго Восточно-Американской Епархіей, который, послѣ пріѣзда въ Америку (въ 1934 году) проявилъ усиленное, необыкновенное вниманіе къ отысканію пунктовъ сосредоточенія православныхъ русскихъ людей съ цѣлью образованія православныхъ приходовъ. Побывавъ въ Вайландѣ, Архіепископъ Виталій положилъ и здѣсь начало объединенію русскихъ православныхъ людей и созданію церковной общины, которая и занялась устройствомъ періодическихъ богослуженій въ помѣщеніи Епископальной Церкви города; для этой цѣли Владыка Виталій сталъ присылать кого-либо изъ іеромонаховъ Св.-Троицкаго Монастыря. Группа ревнителей православной вѣры



Св.-Троицкій Храмъ въ Вайландѣ.

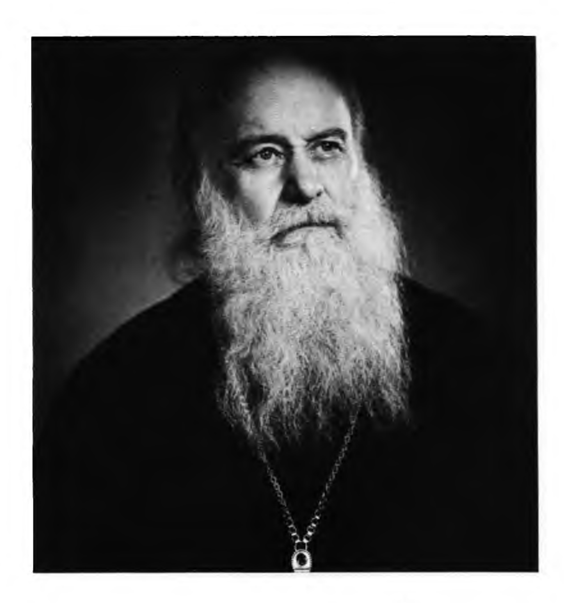
росла и, увеличившаяся въ своемъ составѣ, вскорѣ приняла рѣшеніе образовать приходъ, построить свой храмъ и пригласить постояннаго священника. Въ новообразовавшійся приходъ, ставшій объектомъ особаго вниманія Владыки Виталія, имъ же и назначенъ былъ настоятелемъ прибывшій изъ Югославіи протоіерей о. Дмитрій Кутенко.

5 октября 1947 года была совершена закладка каменнаго храма во имя Святыя Тройцы на землѣ, пріобрѣтенной тростистами, въ западной части города. Въ составѣ этой группы и первыми прихожанами были: М. К. и Н. Л. Кузьмины, К. П. Корфъ, В. В. Арацковъ, И. Ф. и С. А. Кравецъ, П. А. и К. М. Чабановы, Н. Г. и Л. П. Сельскіе, Д. А. и З. П. Реми, М. Л. Свѣтликова, М. А. Боровецъ, И. Я. и Е. М. Каравай, Ф. А. и Я. В. Кирилины, А. А. Татаринцева, А. Н. и Ю. Р. Рюдигеръ, Ф. Г. Вознюкъ-Виллисъ. Изъ нихъ и былъ избранъ первый Совѣтъ тростистовъ подъ предсѣдательствомъ К. П. Корфа. Вскорѣ къ нимъ присоединились и проживавшіе въ предмѣстьяхъ города, и новоприбывшіе: А. А. и А. З. Ткачъ, Н. И. Успенскій, Л. Я. и Ю. Г. Зощенко, І. Ф. Друженецъ, А. Ф. Шпиръ, И. Я. и М. Н. Квитченко, А. И. и Н. Н. Соколовы, Ф. А. Бобошко, Л. В. и Е. В. Терпиловскіе и др. Первымъ церковнымъ старостой избранъ былъ П. А. Чабановъ, а секретаремъ-казначеемъ — Ф. А. Кирилинъ. Строителемъ храма, а впослѣдствіи и прочихъ приходскихъ построекъ былъ К. П. Корфъ, попеченіемъ котораго были впослѣдствіи построены: домъ для священника, приходской домъ, а также проведено расширеніе церкви.

Въ Вербное Воскресеніе 25/IV 1948 года, послѣ малаго освященія помѣщенія церкви, была совершена первая Божественная Литургія. Полное освященіе храма было совершено Епископомъ Никономъ 7-го августа 1949 года. Составъ прихода сталъ пополняться прибывавшими изъ Европы эмигрантами — Д. П. Въ 1950 году былъ построенъ около церкви домъ для священника, а въ 1952-53 гг. былъ построенъ на церковномъ участкѣ приходской домъ вмѣстимостью около 400 сидячихъ мѣстъ. Въ 1955-56 годахъ зданіе храма было расширено пристройкой крыльевъ-придѣловъ, благодаря чему получило крестообразную форму; увѣнчанъ храмъ пятью главами куполовъ. Главныя иконы иконостаса и храма были расписаны иконописцемъ П. М. Софроновымъ, а остальныя — иконописцемъ Д. Б. Александровымъ.



Внутренній видъ храма.



Настоятель прот. Николай Марцишевскій.

Прот. о. Димитрій Кутенко пробылъ на приходѣ до ноября 1950 года и вышелъ за-штатъ, послѣ него настоятелемъ былъ назначенъ прот. о. Николай Марцишевскій, пребывающій въ этомъ приходѣ и до настоящего времени.

Съ 1958 года къ клиру храма присоединился протодіаконъ Василій Смирновъ. Въ настоящее время церковнымъ старостой состоитъ А. А. Ткачъ, уже 16 лѣтъ несущій службу у свѣчного ящика. Казначеемъ 15 лѣтъ состоитъ Н. И. Успенскій. Въ составъ приходского совѣта входятъ слѣдующія лица: Староста — А. А. Ткачъ; Казначей — Н. И. Успенскій; Секретарь — протодіаконъ В. Смирновъ. Члены: К. П. Корфъ, М. К. Кузьминъ (оба съ основанія прихода), Г. А. Филипповъ, К. П. Штутинъ (представитель казачьей Кубанской станицы им. ген. Бабіева) и В. Ф. Кольцовъ. Ревизіонная комиссія: К. Е. Шемятовецъ, Н. Р. Гриценковъ; псаломщикомъ-регентомъ состоитъ М. А. Мещерскій.



Приходскій совѣтъ и ревизіонная комиссія: (Слѣва) протодіаконъ Василій Смирновъ, прот. Николай Марцишевскій, К. П. Корфъ, К. Е. Шемятовецъ, Н. И. Успенскій; (стоятъ): В. Ф. Кольцовъ, М. К. Кузьминъ и Н. П. Гриценковъ.

При храмѣ имѣется сестричество, долгое время возглавлявшееся старшей сестрой О. П. Мамоновой, а нынѣ возглавляемое старшей сестрой Н. К. Жерновой. По субботамъ проводятся занятія съ дѣтьми въ церковно-приходской школѣ, находящейся въ приходскомъ домѣ. Преподавателями школы являются, кромѣ настоятеля церкви, — В. С. и М. Д. Павленко. На Рождество для дѣтей устраивается елка, съ исполненіемъ учениками школы пѣсенъ, декламацій, и съ раздачей подарковъ. Существуетъ приходская библіотека, руководимая весьма усердной завѣдывающей А. П. Бахталовской; библіотека насчитываетъ до двухъ тысячъ томовъ, главнымъ образомъ классической и современной литературы.

Свято-Владимірскій храмъ въ Міами, шт. Флорида

Основаніе русскаго православнаго прихода въ Міами положено было покойнымъ Архіеп. Виталіемъ въ концѣ 1937 года. За неимѣніемъ еще своего храма, пріѣзжавшіе и присылаемые изъ другихъ приходовъ священники совершали періодически богослуженія въ мѣстной епископальной церкви.

Мѣстный житель-карпатороссъ П. Басалыга, съ помощью прихожанъ построилъ церковь во имя св. Іоанна Богослова, но отсутствіе постояннаго священника, содержать коего немногочисленная община была не въ состояніи, побудило Басалыгу продать эту церковь. Образовавшійся комитетъ изъ православныхъ русскихъ людей, по суду получилъ отъ Басалыги нѣкоторую сумму и часть утвари, что послужило основаніемъ для постройки своей собственной церкви. Въ составъ церк. Комитета были избраны: Константинъ Разумовъ, какъ церковный староста; М. М. Вавиловъ — городской архитекторъ, какъ казначей; г. де Коншинъ, какъ секретарь и г. Луганскій. Была организована церков. корпорація съ пожизненнымъ взносомъ въ суммѣ 100 долларовъ отъ каждаго православнаго, желающаго стать членомъ таковой.



Свято-Владимірскій храмъ въ Міами, Флорида.

Покойный городской архитекторъ М. М. Вавиловъ уступилъ по удешевленной цѣнѣ участокъ земли, гдѣ вначалѣ была сооружена палатка, въ которой совершались богослуженія временно прибывшимъ изъ Нью Іорка о. Архимандритомъ Никономъ (нынѣ архіепископъ Вашингтонскій и Флоридскій), командированнымъ для этой цѣли Архіепископомъ Виталіемъ.

Благодаря неустаннымъ заботамъ и трудамъ Владыки Виталія, способствовавшимъ организаціи и устройству прихода своими неоднократными денежными пожертвованіями, Свято-Владимірскій приходъ въ Міами въ концѣ 1947 года былъ окончательно организованъ.

Немногочисленная колонія русскихъ православныхъ людей въ Міами ревностно приступила къ постройкѣ церкви и 16 февраля 1948 года, дружными усиліями тростистовъ и членовъ общины, самоотверженно трудившихся въ свободное отъ работы время, былъ залитъ фундаментъ церкви.

Изъ мѣстныхъ жителей, участвовавшихъ въ церковно-приходской дѣятельности въ Міами, слѣдуетъ отмѣтить: Ф. П. и О. О. Котовичъ, Онуфрія Киселя и его сына Владиміра (выходцы изъ Галиціи); Я. Я. и Н. А. (ур. княжна Трубецкая) Нибуръ; К. В. Разумова (бывшаго первымъ церковнымъ старостой прихода); Коншина, состоявшаго секретаремъ прихода и др.

Съ 1947 г., послѣ окончанія второй міровой войны, въ США начала прибывать новая эмиграція, т. наз. Д. П., съ которыми прибылъ и протоіерей Феодоръ Раевскій, назначенный въ іюнѣ 1948 года настоятелемъ Міамскаго прихода. Прот. Ф. Раевскій проявилъ самое ревностное участіе, какъ въ дѣлѣ постройки храма и церковнаго дома, такъ и въ общемъ устройствѣ церковно-приходской жизни. Много заботъ и труда было положено О. Феодоромъ Раевскимъ въ дѣлѣ выписки Д. П. изъ Европы, каковыхъ, по его поручительству, прибыло въ Міами около 100 семействъ.

Въ 1953 году прот. Ф. Раевскій, послѣ смерти своей матушки, былъ хиротонисанъ въ санъ епископа съ назначеніемъ въ Австралію, и въ Міами былъ назначенъ прибывшій изъ Европы прот. Павелъ Шамильскій, который пробылъ на приходѣ только около 3 мѣсяцевъ и скончался въ февралѣ 1954 г. во время совершенія литургіи.

Въ апрѣлѣ 1954 г. прибылъ въ Міами новый настоятель прот. Евгеній Селецкій, при которомъ окончательно была завершена постройка храма и церковнаго дома. 2 февраля 1958 г. состоялось полное освященіе храма, совершенное Епископомъ Никономъ. Къ этому же дню было



Арка у входа въ церковный паркъ.



Внутренній видъ храма.

пріурочено и празднованіе 10-лѣтія существованія прихода.

Прот. Евгеній Селецкій состоитъ настоятелемъ прихода и по сей день. Весьма дѣятельное участіе въ церковно-приходской жизни принимаютъ д-ръ А. А. Якимовъ, М. И. Шандлеръ съ супругой, В. Я. Каминскій, и А. А. Брезо.

Свято-Покровская церковь въ Новой Кубани, шт. Нью Джерси

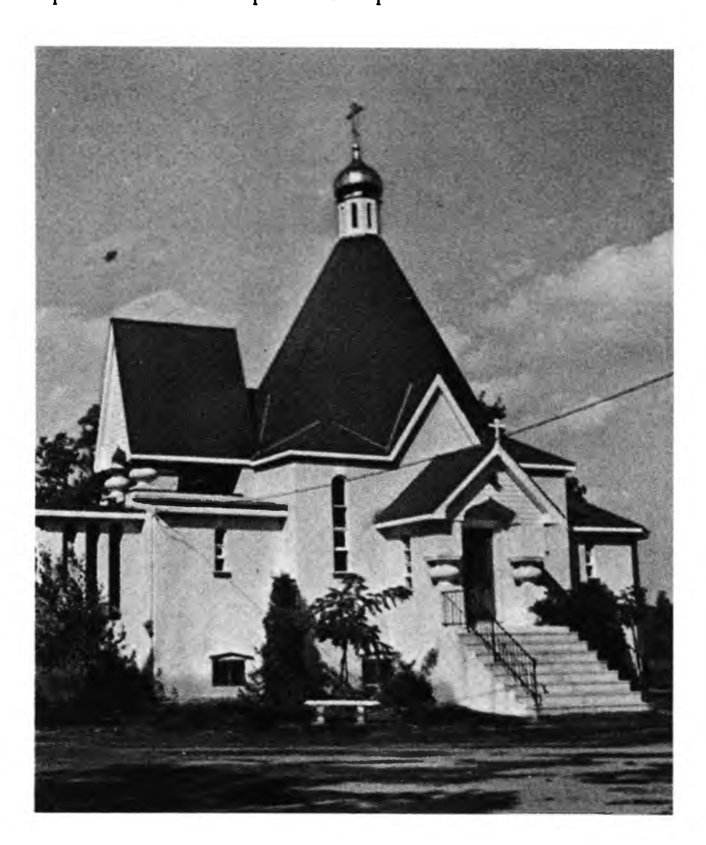
Между городами Хаммонтаунъ и Вайландъ, Нью Джерси, на 54 дорогѣ, въ лѣсной глуши, въ началѣ пятидесятыхъ годовъ возникаетъ казачій поселокъ «Новая Кубань». Со всѣхъ сторонъ стекаются казаки; раскупаются участки лѣса, селятся. Мечтаютъ создать что-то свое самобытное, родное — станицу... Но состарились русскіе воины, надорваны силы, а молодежь идетъ своимъ путемъ...

Осенью 1956 года созывается первое собраніе поселенцевъ и округи, на которомъ инициативная группа, состоящая изъ А. Пелиха, И. Скляренко, Н. Рѣпина и В. Поночовнаго ставитъ вопросъ о созданіи церковной общины. Предложеніе единогласно принимается, и тутъ же начинаютъ поступать первыя пожертвованія деньгами и матеріаломъ на сооруженіе храма. Особую жертвенность въ зарожденіи Общины проявили супруги П. и Е. Лакосины, нынѣшній староста и старшая сестра. И вотъ, лѣтомъ 1959 года, по благословенію и при ближайшемъ участіи Архіепископа Никона Вашингтонско-Флоридскаго, приступили къ постройкѣ фундамента и нижняго помѣщенія, которые, благодаря неутомимой помощи всѣхъ поселенцевъ, а особенно стар. А. Пелихъ и И. Косыхъ, были къ Рождеству Христову приспособлены для церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Къ этому времени приходъ получилъ своего перваго настоятеля, нынѣ покойнаго, свящ. Петра Панкратова; до того времени приходъ окормлялъ прот. Николай Марцишевскій — настоятель сосѣдней Св.-Троицкой церкви въ г. Вайнландѣ. Смѣнялись настоятели; потрудились различные сроки и свящ. Николай Котаръ, и прот. Константинъ Бинецкій, и другіе пріѣзжіе священнослужители.

Въ концѣ 1963 года, по просьбѣ прихода, Архіепископъ Никонъ рукоположилъ спеціально для Новой Кубани священника о. Николая Неклюдова и назначилъ его настоятелемъ.

«Подъ Твою Милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво», — такъ встрѣтила Кубань въ началѣ 1964 года Плачущую Икону Божіей Матери. И подъ этой милостью прошелъ весь годъ — годъ строительства верхняго Храма.



Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ Новой Кубани, Нью Джерси.



Инціативная группа созданія прихода: (слѣва) А. Ф. Пелихъ, В. М. Поночевный, Н. И. Рѣпинъ.





Настоятель о. Николай Неклюдовъ.

Церковный староста П. А. Лакосинъ.

На Покровъ Пресвятыя Богородицы, — Престольный Праздникъ, — посѣтилъ казачій скромный поселокъ и возглавилъ торжество Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви — Митрополитъ Филаретъ.



Церковно-приходскій совѣтъ: настоятель о. Н. Неклюдовъ, церковный староста П. А. Лакосинъ; стоятъ: С. Ф. Гунько, И. И. Данильченко, Т. Г. Скосаревъ, Е. Д. Даніэльсъ, и П. Я. Ходосовъ.

Церковь духовно окормляетъ не только Новую Кубань, но и окрестные городки.

Въ началѣ 1964 года была организована приходская школа. Въ томъ же 1964 году, стараніями и жертвенностью прихожанъ, была основана приходская библіотека, которой, съ большой любовью, завѣдуетъ А. Пелихъ.

Особенно цѣннымъ на Кубани своимъ православнымъ, такимъ характерно-русскимъ, является кладбище, что подчеркнулъ при своемъ посѣщеніи Митрополитъ Филаретъ. Погостомъ завѣдывалъ все время казначей В. Поночовный.

Для окончательнаго внутренняго и внѣшняго оборудованія храма консультантами были приглашены: архитекторъ М. М. Дзюба, инженеръ Л. Х. Даніельсъ и иконописецъ Д. Б. Александровъ. Иконы для новаго иконостаса были написаны Архимандритомъ Кипріаномъ (Св.-Троицкій монастырь), и Д. Б. и Е. Д. Александровыми (Чураевка).

Надъ сооруженіемъ верхняго храма трудился весь приходъ во главѣ съ настоятелемъ: кто — жертвой, кто — дѣломъ, кто — совѣтомъ, а кто лишь добрымъ расположеніемъ и доброжелательствомъ.

Св. Космо-Даміановская церковь въ гор. Пассейкѣ, шт. Нью Джерси

Приходъ существуетъ съ весны 1951 года. Организаторомъ прихода былъ священникъ, докторъ медицины о. Николай Степановъ, почему и приходской храмъ былъ посвященъ памяти св. св. врачей-безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана. Ближайшими помощниками о. Николая Степанова въ дѣлѣ организаціи прихода были г.г. Г. А. Комковъ, А. С. Крайкевичъ, Мар. Вас. Кипель и др. Богослуженія совершались въ наемномъ помѣщеніи.

Будучи занятъ, какъ врачъ, работой въ госпиталѣ, о. Николай выписалъ въ помощь себѣ второго священника — прот. Владиміра Григоровича, который прибылъ въ Пассейкъ осенью 1951 года, а черезъ годъ сталъ настоятелемъ пассейкскаго прихода, замѣнивъ о. Николая Степанова.

Въ февралѣ 1955 года приходъ пріобрѣлъ у баптистовъ молитвенный домъ и перестроилъ его въ православный храмъ, соорудивъ новый алтарь, солею, художественный иконостасъ, клиросы, и отдѣлавъ внутри. Но, ввиду того, что храмъ стоитъ на мѣстѣ, предназначенномъ мѣстными властями для проводки новаго шоссе, — храмъ находится подъ угрозой сноса.



Церковь свв. безсребр. и чудотвор. Космы и Даміана въ Пассейкѣ, Нью Джерси.



Внутренній видъ храма.



Встрѣча Арх. Никона настоятелемъ храма прот. Платономъ Закидальскимъ; рядомъ свящ. Петръ Панкратовъ (†).

Съ 1 октября 1962 года настоятелемъ прихода состоитъ прот. Платонъ Закидальскій. Діакономъ служитъ о. Георгій Маевскій, рукоположенный 18-го ноября 1963 года. Имѣется церковный хоръ. Регентомъ является В. Я. Кочанскій. При храмѣ существуетъ сестричество и субботняя школа.

Св.-Покровская церковь въ Нью Бронзвикѣ, шт. Нью Джерси

Открытіе прихода состоялось въ мартѣ 1952 года. Иниціаторами его открытія, во главѣ съ прот. о. Феодоромъ Тонкошкуромъ, были: В. В. Мухинъ, И. И. Билименко, И. А. Сафоновъ, Г. К. Осиповъ, Д. Н. Финицковъ, В. Е. Новиковъ, Н. И. Маркинъ, Е. И. Лебедь, В. Ф. Доценко, И. И. Шевановскій, Г. П. Петченко, С. И. Шевченко, П. И. Письменскій, И. Л. Куриленко, И. Я. Савицкій, А. М. Ганецъ, А. Г. Баскаковъ, А. Н. Бараниковъ, И. Е. Біанкъ, и др. Эти же люди были и первыми жертвователями на нужды открывавшагося прихода. Первымъ псаломщикомъ-регентомъ былъ Е. П. Поляковъ. Богослуженія совершались въ наемномъ помѣщеніи.

Послѣ смерти прот. о. Феодора Тонкошкура настоятельство принялъ свящ. о. Емельянъ Кайко, а спустя приблизительно годъ на его мѣсто назначенъ былъ настоятелемъ прихода свящ. о. Михаилъ Наконечный.

30 января 1959 года былъ купленъ для церкви участокъ земли со старымъ гаражемъ, который и былъ приспособленъ подъ церковь и гдѣ со-



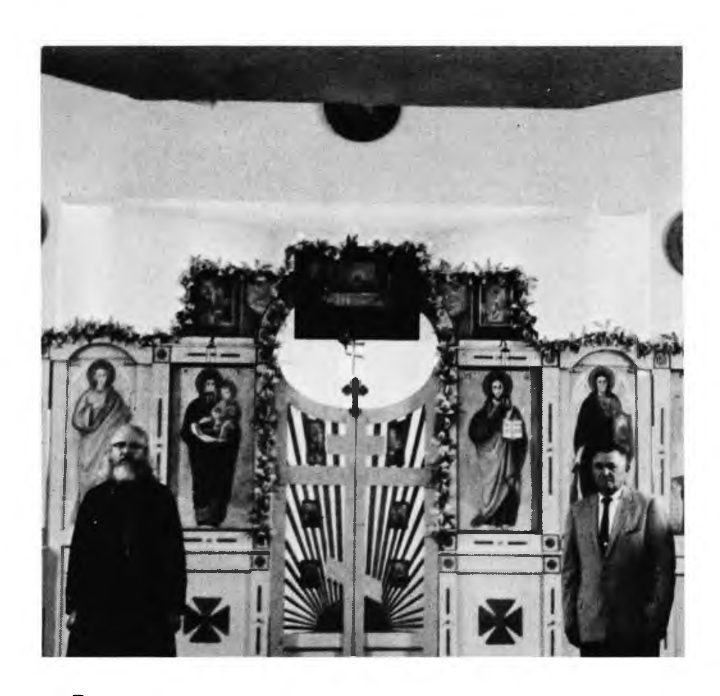
Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Нью Бронзвикѣ, Нью Джерси

вершались богослуженія вплоть до Великаго Четверга 9/22 апрѣля 1965 г., дня, въ который служба Страстей Господнихъ была совершена уже въ новой церкви. Строительство новаго храма на вышеозначенномъ участкѣ началось въ іюнѣ 1963 года. Иниціаторами постройки новаго храма были: свящ. о. Михаилъ Наконечный, Н. Г. Захаровскій, А. Г. Баскаковъ, Р. И. Ушаковъ, В. В. Усачева, А. Н. Бараниковъ и др. Откликнулось много жертвователей на постройку, и было вначалѣ собрано до 2.000 долл. Силами прихожанъ подъ руководствомъ Н. Г. Захаровскаго былъ заложенъ фундаментъ храма. Въ августѣ мѣсяцѣ 1964 г. настоятелемъ прихода назначенъ былъ свящ. (нынѣ протоіерей) о. Іоаннъ Карась.

Изъ гаража все было перенесено въ новый храмъ, совершено малое освященіе храма, и со среды Страстной Седмицы (8/21 апрѣля 1965 г.) богослуженія регулярно совершались въ новомъ храмѣ. Полное освященіе храма совершено въ день Покрова Пресвятой Богородицы. Въ дѣлѣ окончанія постройки храма, какъ личнымъ трудомъ, такъ и пожертвованіями, во главѣ съ вновь назначеннымъ новымъ настоятелемъ храма свящ. о. Іоанномъ Карасемъ, принимали участіе: Н. Г. Захаровскій, Т. И. Соловьевъ, В. Ф. Доценко, В. А. Музыченко, С. А. Евлантіевъ, С. С. Евлантіевъ, А. Г. Баскаковъ, В. Н. Романовъ, Н. И. Закревскій, Г. Л. Лукьянченко, М. И. Вишневскій, М. Н. Кротовъ, В. Е. Дешинскій, Д. Н. Финицковъ, А. Н. Бараниковъ, П. В. Ляхновичъ, и др.

При храмѣ имѣется сестричество: Старшая сестра — Е. А. Захаровская; секретарь — И. С. Темникова; казначей — Н. М. Соловьева; зам. старш. сестры — Н. Ф. Бараникова.

31 января 1965 года на общемъ собраніи прихожанъ были избраны: — церковный совѣтъ, староста церкви, тростисты и ревизіонная комиссія: Староста — Т. И. Соловьевъ; члены церковнаго совѣта: С. А. Евлантіевъ, Г. Л. Лукьянченко, А. Г. Баскаковъ, С. С. Евлантіевъ, В. Ф. Доценко, М. Н. Кротовъ, М. И. Вишневскій; Запасными членами церк. совѣта — Г. К. Осиповъ и Д. Н. Финицковъ; Тростисты: — Н. И. Закревскій, Н. Г. Захаровскій, В. Л. Темниковъ, А. Г. Баскаковъ, А. Н. Бараниковъ, С. А. Евлантіевъ; запасными тростистами — В. Ф. Доценко и В. В. Усачева. Ревизіонная комиссія — Н. Г. Захаровскій, В. Л. Темниковъ, Н. И. Закревскій; запасн. члены ревизіонной комиссіи — В. Е. Дешинскій, А. Н. Бараниковъ и П. В. Яровой. Строительная комиссія — Н. Г. Захаровскій, В. Ф. Доценко, А. Г. Баскаковъ, П. И. Гришкевичъ, Н. И. Закревскій; запасные члены строительной



Внутренній видъ храма; настоятель — о. Іоаннъ Карась и главный строитель храма Н. Г. Захаровскій.

комиссіи — Р. И. Ушаковъ и А. Н. Бараниковъ.

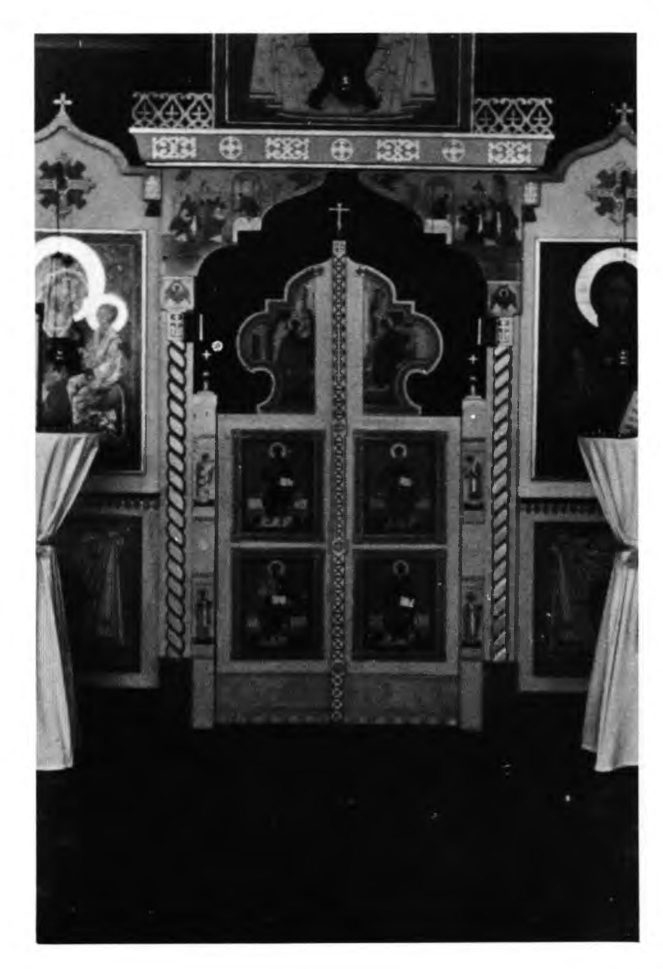
Для участія въ клиросномъ пѣніи и чтеніи привлечена молодежь, что дало весьма положительные результаты. Управленіе хоромъ принялъ на себя юноша Петръ В. Ляхновичъ, а исполненіе обязанностей псаломщика Н. М. Соловьева.

Церковь Казанской Иконы Божіей Матери въ гор. Нью-Аркъ, шт. Нью Джерси

Приходъ основанъ осенью 1951 года, и первое всенощное бдѣніе было совершено въ субботу 1-го декабря, а первая Божественная Литургія — 2-го декабря въ воскресеніе 1951 года.

Храмъ своего помѣщенія не имѣетъ, а находится въ наемномъ, въ центрѣ города; однако приходъ, хотя и малочисленный, прилагаетъ всѣ усилія и собираетъ средства для пріобрѣтенія собственнаго помѣщенія.

Настоятелемъ церкви, со дня основанія прихода, и по сей день состоитъ прот. Николай Травинъ.



Церковь Казанской Иконы Божіей Матери въ Ньюаркѣ, Н. Джерси.

Покровская церковь въ Гленъ-Ковѣ, шт. Нью Іоркъ

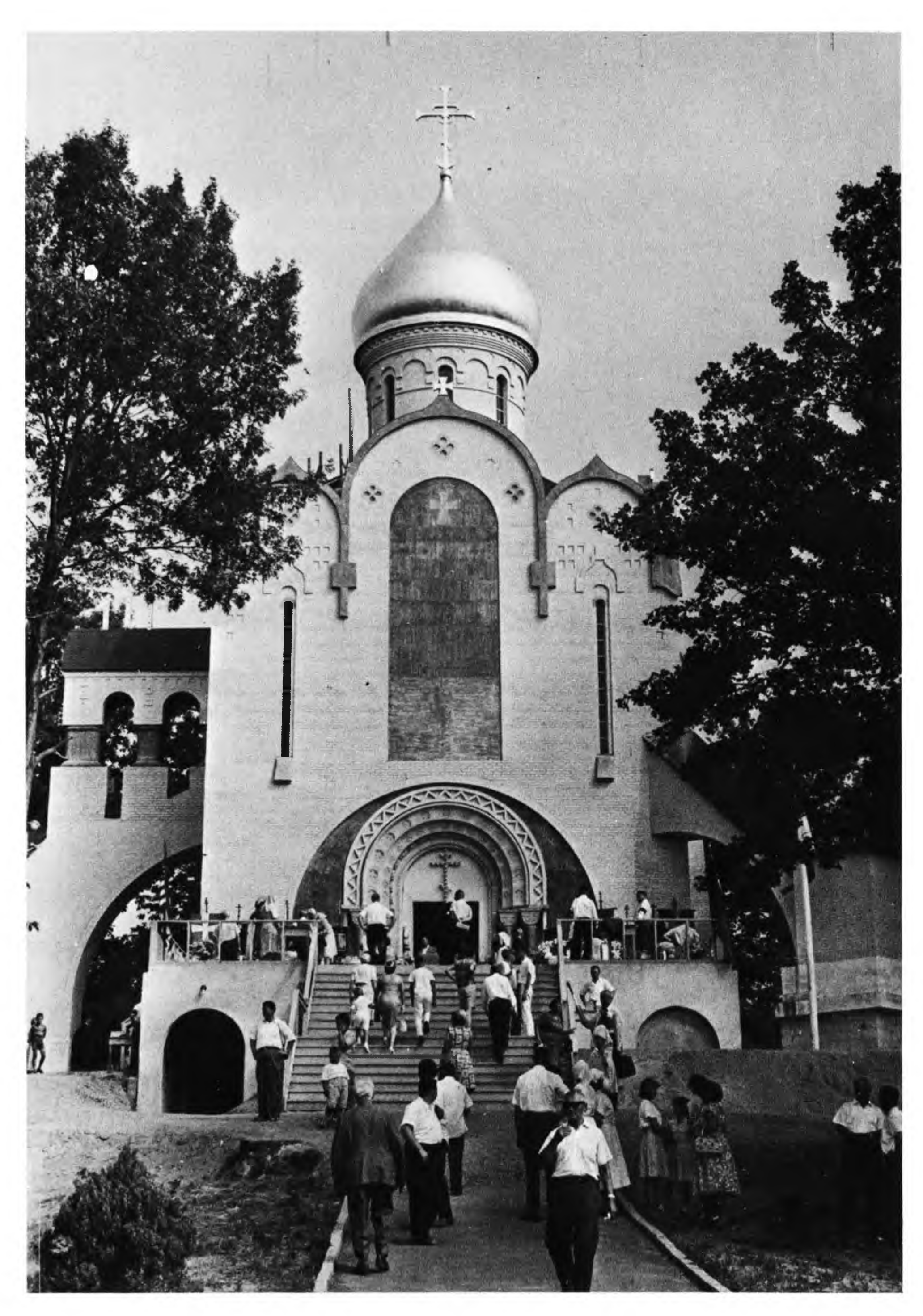
Церковь при домахъ для престарѣлыхъ кн. С. С. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.



Покровская церковь при домахъ для престарѣлыхъ Рус.-Ам. Союза въ Гленъ-Ковѣ.



Крестный ходъ въ день престольнаго праздника.



Храмъ-Памятникъ Крещенія Руси
на Владимірской горкѣ.

Въ 1938 году, въ годъ празднованія 950-лѣтія крещенія Руси, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей предложилъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ Русской Зарубежной Церкви организовать широкое общенародное празднованіе этого славнаго юбилея нашей великой и многострадальной Родины, и тогда вся Зарубежная Русь отпраздновала этотъ юбилейный годъ, который былъ объявленъ Свято-Владимірскимъ годомъ.

Но наиболѣе полно и широко выполнила этотъ долгъ Восточно-Американская и Джерзеситская епархія, возглавлявшаяся тогда приснопамятнымъ Архіепископомъ Виталіемъ. По его иниціативѣ кромѣ обычныхъ юбилейныхъ торжествъ было рѣшено ознаменовать 950-лѣтіе крещенія Руси сооруженіемъ въ США величественнаго Св. Владимірскаго Храма-Памятника, подобно тому, какъ 900-лѣтіе крещенія Руси было ознаменовано сооруженіемъ въ г. Кіевѣ Св. Владимірскаго Собора.

Архіепископъ Виталій для Св. Владимірскаго храма-памятника избралъ мѣсто, гдѣ могли бы русскіе люди собираться въ возможно большемъ числѣ, а именно — поселеніе Кассвиллъ, впослѣдствіи переименованное въ Джаксонъ въ штатѣ Нью Джерзи, въ 12 миляхъ отъ г. Лейквуда, въ раіонѣ расположенія фармы РОВА — одной изъ старѣйшихъ и многолюдныхъ русскихъ организацій. Для сооруженія Св. Владимірскаго храма-памятника, по иниціативѣ Архіепископа Виталія, было основано Св. Владимірское Общество, главной цѣлью существованія котораго и было положено сооруженіе Св. Владимірскаго храма-памятника. Св. Владимірскимъ Обществомъ въ центрѣ фармы РОВА былъ пріобрѣтенъ участокъ земли размѣромъ въ 1 акръ, гдѣ когда то былъ Епископальный храмъ или часовня и около нея нѣсколько могилъ владѣльцевъ всего этого имѣнія. При продажѣ этого имѣнія владѣльцы его выдѣлили этотъ участокъ съ тѣмъ, чтобы онъ былъ использованъ только для религіозныхъ цѣлей. Теперь этотъ участокъ земли, состоящій изъ небольшого холма, получилъ въ народѣ наименованіе Св. Владимірской горки.

Основной художественно-архитектурный проектъ Св. Владимірскаго Храма-Памятника былъ исполненъ талантливымъ русскимъ архитекторомъ Р. Н. Верховскимъ и въ 1940-мъ году была совершена торжественная закладка Св. Владимірскаго Храма-Памятника — Митрополитомъ Феофиломъ, Архіепископомъ Виталіемъ и Епископомъ Макаріемъ. Въ то время Русская



Временный иконостасъ верхняго храма.



Внутренній видъ нижняго храма.

Православная Церковь была въ Соединенныхъ Штатахъ единой и лишь впослѣдствіи она раздѣлилась на три части — Зарубежную во главѣ съ Архіепископомъ Виталіемъ, Американскую во главѣ съ Митрополитомъ Феофиломъ и совѣтскую во главѣ съ Епископомъ Макаріемъ, возведеннымъ Московской Патріархіей въ санъ митрополита. Св. Владимірскій Храмъ-Памятникъ, послѣ нѣкоторой борьбы за обладаніе имъ, остался въ вѣдѣніи Архіепископа Виталія въ Зарубежной Русской Церкви.

кій деревянный домъ, который впослѣдствіи три раза перестраивался и расширялся и теперь является причтовымъ домомъ при храмѣ.

Въ 1948 году исполненіе должности настоятеля Св. Владимірскаго Храма-Памятника Архіепископомъ Виталіемъ было поручено іеромонаху Антонію (Медвѣдеву) и тогда же было приступлено къ сооруженію нижняго храма, который первоначальнымъ проэктомъ не предусматривался. Работы по сооруженію нижняго храма были осуществлены В. І. Вишневскимъ и



Торжественное богослуженіе на Владимірскій день (1965 г.)

Вскорѣ былъ построенъ фундаментъ Св. Владимірскаго Храма-Памятника, но онъ оказался недоброкачественнымъ и пришлось его сломать и построить новый подъ наблюденіемъ Ф. С. Бондарчека. Возникшая 2-ая міровая война не дала возможности продолжать строительство храма. Наблюденіе за св. Владимірской горкой архіепископомъ Виталіемъ было поручено покойному протоіерею Михаилу Лотоцкому, настоятелю церкви въ Милльвиллѣ Н. Дж. Протоіереемъ Лотоцкимъ на Св. Влламимірской горкѣ собственными руками былъ построенъ малень-

М. І. Языковымъ при технической помощи инж. А. Е. Болдакова. Іеромонахомъ Антоніемъ были тамъ же начаты регулярныя богослуженія — сначала въ причтовомъ домѣ, а затѣмъ по мѣрѣ сооруженія нижняго храма и въ этомъ храмѣ.

Въ 1951 году Архіепископомъ Виталіемъ настоятелемъ Св. Владимірскаго Храма-Памятника былъ назначенъ протоіерей о. Василій Мусинъ-Пушкинъ, подъ руководствомъ котораго сооруженіе храма приняло болѣе интенсивный характеръ. Начальное сооруженіе стѣнъ и абсиды храма производилось подъ наблюденіемъ



Архіепископъ Никонъ, Предсѣдатель Владимірскаго О-ва по сооруженію Храма-Памятника.



Списки жертвователей на постройку Храма-Памятника на стѣнахъ нижней церкви.



Крестный ходъ на Владимірскихъ торжествахъ

Архіепископъ Виталій, иниціаторъ и основоположникъ постройки Храма-Памятника, въ сослуженіи Арх. Никона и Арх. Аверкія.

Народное моленіе на Владимірской горкѣ.

архитектора В. Г. Глинина, а самыя работы исполнялись М. І. Языковымъ и нанятыми рабочими. Затѣмъ наблюденіе за постройкой храма принялъ архитекторъ Н. Д. Поповъ. 28 мая/10 іюня протоіерей о. Василій Мусинъ-Пушкинъ скоропостижно скончался отъ разрыва сердца, подорвавъ свое здоровье неустанными заботами о строительствѣ храма. Настоятелемъ на его мѣсто былъ назначенъ рукоположенный въ санъ

Къ концу 1965 года, возведены стѣны храма, покрытыя позолоченнымъ куполомъ съ крестомъ надъ нимъ, внутри храмъ отштукатуренъ. Съ дня св. Равноапостольной Ольги 11/24 іюля 1965 года въ верхнемъ храмѣ совершаются богослуженія при временномъ иконостасѣ. Для полнаго окончанія постройки храма необходимо еще произвести много работъ по внутренней и внѣшней отдѣлкѣ храма.



Крестный ходъ на озеро (1965 г.).

пресвитера діаконъ этого храма о. Виталій Факторовичъ, вскорѣ принявшій монашество съ именемъ Василія, въ честь Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, во святомъ крещеніи Василія и въ настоящее время состоящій въ санѣ игумена. Наблюденіе за постройкой храма принялъ на себя мѣстный правомочный архитекторъ С. Н. Падюковъ. Безсмѣннымъ старостой состоитъ В. І. Вишневскій.

Средства на сооруженіе храма притекаютъ отъ пожертвованій съ записью именъ живыхъ, умершихъ на стѣны нижняго храма съ поминовеніемъ записанныхъ именъ на ежедневныхъ богослуженіяхъ въ храмѣ.

Св. Владимірскій Храмъ-Памятникъ Архіерейскимъ Синодомъ признанъ имѣющимъ обще-русское значеніе и сборы денегъ на его сооруженіе производятся по всей Зарубежной Руси.





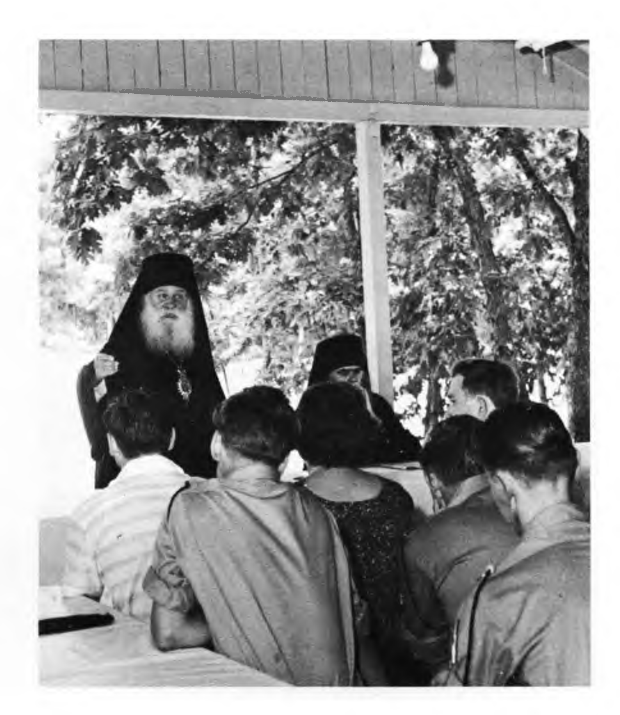
Освященіе воды на озерѣ на Владимірскій день.



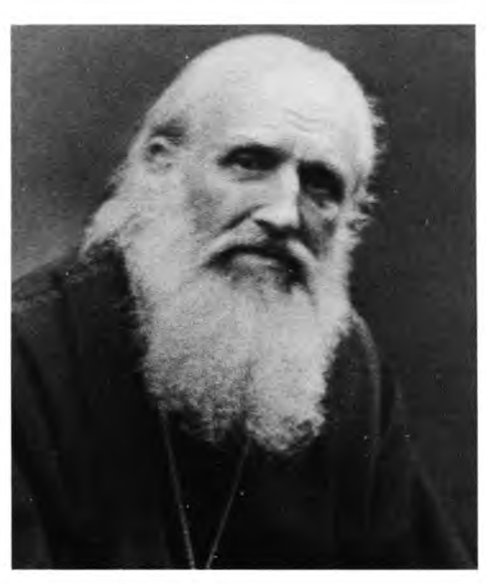
Патріотическая организація русскихъ развѣдчиковъ на Владимірскихъ торжествахъ (1964 г.).



Памятникъ казакамъ на Владимірскомъ кладбищѣ, недалеко отъ Владимірской горки.



Бесѣда Арх. Никона и Арх. Аверкія съ Владимірской молодежью.



Прот. Василій Мусинъ-Пушкинъ (†).

Послѣ кончины Архіепископа Виталія, похороненнаго согласно его завѣщанія въ нижнемъ Св. Владимірскомъ Храмѣ, предсѣдателемъ Св. Владимірскаго Общества и Строительнаго Комитета состоитъ Архіепископъ Никонъ. Въ составъ Строительнаго Комитета входятъ: игуменъ Василій, В. I. Вишневскій, (казначей), В. М. Ажогинъ (секретарь) и В. П. Бѣлкинъ.

Фарма РОВА, у подножія Владимірской горки.



Усыпальница Архіепископа Виталія.

Св.-Николаевская церковь въ г. Покипси, шт. Нью Іоркъ

Въ 1951 году группой православныхъ людей была открыта первая русская православная церковная община въ городѣ Покипси (Н. І.).

Службы вначалѣ совершались въ мѣстной греческой церкви настоятелемъ о. Викторомъ Никифоровымъ (1951-1953), который, по болѣзни, черезъ нѣсколько лѣтъ ушелъ въ отставку. Послѣ него настоятелемъ былъ назначенъ о. Петръ Николаевъ (1953-1959), при которомъ и было начато строительство собственнаго храма и окончено въ 1958 году. О. Петръ скончался въ концѣ 1959 года. Послѣ него былъ о. Михаилъ Калмыковъ (1959-1960), при которомъ 30 августа 1959 года было совершено полное освященіе Свято-Николаевской церкви. Онъ скончался въ концѣ 1960 года. Два года спустя настоятелемъ прихода назначенъ былъ о. Алексѣй Охотинъ, а съ 1-го февраля 1963 года — настоятель о. Алексѣй Дмитріевъ, который и понынѣ тамъ настоятельствуетъ.

При храмѣ имѣется сестричество и приходская школа.

Св.-Николаевская церковь въ Покипси, Нью Іоркъ.



Внутренній видъ храма.

Храмъ во имя святаго мученика Андрея Стратилата въ гор. С.-Петербургѣ, шт. Флорида

По иниціативѣ Наталіи Андреевны Бекъ-Мамедовой нижеслѣдующія лица пожелали организовать русскій православный приходъ въ гор. С.-Петербургѣ, а именно: Н. А. Бекъ-Мамедова, Л. Х. Бекъ-Мамедовъ, Ольга Ласпана, Иванъ Сорокинъ, Аграфена Сорокина, г-жа Вонсяцкая и Александръ Камера; къ нимъ позже присоединились еще слѣдующія лица: г-нъ и г-жа Устиновы, г-нъ Аленъ, чета Мазуренко, чета Роднюкъ, г. Войтовичъ, чета Хиберъ, чета Кланско, чета Филипповы, г-жа Волозловская и чета Журавскіе. И въ 1948 году была организована церковная община. Для того, чтобы начать церковную жизнь Н. А. Бекъ-Мамедова купила на свои деньги гаражъ, перевезла его на свою землю, гдѣ онъ былъ передѣланъ въ часовню. Передѣлку гаража производили своими средствами, тщательно оборудовавъ внутри и украсивъ прекрасными, древняго письма, иконами.

16-го января 1949 года состоялось Общее Собраніе прихожанъ Общины для избранія членовъ въ первый Комитетъ Общины, въ который и вошли: С. М. Роднюкъ (времен. исп. долж. Предсѣдателя Общины); Н. А. Бекъ-Мамедова



Храмъ Св. Андрея Стратилата въ С.-Петербургѣ, Флорида.



Внутренній видъ храма.

вице-предсѣдатель; г. Сорокинъ — казначей и церковный староста; г. Аленъ — секретарь.

19-го февраля 1949 года состоялось торжественное освященіе Часовни, которое, по числу собравшихся богомольцевъ, превзошло всѣ ожиданія. Кромѣ русскихъ прибыли греки, епископалы, сирійцы. Часовня была построена супругами Бекъ-Мамедовыми на ихъ собственной землѣ, для совершенія въ ней богослуженій, — впредь до постройки постояннаго Храма. Освященіе часовни совершилъ прибывшій для этого спеціально въ гор. С.-Петербургъ Епископъ Никонъ (Флоридскій).

24 декабря 1949 года прибылъ въ С.-Петербургъ постоянный священникъ, о. Михаилъ Смирновъ. Съ пріѣздомъ настоятеля началась перестройка часовни во временную церковь — Св. мученика Андрея Стратилата. Въ перестройкѣ касовни, кромѣ о. Михаила Смирнова и Л. Х. Бекъ-Мамедова, принимали участіе и другія лица, работая по одному-два дня. Перестройка часовни въ церковь была закончена 14 апрѣля 1950 года. Освященіе временной церкви совершено было 16 апрѣля 1950 года.

О. Михаилъ Смирновъ не долго пробылъ въ С.-Петербургѣ. Онъ былъ переведенъ въ Кливляндъ (Охайо), а на его мѣсто назначенъ былъ священникъ о. Алексѣй Рубановскій.

Ввиду того, что число молящихся все увеличивалось, церковь-часовенька становилась мала, поэтому на засѣданіи членовъ прихода 21 ноября 1952 года рѣшено было приступить къ пріисканію и покупкѣ земли для постройки новой церкви.

Была выбрана строительная Комиссія подъ предсѣдательствомъ настоятеля, которой и поручено было выполненіе этого заданія. При дѣятельномъ участіи и съ помощью И. А. Ситченко былъ купленъ участокъ земли за 1.000 долл., и 20 января 1953 года началась постройка новой церкви; 12 апрѣля 1953 года новый храмъ во имя святаго мученика Андрея Стратилата былъ освященъ.

Послѣ постройки Церкви г. Ситченко и г. Мазуренко съ нѣкоторыми другими приступили къ постройкѣ Церковнаго дома и столовой. Первыми жертвователями были слѣдующія лица: г-жа Вонсяцкая — 1.000 долл.; г. Роднюкъ — 1.000 долл.; г. Ситченко — 1.000 долл.; г-жа Бекъ-Мамедова — 1.000 долл. Затѣмъ слѣдующими жертвователями были: г-да Кочубей — 100 долл.; Мазуренко — 25 долл.; Мамедовы — 500 долл.; Журавскіе — 50 долл.; Марковъ — 5 долл.; Гаринъ — 100 долл.; Гинсъ — 15 долл.; Гребенщиковы — 5 долл.; Плюшнины — 25 долл.; Татковичъ — 10 долл.; Д-ръ Бѣлогорскій — 50 долл.; г. Роднюкъ — 100 долл.; г-да Ситченко — 100 долл.; г-да Мамедовы — 100 долл. (вторично); о. Колюбаевъ — 50 долл.; г. Арцыбушевъ — 50 долл.; г. Пекичъ — 50 долл.; г. Подвысоцкій — 50 долл.; г-да Тыминскіе — 100 долл.; Сербы собрали — 600 долларовъ.



Начальная часовня до постройки храма.

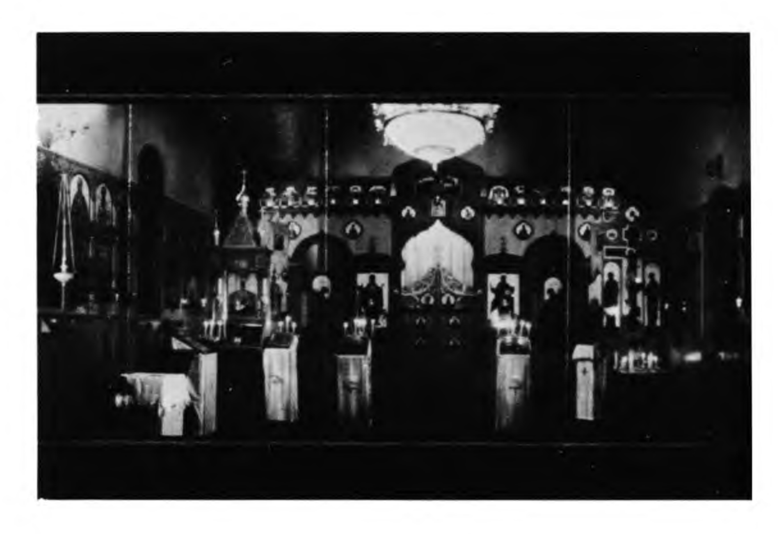
Затѣмъ въ январѣ 1962 года было постановлено перестроить фронтъ церкви (Сѣверную сторону) и поставить 2 купола. Первый куполъ съ южной стороны строилъ инженеръ металлургистъ Вильямсъ Стефани при участiи Владимiра Александровича Лобанова; второй куполъ строилъ архитекторъ Шпакъ Андреевичъ. Послѣдней работой была установка верхняго ряда иконъ (15) на иконостасѣ, за которыя Н. А. Бекъ-Мамедовой уплачено было 2.000 долл. Верхнiй рядъ иконъ былъ написанъ иконописцами матерью и сыномъ Александровыми. Въ 1963 году церковь была обнесена желѣзной оградой, матерiалъ для которой пожертвованъ былъ г.г. Есени, а работа по установкѣ оплачена д-ромъ К. Д. Арцыбушевымъ.

Съ 15-го iюля 1963 года настоятелемъ церкви св. Андрея Стратилата состоитъ прот. Николай Кашниковъ.

Церковь Преп. Серафима Саровскаго въ Си-Клифѣ, шт. Нью Iоркъ

Храмъ построенъ митроф. прот. Данiиломъ Думскимъ, его трудами и подъ его наблюденiемъ, въ 1957 г.

Прекрасный, каменный храмъ; внизу, подъ храмомъ церковный залъ, школа и библiотека.



Внутреннiй видъ храма.



Храмъ Пр. Серафима Саровскаго въ Си-Клифѣ. Н. I.



Ученики цер.-приходской школы — «Христославы»



Основатель прихода, строитель храма и первый настоятель митр. прот. Даніилъ Думскій.

Въ храмѣ имѣются памятныя реликвіи: Образъ Спасителя, принадлежавшій Царской Семьѣ и бывшій съ Нею въ Екатеринбургѣ и Образъ Державной Божіей Матери.

Настоятель — митр. прот. Митрофанъ Зноско; діаконъ — Валерій Лукьяновъ.

Часовня-Храмъ въ Киттатини, штатъ Нью Джерси

Въ 75-ти миляхъ отъ Нью Іорка расположены скалистыя, высокія, поросшія густымъ лѣсомъ и кустарниками, горы Киттатини, найти которыя можно не на каждой картѣ США. Въ этихъ горахъ тянется «Индѣйская тропа», по которой индѣйскія племена уходили отъ чуждой имъ европейской цивилизаціи. Какъ разсказываютъ мѣстные жители, еще недавно встрѣчались тутъ медвѣди, да и теперь еще можно видѣть енотовъ и скунксовъ. Еще совсѣмъ недавно водились въ этихъ мѣстахъ гремучія змѣи, которыя, испугавшись близости людей, перекочевали въ другія мѣста. У подножья горъ расположено небольшое, но красивое озеро Киттатини, скрытое горами и зеленью.

Еще лѣтъ десять тому назадъ здѣсь было не болѣе двухъ десятковъ домиковъ, расположенныхъ по берегамъ озера. Привлеченные красотой озера и дѣвственностью дивной окружающей природы, появились здѣсь, совсѣмъ недавно, и русскіе. Эти новые обитатели изъ Нью Іорка и Нью Джерси, съ присущей имъ рѣшительностью и горячностью, принялись за расчистку и подготовку скалистыхъ участковъ для постройки лѣтнихъ дачъ. Появились горныя террасы и засверкали въ уютныхъ домикахъ, въ вечерніе часы, огни...

У самаго молодого изъ владѣльцевъ дачъ въ Киттатини, Михаила С. Рыль, передъ виллой котораго развѣваются Американскій и Русскій



Часовня Св. Влмуч. Пантелеимона въ Киттатини, штатъ Нью Джерси, приписанная къ храму преп. Серафима Саровскаго въ Си-Клифѣ.



Иконостасъ часовни.

Трехцвѣтный Государственные Національные Флаги, появилась мысль построить въ Киттатини небольшой храмъ-часовню, который далъ бы возможность удовлетворять духовныя нужды русскихъ поселенцевъ и дачниковъ въ Киттатини. Эта идея была дружно поддержана всѣми православными поселенцами поселка. По плану, составленному М. С. Рыль и одобренному будущими богомольцами, **лѣтомъ 1961 года** было приступлено къ подготовкѣ мѣста для постройки храма. Въ центрѣ поселка, на скалѣ, заложенъ въ 1962 году и освященъ фундаментъ, а въ 1963 году выросъ на участкѣ, пожертвованномъ М. С. Рыль и двумя другими жителями поселка, уютный храмъ, вѣнчанный Крестомъ на золотомъ куполѣ. Кое-какія средства были собраны среди жителей-дачниковъ и пріѣзжающихъ къ нимъ друзей, но львиную долю расходовъ принялъ на себя иниціаторъ-строитель М. С. Рыль. Вся часовня, отъ пола до крыши, строилась изъ спеціально выписаннаго изъ Канады канадскаго кедра, не поддающагося вліянію температуры и времени. По мѣрѣ силъ, помогали въ строительствѣ и мѣстные жители, отрываясь отъ работъ на своихъ каменистыхъ участкахъ, но бóльшую часть тяжелой и трудной работы въ скалистомъ грунтѣ провелъ самъ иниціаторъ постройки святыни.

Православную святыню съ радостью привѣтствовали представители мѣстныхъ административныхъ властей и всѣ, въ Киттатини проживающіе, американцы. Они видѣли, какъ усердно и съ какой любовью русскіе люди, отдавая часы своего праздничнаго отдыха, трудились надъ созданіемъ святыни, и говорятъ о часовнѣ, какъ объ «украшеніи и гордости Киттатини». 29-го іюня 1963 г. храмъ-часовня былъ освященъ въ честь св. влкмч. Пантелеимона. Чинъ освященія часовни, какъ и освященія фундамента, совершилъ митроф. прот. Митрофанъ Зноско. Несмотря на проливной дождь, на молитву собралось свыше ста человѣкъ — русскихъ и американцевъ. За трапезой у гостепріимныхъ хозяевъ-строителей часовни пріютилось 120 человѣкъ.

Старостой часовни состоитъ Д. А. Михайловъ. Богослуженія совершаются въ лѣтніе мѣсяцы, но часовня открыта всегда по воскресеньямъ, начиная съ ранней весны и до поздней осени, и посѣщаютъ ее пріѣзжающіе туристы и дачники.

Спасо-Преображенская Церковь въ гор. Балтиморѣ, шт. Мериландъ

Приходъ основанъ былъ въ августѣ 1963 года по иниціативѣ слѣдующихъ лицъ: Анастасіи Норко, Владиміра Норко, Александры Кори, Алексѣя Шахновича, Якова Шахновича, Никиты Малкоѣдова, Кузьмы Ракова и др. Церковь находится въ собственномъ домѣ.



Во время богослуженія.



Преображенская церковь въ Балтиморѣ (входъ въ храмъ).



Внутренній видъ храма.

Настоятель прихода, протоіерей Николай Маковельскій отпраздновалъ въ 1965 году 35-ти лѣтіе священнослуженія и 44-хъ-лѣтіе служенія Православной Церкви.

При храмѣ имѣется сестричество во главѣ съ старшей сестрой Александрой Кори.

Александро-Невская церковь въ г. Ричмондѣ, шт. Мэйнъ

Первоначально, въ 1953 году, была создана церковь въ честь Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ домѣ фонда того же имени, Союзомъ чиновъ Русскаго Корпуса, съ цѣлью обслуживанія духовныхъ нуждъ призрѣваемыхъ членовъ Фонда и православныхъ, проживавшихъ въ гор. Ричмондѣ и его окрестностяхъ. Церковь помѣщалась въ двухъ комнатахъ. Оборудованіе и пріобрѣтеніе церковной утвари было сдѣлано фондомъ.

Въ связи съ наплывомъ русскихъ православныхъ людей въ Ричмондъ, возникъ вопросъ о необходимости постройки новаго, болѣе обширнаго храма, т. к. данная церковь не могла уже вмѣщать всѣхъ молящихся.

Въ 1958 году рѣшено было приступить къ постройкѣ новаго храма на участкѣ земли, принадлежавшемъ фонду Св. Александра Невскаго.



Александро-Невская церковь въ Ричмондѣ, шт. Мэйнъ. Храмъ и церковный домъ.

Въ 1961 году храмъ былъ освященъ великимъ освященіемъ Архіеп. Никономъ (Вашингтонско-Флоридскимъ), при большомъ стеченіи молящихся.

Въ 1963 г. была сооружена колокольня съ куполомъ и позолоченнымъ крестомъ. Внутри храма — прекрасный иконостасъ въ 3 яруса, съ рѣзными Царскими вратами. Въ алтарѣ надъ Престоломъ имѣется металлическій, позолоченный крестъ пріобрѣтенный сестричествомъ.

Храмъ имѣетъ 2 клироса, обнесенныхъ хоругвями, вмѣщающихъ до 15 пѣвчихъ. Имѣются прекрасной работы Голгофа и Плащаница съ соотвѣтствующей ракой и прекраснымъ покровомъ. Въ храмѣ много иконъ, расположенныхъ вдоль стѣнъ храма и на аналояхъ. Необычайно красиво бронзовое паникадило. Среди иконъ есть икона Св. Сергія Радонежскаго въ серебряной ризѣ, пожертвованная жителями гор. Одессы 5-му полку Русскаго Корпуса въ годы оккупаціи ея нѣмцами. При входѣ въ храмъ, снаружи передъ притворомъ находится прекрасно написанная икона Св. Александра Невскаго. Храмъ имѣетъ 3 выхода съ массивными дверями.

Постройка храма стоила около 20.000 долл. — изъ средствъ Фонда, при участіи мѣстныхъ



Внутренній видъ храма.

прихожанъ, но, главнымъ образомъ, пріѣзжавшихъ на отдыхъ изъ многихъ штатовъ Америки. Настоятелемъ въ настоящее время состоитъ прот. Николай Кашниковъ.



Митр. Филаретъ и Арх. Никонъ (сентябрь 1964 г.).

Церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ гор. Сиракузы, шт. Нью Іоркъ

Приходъ основанъ во второй половинѣ 1952 года. Первое богослуженіе въ наемномъ помѣщеніи, совершено было 17 сентября 1952 года игуменами Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвилѣ о.о. Пантелеймономъ и Іосифомъ.

Прибывшій первый настоятель прот. Григорій Танасюкъ пробылъ на приходѣ до іюля 1953 года. Вторымъ настоятелемъ былъ прот. Евгеній Селецкій, при которомъ, съ сентября 1953 года, начала функціонировать церковно-приходская школа.

О. Евгеній Селецкій проявилъ исключительную отзывчивость къ нуждамъ своихъ прихожанъ, особенно больнымъ, одновременно помогая вещевыми и продовольственными посылками нуждающимся въ Европѣ.

31 января 1954 года, на приходскомъ собраніи, на которомъ присутствовалъ епископъ Сиракузско-Троицкій Аверкій, рѣшено было построить храмъ. Была избрана строительная комиссія въ составѣ: инжен.-архитектора Ю. П. Ковалевскаго, проф. И. М. Плюща, архитект. М. Ю. Ковалевской, инжен. В. Н. Федорова, инжен.-



Церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Сиракузахъ, шт. Нью Іоркъ. Настоятель о. Борисъ Киценко.



Внутреннiй видъ храма. Плащаница.

архитект. Н. В. Короленко, Б. Я. Мальцева и И. З. Сухопара. Было принято рѣшенiе, что каждый работающiй членъ прихода обязуется дать на постройку храма 100 долларовъ.

30 марта 1954 года прот. Е. Селецкiй былъ неожиданно переведенъ въ Мiами (Флорида) и сдалъ приходъ прибывшему Архимандриту Антонiю (Медвѣцкому).

30 мая 1954 года состоялось чрезвычайное собранiе прихожанъ, на которомъ рѣшено было купить продающiйся домъ, въ которомъ могла бы помѣститься церковь, а также могло быть помѣщенiе для причта и залъ для собранiй и школы за 15.000 долларовъ. Въ iюлѣ 1954 года было совершено первое богослуженiе въ собственномъ помѣщенiи.

29 августа 1954 года Архимандритъ Антонiй былъ переведенъ въ Канаду, и на его мѣсто прибылъ свящ. проф. Александръ Колесниковъ, скончавшiйся 5 августа 1958 года. Его замѣнилъ свящ. о. Николай Степановъ (д-ръ медицины) настоятельствовавшiй до марта 1961 года.

9 мая 1961 года прибылъ новый настоятель свящ. Борисъ Киценко, состоящiй настоятелемъ и понынѣ. Секретаремъ приходского совѣта состоитъ Е. И. Гулый. При церкви имѣются приходская школа, сестричество и прекрасный хоръ подъ управленiемъ И. И. Левитскаго.

Приходомъ купленъ въ центрѣ города для постройки Собора большой участокъ земли стоимостью въ 10.500 долл. Участокъ выплаченъ полностью, и въ кассѣ прихода имѣется неприкосновеннаго капитала до 15 тысячъ долларовъ на сооруженiе Собора.

Св. Николаевская церковь въ гор. Буффало, шт. Нью Iоркъ

Приходъ организованъ въ февралѣ 1952 года.

Иницiаторами его основанiя были: Г. Г. Евладовъ, Н. М. Радченко, Б. М. Рудовъ и д-ръ Д. Е. Ольшевскiй. Первымъ настоятелемъ прихода былъ прот. Евгенiй Селецкiй. Съ сентября 1954 года настоятельство перенялъ прот. Григорiй Танасюкъ. Богослуженiя совершались въ наемномъ помѣщенiи.

Въ декабрѣ 1957 года приходъ прiобрѣлъ 2-этажный домъ за 9.000 долл. На первомъ этажѣ была устроена красивая, уютная церковь; на второмъ — квартира для настоятеля и 2 квартиры для найма, дающiя постоянный доходъ.

Первое богослуженiе въ собственномъ храмѣ было совершено въ канунъ Крещенiя Господня 18 января 1958 года. Задолженность по дому была полностью погашена въ теченiе 5-ти лѣтъ, т. е. въ 1961 году изъ церковно-приходскихъ средствъ, чему способствовало въ большой мѣрѣ то обстоятельство, что настоятель прихода прот. Григорiй Танасюкъ отказался отъ своего, причитающагося ему, какъ настоятелю, вознагражденiя, и на протяженiи 9 лѣтъ безвозмездно окормлялъ свою паству, самъ при этомъ тяжело работая уборщикомъ въ дѣтскомъ госпиталѣ, дабы заработать себѣ на жизнь.



Св.-Николаевская церковь въ Буффало (въ приходскомъ домѣ).



Внутреннiй видъ храма.
Настоятель прот. Аристархъ Коцюбинскiй.



Храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ Ири, Пенсильванія.

Въ настоящее время настоятелемъ храма состоитъ прот. Аристархъ Коцюбинскій. При церкви имѣются школа и библіотека.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ гор. Ири, шт. Пенсильванія

Православный приходъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ гор. Ири былъ организованъ въ ноябрѣ 1950 г. небольшой группой (до 25-ти человѣкъ) православныхъ людей, переселившихся въ США послѣ 2-ой Міровой Войны изъ различныхъ странъ русскаго разсѣянія. Первымъ настоятелемъ былъ прот. Николай Горбацевичъ.

Вначалѣ богослуженія совершались на частной квартирѣ, а затѣмъ — въ арендованномъ помѣщеніи бывшаго магазина. Буквально изъ ничего, постепенно, усиліями прихожанъ, создавался приходъ и, уже спустя пять лѣтъ послѣ его основанія, былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ собственнаго небольшого храма. Къ этому времени приходъ насчитывалъ уже до 50-ти человѣкъ. Очень удачно и недорого былъ купленъ участокъ земли подъ церковь, какъ разъ въ томъ районѣ, гдѣ проживало большинство прихожанъ. Когда же, благодаря самообложенію и концертамъ церковнаго хора, въ фондъ строительства поступило до 6.000 долларовъ, было рѣшено приступить къ постройкѣ церкви.

Характерно, что на собраніи, принявшемъ это рѣшеніе, присутствовало только 20 человѣкъ.

И, съ Божіей помощью, приступлено было къ постройкѣ церкви, закладка которой состоялась 29 апрѣля 1956 года.

Церковь строилась по планамъ инж. С. В. Трибухъ, руководившаго и всѣми строительными работами безвозмездно; большая часть работъ выполнялась самими же прихожанами. Благодаря этому стоимость постройки церкви обошлась въ 15 тысячъ долларовъ. Большая часть этой суммы была собрана среди прихожанъ, благодаря крупнымъ самообложеніямъ. Жертвенность прихожанъ дала возможность построить церковь безъ долга и закончить строительныя работы къ началу 1957 года.

Рождество Христово праздновалось уже въ новомъ храмѣ. Окончаніе же колокольни и главъ затянулось до 1960 года, когда церковь и была освящена полнымъ чиномъ. За свои заслуги при постройкѣ церкви протоіерей о. Ни-



Внутренній видъ храма.





Основатель прихода и первый настоятель митр. прот. Николай Горбацевичъ (†).

Настоятель о. Николай Ткачевъ.

колай Горбацевичъ награжденъ былъ митрой, а 18 прихожанъ — благословенными граматами.

Слѣдующій годъ послѣ освященія храма былъ омраченъ смертью настоятеля прихода митр. прот. о. Николая Горбацевича. Приходъ временно принялъ іеромонахъ Никодимъ изъ Св.-Троицкаго Монастыря въ Джорданвиллѣ. А въ ноябрѣ 1963 года постояннымъ настоятелемъ прихода назначенъ былъ священникъ о. Николай Ткачевъ.

При храмѣ имѣется церковный домъ, на второмъ этажѣ котораго — квартира священника, а въ нижнемъ — школа, библіотека и помѣщеніе для трапезъ и собраній.

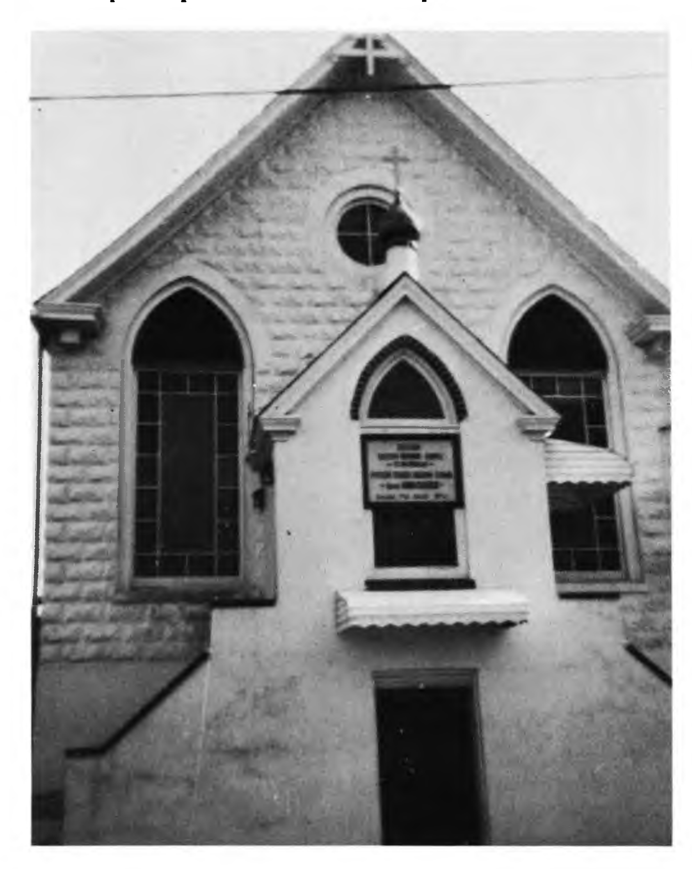
Много трудится для благоустройства прихода его многолѣтній староста М. Н. Куликъ, а также И. А. Гусевъ, безвозмездно исполняющій обязанности регента-псаломщика.

Въ настоящее время (1964-1965) въ составъ Церковно Приходского Совѣта, возглавляемаго настоятелемъ, входятъ: П. А. Бобошко, И. А. Гусевъ, И. Н. Куликъ, Ю. И. Красковскій, В. С. Протопоповъ и С. И. Протопоповъ.

Имѣется также и сестричество, возглавляемое старшей сестрой А. И. Марченко.

Свято-Николаевская церковь въ гор. Редъ-Бенкѣ, шт. Нью Джерси

Приходъ основанъ въ 1950 году преимущественно кубанскими казаками. Церковь находилась сначала въ наемномъ помѣщеніи, но съ 1956 г. перенесена была въ «Казачій Домъ», гдѣ подъ церковь отведена была большая комната. Настоятелемъ съ 1957 года состоитъ свящ. Стефанъ Летяго. Церковный староста — Г. А. Баевъ. При церкви имѣется сестричество.

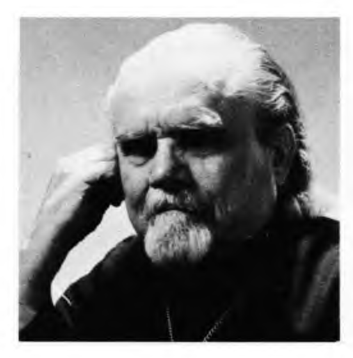


Св.-Николаевская церковь въ Редъ-Бенкѣ, Н. Дж.

Внутренній видъ храма.



Церковно-приходскій совѣтъ: (сидятъ, слѣва) И. Т. Кулишъ, Г. И. Вайтъ, П. А. Денисенко; стоятъ — Е. Т. Шапович, Н. А. Гаркуша, А. С. Денисенко и С. Д. Калмыкъ.





Настоятель о. Стефанъ Летяго.

Церковный староста Г. А. Баевъ.

Свято-Николаевская церковь въ Миллвиллѣ, шт. Нью-Джерси

Открытъ приходъ 28 мая 1951 года. Основателями прихода были, во главѣ со священникомъ о. Василіемъ Пестунъ, И. И. Шикуновъ, П. Н. Шпаковъ, Н. М. Куневичъ, Н. Г. Берзинъ, Н. Т. Ващенко, Л. К. Козловскій, А. И. Бодулевъ, П. В. Сорокинъ, Ф. А. Пановъ и др.

Инціативной группой православныхъ людей



Св.-Николаевскій храмъ въ Миллвиллѣ, Н. Джерси.



Внутренній видъ храма.



Группа строителей храма во главѣ съ прот. А. Коцюбинскимъ: И. Я. Квитченко, Д. Е. Рѣпинъ, А. М. Буравлевъ, И. А. Терсковъ, Н. Т. Ващенко, П. Я. Шишкинъ, П. В. Сорокинъ, Н. И. Велигоцкій, Г. Г. Артемовъ и А. В. Моргуновъ.

въ г. Миллвиллѣ (Н.-Джерси), съ благословенія правящаго Епископа Никона Флоридскаго, 12-го іюня 1957 года приступлено было къ постройкѣ церкви, которая была закончена въ апрѣлѣ 1958 года. Торжественное освященіе храма состоялось въ маѣ 1959 года. Иниціаторами-строителями храма были: прот. о. Аристархъ Коцюбинскій, И. Я. Квитченко, Д. Е. Рѣпинъ, А. М. Буравлевъ, И. А. Терсковъ, Н. Т. Ващенко, П. Я. Шишкинъ, П. В. Сорокинъ, Н. И. Велигоцкій, Г. Г. Артемовъ и А. В. Моргуновъ.

Съ 1-го августа 1964 года настоятелемъ храма состоитъ свящ. Михаилъ Гордіенко.

Церковный Комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель — настоятель храма о. Михаилъ Гордіенко; церковный староста — Н. Г. Грицынъ; казначей прихода — В. И. Терскій; секретарь прихода — К. М. Старъ. Члены Комитета: В. В. Слободчукъ, А. В. Бондаренко, Т. Я. Федяй, Ф. М. Сушко, Л. К. Козловскій, И. А. Буйклицкій, и почетный попечитель и главный поручитель И. Я. Квитченко.

Составъ ревизіонной комиссіи: Предсѣдатель — А. В. Моргуновъ; члены: А. С. Семеновичъ и А. М. Буравлевъ.

Церковное сестричество возглавляетъ старшая сестра Ю. С. Козловская.

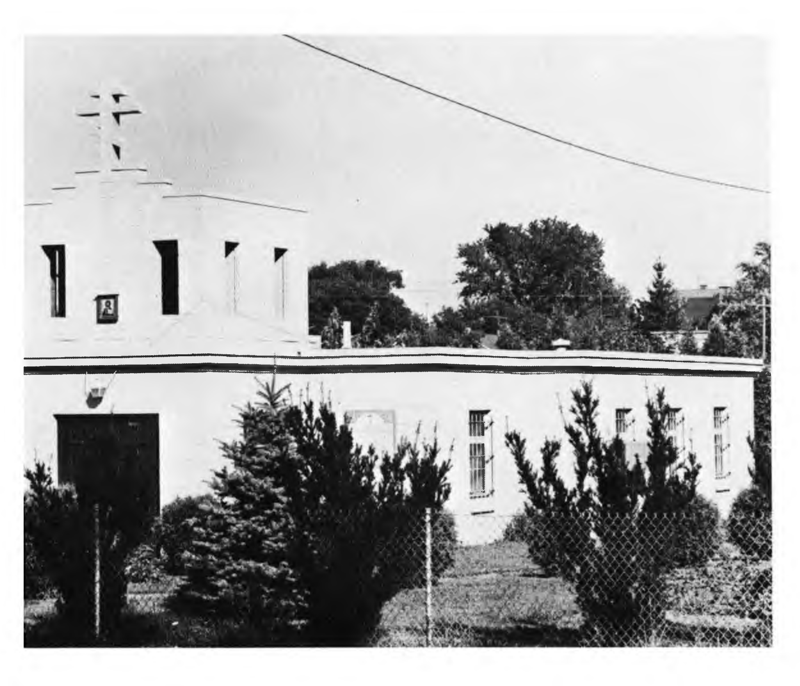
Храмъ-Памятникъ Преподобному Отцу Нашему Іоанну Кронштадтскому Чудотворцу въ городѣ Ютика, Нью Іоркъ

Въ 1948 году въ гор. Ютика Н. І. прибыла первая небольшая группа русскихъ людей изъ Д. П. лагерей въ Германіи. Большинство изъ нихъ были изъ лагеря Манлейзъ, гдѣ они прожили нѣсколько лѣтъ и были прихожанами основаннаго тамъ лагернаго храма Покрова Пресвятыя Богородицы, основателемъ и настоятелемъ котораго былъ въ тѣ времена, еще молодой іерей о. Георгій Павлюсикъ.

По пріѣздѣ въ гор. Ютику эта группа русскихъ людей, во главѣ съ сегодняшнимъ многолѣтнимъ старостой Храма-Памятника А. И. Краевскимъ, рѣшила организовать свою православную Общину. Своей церкви, конечно, не было, но узнали, что въ гор. Ютика имѣется сирійскій православный приходъ, который имѣетъ свою небольшую церковь Св. Георгія, и гдѣ службы совершаются одинъ разъ въ мѣсяцъ пріѣзжающимъ сирійскимъ священникомъ. На просьбу этой группы разрѣшить совершать въ свободные воскресные дни въ этомъ храмѣ русскія православныя богослуженія сирійцы гостепріимно согласились. И вотъ, въ одинъ изъ воскресныхъ дней 1948 года, по просьбѣ этой группы русскихъ людей, въ гор. Ютика прибыли изъ Свято-Троицкаго монастыря, находящагося въ 25 миляхъ отъ гор. Ютика, игумены Пантелеймонъ и Іосифъ и отслужили первую литургію въ сирійскомъ храмѣ. Этимъ былъ, какъ-бы, заложенъ первый камень фундамента Ютицкаго прихода и нынѣшняго Храма-Памятника Св. Преподобному Отцу нашему Іоанну Кронштадтскому Чудотворцу.

Эта новая православная Община выбрала своимъ покровителемъ Святителя и Чудотворца Николая, какъ покровителя странствующихъ и путешествующихъ.

Въ 1949 году въ гор. Ютика пріѣхалъ прот. о. Георгій Павлюсикъ. По благословенію Правящаго Архіерея Архіепископа Виталія протоіерей о. Георгій Павлюсикъ принялъ на себя обязанности настоятеля прихода въ гор. Ютика.



Храмъ преп. Іоанна Рыльскаго въ память Св. Прав. Іоанна Кронштадтскаго, въ Ютикѣ, Н. І.

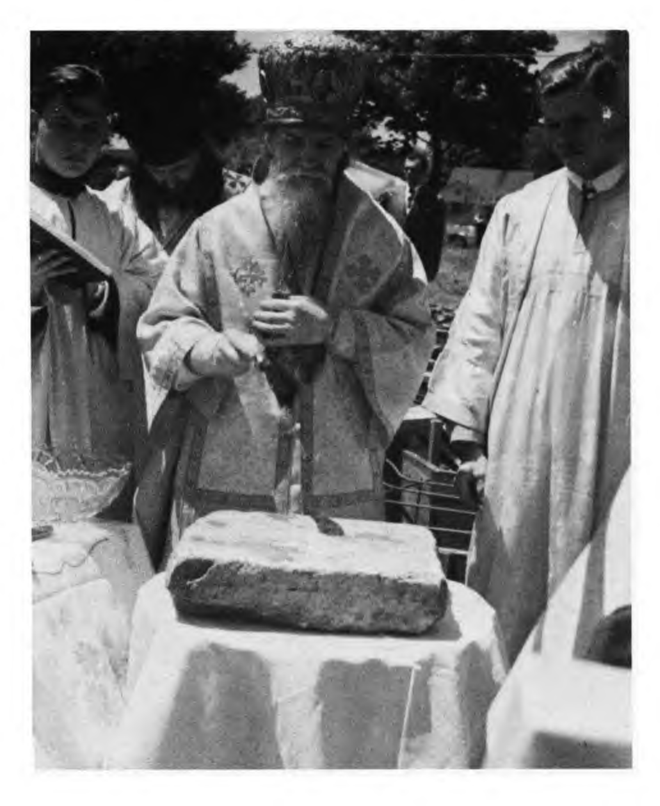
Въ 1951 году этотъ Приходъ объединялъ уже 98 семей, что составляло около трехсотъ прихожанъ. Маленькая гостепріимная сирійская церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся, тѣмъ болѣе, что русскія богослуженія часто посѣщали и православные сирійцы, имѣвшіе свои богослуженія, какъ было указано выше, только разъ въ мѣсяцъ. Невольно возникъ вопросъ о пріобрѣтеніи своей церкви.

Изъ среды прихожанъ былъ выбранъ Строительный Комитетъ во главѣ съ настоятелемъ о. Георгіемъ Павлюсикомъ. На одной изъ лучшихъ улицъ города приходомъ былъ пріобрѣтенъ участокъ земли, и ранней весной 1953 года совершено было освященіе участка.

Съ момента основанія Общины и до весны 1953 года Ютицкій приходъ часто посѣщали и читали лекціи профессора Свято-Троицкой Семинаріи А. Колесниковъ, И. М. Андреевъ и Н. Д. Тальбергъ, но чаще всего Ректоръ Семинаріи Архіепископъ Аверкій и профессоръ той же Семинаріи Архимандритъ Константинъ, и они оба очень часто въ своихъ лекціяхъ разсказывали о жизни, дѣятельности и чудотвореніяхъ приснопамятнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Этими лекціями глубоко вкоренились въ души прихожанъ воспоминанія объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, что и побудило ихъ построить храмъ, как памятникъ этому Великому Русскому Молитвеннику.

Къ маю мѣсяцу 1953 года на участкѣ были закончены подготовительныя работы къ закладкѣ новостроящагося храма и прибывшій Архіепископъ Виталій совершилъ народное моленіе и закладку перваго камня. Настоятель Прихода о. Георгій Павлюсикъ, по просьбѣ прихожанъ обратился къ Владыкѣ Виталію, испрашивая благословенія строить въ первую очередь храмъ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго съ престоломъ Святого покровителя Его Преподобнаго Іоанна Рыльскаго и наименовать этотъ храмъ Храмомъ-Памятникомъ Великаго Молитвенника Земли Русской, а по окончаніи постройки этого нижняго храма, — приступить къ постройкѣ верхняго храма въ честь Святителя и Чудотворца Николая, какъ перваго покровителя православной Общины в гор. Ютика. Владыка Виталій далъ на это свое благословеніе.

Но съ концомъ 1953 года стало измѣняться экономическое положеніе города Ютики. Многія фабрики стали закрываться, многія стали сокращать свою дѣятельность, благодаря чему большинство русскихъ людей потеряли свою работу. Найти новую не было возможности и пришлось искать таковую въ сосѣднихъ городахъ. Въ теченіе 1954 и 55 годовъ большинство прихожанъ Ютицкаго Прихода вынуждено было



Первый камень. Закладка храма Архіепископомъ Виталіемъ.

покинуть Ютику. Въ приходѣ осталось не болѣе сорока семействъ. Но, несмотря на экономическій кризисъ прихожанъ, построеніе нижняго храма, Храма-Памятника о. Іоанну Кронштадтскому было закончено къ осени 1953 же года. Но построеніе верхняго храма пришлось отложить на болѣе благопріятное время. Желая же придать новопостроенному нижнему храму болѣе церковный наружный видъ, съ фронта храма была возведена одноэтажная колокольня съ большимъ крестомъ надъ нею. Одновременно съ построеніемъ храма, прихожане начали вкладывать свои силы, возможности и способности въ приготовленіе внутренняго украшенія его. Отдѣльныя семьи, равно какъ и группы таковыхъ, заказали иконы для иконостаса, кіотовъ и стѣнъ Храма. Иконы были написаны въ старорусскомъ стилѣ игуменомъ Кипріаномъ, его ученикомъ іеромонахомъ Алипіемъ и прихожаниномъ-художникомъ В. А. Кривскимъ. Художественный иконостасъ и Царскія Врата были сдѣланы прихожаниномъ художникомъ любителемъ Г. С. Нечепорюкомъ съ помощью Д. С. Лецко. Когда внутреняя отдѣлка храма была закончена, игуменъ Кипріянъ написалъ чудный запрестольный образъ, а на стѣнѣ у входа образъ Спасителя съ поминальной доской, гдѣ вписываются имена жертвователей на вѣчное поминовеніе. Осенью 1953 года состоялся Архіерейскій Соборъ Іерарховъ Русской Зарубежной Церкви. Стало извѣстно, что Соборъ будетъ обсуждать вопросъ о прославленіи о. Іоанна Кронштадтскаго. На случай этого прославленія игуменомъ о. Кипріяномъ было написано по заказу А. А. Макарова иконописное изображеніе о. Іоанна Кронштадтскаго и передано Храму Памятнику. Однако, Соборъ 1953 года прославленіе о. Іоанна Кронштадтскаго отложилъ на будущее время, и это иконописное изображеніе, хранилось въ Храмѣ Памятникѣ, надъ поминальнымъ столикомъ.



Внутренній видъ храма.

Къ 6-му декабря 1953 года Храмъ-Памятникъ о. Іоанну Кронштадтскому былъ законченъ и приготовленъ къ торжественному великому освященію. На освященіе прибылъ Первоіерархъ Русской Православной Зарубежной Церкви Митрополитъ Анастасій съ Чудотворной Иконой Курской Божіей Матери. Во время Великаго Выхода Митрополитъ Анастасій помянулъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Съ этого дня въ Храмѣ-Памятникѣ, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, т.-е. до дня прославленія Отца Іоанна Кронштадт-

скаго, имя Великаго Русскаго Молитвенника поминалось во время Великаго Выхода, а послѣ каждой Литургіи служилась заупокойная Литія по Немъ.

Въ теченіе этого времени почти всѣ іерархи Русской Зарубежной Церкви перебывали въ Храмѣ-Памятникѣ о. Іоанну Кронштадтскому, многіе даже по нѣсколько разъ. Іерархи, пріѣзжая въ Нью Іоркъ по дѣламъ Церкви, считали необходимымъ заѣхать въ гор. Ютика и тамъ въ Храмѣ-Памятникѣ помолиться за упокой приснопамятнаго батюшки о. Іоанна. Не мало и священниковъ, иногда цѣлыми группами, совершали паломничество въ Храмъ-Памятникъ въ гор. Ютика, равно какъ и по ихъ примѣру не мало лицъ, пріѣзжающихъ паломниками въ Свято-Троицкій монастырь, считали своимъ долгомъ помолиться за упокой о. Іоанна Кронштадтскаго въ Храмѣ-Памятникѣ. Въ дни Храмового праздника Храмъ-Памятникъ всегда былъ переполненъ молящимися, такъ какъ въ гор. Ютику въ этотъ день пріѣзжали цѣлые приходы изъ сосѣднихъ городовъ во главѣ съ ихъ настоятелями.

Есть церковное выраженіе «намоленная церковь». И это выраженіе по истинѣ умѣстно для Храма-Памятника о. Іоанну Кронштадтскому.

Наступилъ день прославленія Святого Преподобнаго Отца нашего Іоанна Кронштадтскаго. Во всѣхъ Храмахъ Русской Зарубежной Православной Церкви это торжество было большимъ праздникомъ, но для Ютицкаго Храма-Памятника это было Торжество изъ Торжествъ. Наканунѣ дня прославленія о. Іоанна въ г. Ютика прибылъ Архіепископъ Аверкій, съ сонмомъ духовенства, который и совершилъ чинъ прославленія послѣ отслуженной послѣдней панихиды по приснопамятномъ батюшкѣ Іоаннѣ. На другой день, послѣ отслуженной Св. Литургіи, Архіепископомъ Аверкіемъ были отслужены молебны Святымъ Преподобному Іоанну Рыльскому и Преподобному Отцу нашему Іоанну Кронштадтскому съ Крестнымъ Ходомъ вокругъ Храма. Вечеромъ въ этотъ день въ Ютицкій Храмъ-Памятникъ прибылъ изъ Нью Іорка Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитъ Филаретъ съ сонмомъ Нью Іоркскаго духовенства. Къ этому времени въ Храмъ-Памятникъ прибыло много окружного духовенства. Соборне былъ отслуженъ первый разъ Акафистъ новопрославленному Угоднику Божіему Преподобному Отцу нашему Іоанну Кронштадтскому. Послѣ церковной службы со-



Настоятель храма митроф. прот. Георгій Павлюсикъ и прислужники.

стоялось торжественное засѣданіе, на которомъ Митрополитъ Филаретъ сказалъ, что приходу Храма-Памятника надо приложить всѣ свои усилія, чтобы закончить свой Храмъ, посвящая верхній Храмъ новому Угоднику Земли Русской о. Іоанну Кронштадтскому.

Иконописное изображеніе о. Іоанна Кронштадтскаго, написанное въ 1953 году и хранимое въ Храмѣ-Памятникѣ одиннадцать лѣтъ, было наканунѣ дня прославленія о. Іоанна Кронштадтскаго внесено въ алтарь и закрыто пеленой. Вечеромъ, послѣ послѣдней панихиды по приснопамятномъ батюшкѣ о. Іоаннѣ, было вынесено изъ алтаря на середину Храма и во время чина прославленія Архіепископомъ Аверкіемъ было открыто и предстало передъ молящимися уже, какъ Святая Икона Святаго Праведнаго Отца нашего Іоанна Кронштадтскаго Чудотворца. Эта Святая Икона вставлена въ художественный кіотъ и передъ нею затеплились десятки лампадъ, пожертвованные почитателями Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ настоящее время Приходъ въ гор. Ютикѣ составляютъ 55 семействъ, что даетъ общее количество прихожанъ въ 137 человѣкъ. Изъ нихъ слѣдуетъ указать тѣхъ лицъ, которыя безвозмездно исполняютъ церковныя должности съ самаго основанія Прихода:

Церковный Староста Арсеній Ивановичъ Краевскій, Регентъ Хора Зинаида Михайловна Каллауръ, Чтецъ-псаломщикъ Антонъ Калинковичъ Кизюнъ, Казначей и Секретарь Прихода Владиміръ Андреевичъ Расторгуевъ и и. д. Помощника Старосты Пантелеймонъ Васильевичъ Бѣлинъ.

Когда пишется о Храмѣ-Памятникѣ Преподобному Отцу нашему Іоанну Кронштадтскому и о его приходѣ, нельзя умолчать о Церковноблаготворительномъ Обществѣ основанномъ при этомъ Приходѣ. Почти сразу же, какъ только у Ютицкихъ прихожанъ зародилась мысль построить Храмъ въ память нашего Великаго Молитвенника Земли Русской о. Іоанна Кронштадтскаго, имъ сразу же стало понятно, что истинная память объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ можетъ быть только тогда таковой, если она будетъ глубоко связана съ добродѣяніемъ, которое заполняло всю жизнь о. Іоанна Кронштадтскаго. И вотъ въ 1954 году при Ютицкомъ Приходѣ создано было скромное Благотворительное Общество подъ названіемъ: «Фондъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго». Всѣ прихожане записались его членами. Архіепископъ Виталій благословилъ это начинаніе и назначилъ Предсѣдателемъ этого Общества Архіепископа Аверкія.

Фондъ началъ свою дѣятельность съ очень небольшими средствами, но сколько радости было у членовъ Правленія Фонда, когда они получали горячую благодарность отъ тѣхъ немногихъ, кому могъ тогда помочь Фондъ. Но прошло уже десять лѣтъ. Фондъ выросъ въ самую большую церковно-благотворительную организацію. Покровителемъ Фонда являлся нашъ Авва Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій, Почетнымъ Предсѣдателемъ является Первоіерархъ Митрополитъ Филаретъ, всѣ Іерархи — Члены Почетнаго Президіума, около тысячи людей состоятъ дѣйствительными членами Фонда и не меньше людей постоянными его жертвователями. Есть 3 Отдѣла Фонда, 5 представительствъ и уполномоченныхъ, какъ въ США, такъ и заграницей. О Фондѣ въ Ютикѣ знаетъ сегодня весь Православный міръ и это только благодаря тому, что это Фондъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

Сегодня Фондъ несетъ матерьяльную помощь сотнямъ бѣдныхъ русскихъ людей въ разсѣяніи сущихъ, всѣмъ Православнымъ монастырямъ, дѣтскимъ пріютамъ, школамъ и старческимъ домамъ, дѣлая все это именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Не меньшей отраслью дѣятельности Фонда является его духовная помощь православнымъ людямъ, которую онъ осуществляетъ высылкой духовной литературы нуждающимся и изданіемъ книгъ, какъ написанныхъ приснопамятнымъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, такъ и о жизни и дѣятельности Его, что не мало способствовало ознакомленію православныхъ русскихъ людей въ разсѣяніи сущихъ съ духовнымъ мышленіемъ Угодника Божія («Моя Жизнь во Христѣ») съ Его добродѣяніями и съ чудесными исцѣлѣніями по Его святой молитвѣ.



Н. В. Шаповаленко, долголѣтній секретарь Фонда († 1967 г.).



А. И. Краевскій, основатель прихода и церк. староста

Свято-Покровская церковь въ гор. Рочестерѣ, шт. Нью Іоркъ

Приходъ основанъ лѣтомъ 1951 года. 14 октября того же года состоялось первое богослуженіе въ Епископальномъ приходскомъ домѣ, совершенное временно назначеннымъ священникомъ о. Іоанномъ Ерофеевымъ. Послѣ службы состоялось общее собраніе, на которомъ былъ выбранъ первый церковно-приходской совѣтъ, въ который вошли: И. К. Пономарь — староста; С. Запорожцевъ — казначей; Е. Д. Лаврова — старшая сестра; члены совѣта — В. Н. Костина, И. Влящинскій и Нарковъ; предсѣдатель ревизіонной комиссіи — Н. И. Поповъ.

Службы продолжали совершаться въ епископальномъ домѣ.

Въ сентябрѣ настоятелемъ былъ назначенъ митроф. прот. Авксентій Рудиковъ.

22-го марта 1954 года приходъ купилъ за 22.000 теперешній домъ, въ которомъ устроена была церковь. По проэкту Т. А. Покидова былъ сооруженъ чудный иконостасъ; пожертвованныя прихожанами иконы покрыли всѣ стѣны храма, отчего онъ пріобрѣлъ благолѣпный и уютный видъ.

Въ покупкѣ дома приняли участіе американцы и федерація церквей, которые собрали на пріобрѣтеніе этого дома около 7.000 долл. Кромѣ того, значительную сумму пожертвовала казачья станица во главѣ съ атаманомъ Запорожцевымъ. Въ пріобрѣтеніи дома большую помощь оказала также В. Н. Костина — старожилка Рочестера. Церковный домъ былъ полностью выплаченъ въ 1963 году и является полной собственностью прихода.

14-го февраля 1963 г., послѣ продолжит. болѣзни скончался настоятель храма митр. прот. Авксентій Рудиковъ, и на его мѣсто былъ назначенъ о. Адріанъ Ганъ. Въ настоящее время въ приходѣ числится 212 человѣкъ, и еще около 50 чел., не являясь членами прихода, иногда посѣщаютъ богослуженія.



Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Рочестерѣ, Нью Іоркъ.



Внутренній видъ храма.

Въ составъ Церковнаго Совѣта входятъ: С. Ф. Чернявскій — староста; В. В. Тимофеевъ — секретарь; К. А. Денисовъ — казначей. Члены совѣта: Е. С. Загѣевъ, В. С. Михайловъ, К. А. Миллеръ; старшей сестрой сестричества является А. Б. Жуковская. При приходѣ, кромѣ сестричества, имѣется приходская школа, общество «Литература и искусство», Союзъ русско-американскихъ инженеровъ (отдѣлъ Нью Іоркскаго союза), Кружокъ молодежи (около 40 ч.). Библіотека — около 400 книгъ. Библіотекаремъ состоитъ С. А. Жолниренко.

Свято-Покровская церковь въ г. Скенектеди, шт. Нью Іоркъ.

Церковная община Покрова Пресвятыя Богородицы въ гор. Скенектеди была основана прот. о. Георгіемъ Павлюсикомъ, настоятелемъ церкви въ гор. Ютика, (шт. Нью Іоркъ), съ благословенія покойнаго Архіепископа Виталія, 1-го іюля 1951 года. Созванное организаціонное собраніе, а затѣмъ первая обѣдница, отслуженная о. Павлюсикомъ, происходили въ частномъ домѣ. Первыя службы бывали разъ въ мѣсяцъ — сначала въ епископальной церкви св. Георгія, а затѣмъ въ незанятой Методистской часовнѣ св. Тимофея; съ мая 1952 года — въ нанятомъ и приспособленномъ подъ церковь магазинѣ.



Св.-Покровская церковь въ Скенектеди, Нью Іоркъ. Церковный домъ; на нижнемъ этажѣ — церковь.



Внутренній видъ храма.

Въ августѣ 1955 года церковь была перенесена въ собственное помѣщеніе, въ которомъ передъ тѣмъ находились церковь и квартира пастора протестантской общины. Освященіе своей церкви было совершено епископомъ Аверкіемъ въ ноябрѣ того же года. Община стала приходомъ.

Въ маѣ 1964 года, благодаря безпроцентному займу, предоставленному тремя членами прихода, приходомъ была выплачена банковская закладная. Въ этомъ же году былъ произведенъ необходимый ремонтъ зданія и основательная передѣлка самой церкви.

До 1956 года всѣ настоятели были только временными, пріѣзжавшими изъ Св.-Троицкаго монастыря для совершенія службъ. Первымъ постояннымъ настоятелемъ былъ прот. о. Аристархъ Коцюбинскій и затѣмъ о. Михаилъ Минаевъ. Послѣ смерти послѣдняго былъ назначенъ свящ. о. Всеволодъ Дроботъ, а въ концѣ 1962 года — іеромонахъ Анастасій (Загарскій).

Въ настоящее время исполняющимъ должность настоятеля является Архимандритъ о. Антоній (Ямщиковъ) изъ Св.-Троицкаго монастыря; старостой состоитъ В. В. Григоровичъ.

Церковь Св. Великомуч. Пантелеимона въ Хартфордѣ, шт. Коннектикутъ

Приходъ основанъ въ сентябрѣ 1958 г. небольшой группой русскихъ во главѣ съ прот. Николаемъ Васильевымъ.

Церковь помѣщается въ наемномъ помѣщеніи, передѣланномъ для церкви; сооруженъ красивый иконостасъ. Т. М. Антонюкъ пожертвовалъ дорогую плащаницу, дарохранительницу, хоругви и много другой церк. утвари.

При устройствѣ храма много потрудились: П. Д. Склонный, П. В. Жаданъ, В. В. Рыбаковъ, В. І. Ливай, В. И. Аксюкъ, Г. В. Виноградовъ, А. В. Заринсъ, г.г. Галухинъ, Овсянниковъ, Дзекуновы, Склонная и мн. др.

Имѣются сестричество и школа, которую ведутъ сестры Синегурскіе.

Въ 1966 г. основатель прихода и настоятель о. Николай Васильевъ скончался и нынѣ настоятелемъ состоитъ свящ. Михаилъ Былинскій.

Въ церк.-прих. совѣтъ входятъ: Е. Д. Синегурскій — церк. староста, П. В. Жаданъ — помощ. церк. старосты, П. И. Воложинъ — казначей, С. В. Тиличеевъ — секретарь.

Со дня основанія храма въ алтарѣ прислуживаетъ А. В. Заринсъ.



Церковь Св. Влмуч. Пантелеимона въ Хартфордѣ, штатъ Коннектикутъ.



Внутренній видъ храма.



Въ день храмового праздника (1959 г.) Архіеп. Никонъ; справа прот. Николай Васильевъ († 1966 г.), слѣва — Архим. Викторинъ. 2-ой рядъ: церк. староста В. І. Ливай, протодіаконъ Валентинъ Хмелевъ, казначей В. Н. Аксюкъ и А. А. Заринъ.




Настоятель прот. Николай Васильевъ († авг. 1966 г.).

П. Д. Склонный — строитель храма и долголѣтній церковный староста.

Свято-Успенская церковь въ г. Трентонѣ, шт. Нью Джерси

Приходъ организованъ былъ въ декабрѣ 1951 года. Первымъ настоятелемъ былъ о. Мануилъ Ессенскій, совершившій первую службу въ день Богоявленія, 19 января 1952 года.

Въ дни десятилѣтія прихода, передъ Богоявленіемъ, 17 января 1962 года скоропостижно скончался о. Георгій Горскій, четыре года прослужившій въ приходѣ. На мѣсто почившаго прибылъ о. Феодоръ Мартыненко, ранѣе уже служившій на протяженіи 2-хъ лѣтъ въ этомъ приходѣ, — еще до назначенія о. Георгія.

Въ настоящее время настоятелемъ состоитъ свящ. Анатолій Трепачко.



Церковь Успенія Божіей Матери въ Трентонѣ, Нью Джерси. Храмъ и приходскій домъ.



Внутренній видъ храма.

Храмъ въ честь Иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» въ Филадельфіи, шт. Пенсильванія

Изъ Ди-Пи лагеря Шляйсгаймъ, вблизи г. Мюнхена, въ Западной Германіи, въ 1949 году выѣхалъ въ США лагерный священникъ о. Евгеній Лызловъ, обѣщавшій жителямъ лагеря приложить всѣ силы къ полученію аффидевитовъ возможно бо́льшему числу людей для переѣзда за океанъ. Въ Америкѣ онъ былъ назначенъ настоятелемъ Свято-Владимірскаго прихода въ Филадельфіи и немедленно приступилъ къ добыванію аффидевитовъ, которые онъ разновременно отправилъ въ лагерь, — около 300 экземпляровъ. Прибывавшіе въ Америку люди стремились въ Филадельфію и поступали въ составъ Св. Владимірскаго прихода. Съ помощью о. Евгенія люди размѣщались на квартиры и устраивались на работы.

Наплывъ Ди-Пи не нравился отдѣльнымъ членамъ Приходскаго Совѣта и новоприбывающихъ они терпѣли въ составѣ прихода на положеніи неполноправныхъ членовъ. Создавалось вынужденное «сосуществованіе», вызывавшее въ приходѣ разныя недоразумѣнія. Чтобы прекратить расширеніе неладовъ, группа новыхъ прихожанъ, въ количествѣ 293 душъ, вышла изъ



Церковь «Всѣхъ скорбящихъ Радосте» въ Филадельфіи. Храмъ и приходскій домъ.

состава Св. Владимірскаго прихода и съ затрудненіями все же добилась открытія новаго прихода съ храмомъ «Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радосте». Случилось это передъ самымъ праздникомъ Рождества Христова въ 1951 году. Для праздничныхъ богослуженій пришлось воспользоваться временно баптистской церковью.

Предсѣдатель Организаціоннаго Комитета по открытію прихода В. Ф. Григорьевъ созвалъ 1-е Приходское Собраніе 14 января 1951 г. въ составѣ 102-хъ членовъ.

На этомъ Собраніи былъ избранъ Приходскій Совѣтъ въ составѣ: предсѣдателя о. Е. Лызлова, замѣст. предсѣдателя Е. И. Комаревича, церковнаго старосты В. Ф. Григорьева, помощн. церк. старосты К. П. Новицкаго, регента церковнаго хора Е. Ф. Бѣлошицкой, казначея А. П. Жмакова, секретаря Я. А. Чепурнаго, старшей сестры Е. П. Кекиной и А. Н. Гореглядова и Ревизіонная Комиссія въ составѣ: Ф. Ф. Калишевскаго, И. Д. Корніенко и В. Г. Мѣшковскаго. Изъ этихъ лицъ непрерывно сотрудничали въ теченіе 15 лѣтъ: прот. о. Е. Лызловъ, церк. староста В. Ф. Григорьевъ, замѣст. предсѣдателя и исп. должность чтеца Е. И. Комаревичъ, регентъ Е. Ф. Бѣлошицкая, стар. сестра Е. П. Кекина и

казначей М. Т. Кекинъ. За этотъ періодъ времени избирались и трудились разные сроки: въ приходскихъ совѣтахъ: Е. И. Онопченко, Д. А. Архиповъ, Е. С. Бѣляевъ, А. П. Сергѣевъ, П. О. Геслеръ, И. И. Готовчиковъ, К. Ф. Шоломицкій, Ф. М. Фортель, А. А. Рудомаха, И. П. Андрейченко, А. В. Козлова, Н. Ф. Сигида, И. С. Платоновъ, И. Я. Рѣдько; представители молодежи: Г. Р. Газенфусъ, М. М. Малашкинъ, А. Ф. Калишевскій, С. Н. Широкій, И. Р. Яблоковъ, и въ ревизіонныхъ комиссіяхъ: Г. А. Литвиненко, А. Н. Горскій, М. А. Разореновъ, В. П. Курганскій, Т. Е. Чумаковъ, В. А. Васильевъ, И. Ф. Макогонъ, В. И. Чепко, Е. И. Онопченко, П. Л. Фрассъ, Н. И. Грихинъ, Г. Б. Сементовскій, А. С. Ларіоновъ, В. К. Григоровичъ и С. Г. Кулишъ.

2 февраля 1951 г. было заарендовано подъ храмъ запущенное помѣщеніе вмѣщающее до 2.000 человѣкъ. Жертвенные прихожане приходили въ свободное время въ храмъ и дружными усиліями быстро очистили и привели въ порядокъ помѣщеніе, а также построили временный иконостасъ, два большихъ стоячихъ кіота, престолъ, жертвенникъ, аналой и доставили все необходимое для совершенія богослуженій.

Въ приходской школѣ велись съ дѣтьми регулярныя занятія М. А. Томачинской и Е. Н. Ду-



Внутренній видъ храма.

биненко, а позже супругами М. К. и Е. П. Василевскими, а также прот. Е. Лызловымъ и Е. И. Комаревичемъ.

Зав. Культурно-просвѣтительнымъ отдѣломъ Е. И. Комаревичъ организовывалъ и проводилъ собесѣдованія и доклады на русскія историческія и литературныя темы, устраивалъ Дни Русской Культуры.

Церковный староста организовалъ приходскую библіотеку и открылъ книжный кіоскъ для продажи предметовъ церковнаго обихода, а также духовной и свѣтской литературы, газетъ, журналовъ, открытокъ и пр. Безвозмездная работа въ кіоскѣ даетъ въ настоящее время свыше 700 долл. въ годъ, и велась она до 1957 года старостой и Е. П. Кекиной, а потомъ продолжалась М. Т. Кекинымъ.

Большія неудобства въ арендуемомъ, а не своемъ, помѣщеніи побудили Приходское собраніе основать «Фондъ для покупки храма» и обязать каждаго работающаго прихожанина вносить въ Фондъ одинъ недѣльный заработокъ, а также отчислить въ Фондъ всѣ пожертвованія и ежегодные смѣтные остатки, что за семь лѣтъ принесло 20.000 долл.

20 августа 1957 года Приходскимъ собраніемъ постановлено было купить за 40.000 долларовъ участокъ земли съ каменнымъ храмомъ и 3-хъ этажнымъ домомъ при немъ, не обращаясь за посторонней помощью. Покупка была оформлена настоятелемъ прот. о. Евгеніемъ Лызловымъ и церковнымъ старостой В. Ф. Григорьевымъ.

29 декабря 1957 года храмъ былъ освященъ полнымъ чиномъ Преосвященнымъ Никономъ Флоридскимъ.

Начались благолѣпныя службы Божіи въ храмѣ, а въ помѣщеніяхъ Приходскаго Дома устраивались приходскія собранія, доклады, вечера, дни русской культуры въ залѣ со сценой; особыя комнаты предоставлены были для засѣданій Приходскаго Совѣта, школѣ, библіотекѣ, Книжному Кіоску и Владимірской молодежи. На второмъ этажѣ Приходскаго Дома имѣется канцелярія и квартира для священника изъ 7-ми комнатъ, и на 3-емъ этажѣ 7 комнатъ коррИдорной системы, предназначенныхъ для пенсіонеровъ. Въ 1963 году все было выплачено и перешло въ полную собственность Прихода.

Въ 1966 г. прот. Евгеній Лызловъ ушелъ на покой; нынѣ настоятельствуетъ прот. Іосифъ Гринкевичъ.

Въ Приходскій Совѣтъ входятъ: прот. І. Гринкевичъ, и. д. чтеца А. И. Григорьева, регентъ Е. Ф. Бѣлошицкая, церковный староста В. Ф. Григорьевъ, ст. сестра Е. П. Кекина, казначей М. Т. Кекинъ, секретарь А. Ф. Калишевскій, пом. церк. старосты А. А. Рудомаха; члены: А. А. Бурдюковъ, Г. Р. Газенфусъ, К. Ф. Шоломицкій, П. В. Вишневскій, В. Г. Мѣшковскій, Т. М. Галахъ, И. И. Готовчиковъ, И. Я. Рѣдько, и въ Ревизіонную Комиссію: В. К. Григоровичъ, Г. Б. Сементовскій и П. Л. Фрассъ.

Свято-Владимірскій храмъ въ гор. Филадельфія, шт. Пенсильванія

Основанъ былъ приходъ въ 1947 г. Небольшая группа русскихъ людей во главѣ съ Ник. Фед. Дудкинымъ рѣшила создать въ гор. Филадельфіи Св. Владимірскую Православную Общину, юрисдикціи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей.

Въ 1948 году Община пожелала имѣть своего постояннаго священника, и ей былъ назначенъ митр. прот. о. Герасимъ Шорецъ. Богослуженія стали совершаться въ помѣщеніи методистской церкви, а затѣмъ въ пристройкѣ епископальнаго храма. Въ 1949 г. настоятелемъ прихода назначенъ былъ прибывшій тогда изъ Европы о. Евгеній Лызловъ, а съ начала 1951 г. настоятельство получилъ митр. прот. Антоній Юнакъ. Предсѣдателемъ Церковнаго Совѣта былъ д-ръ И. И. Гоападзе, который пользовался большой любовью и довѣріемъ прихожанъ за свою готовность помочь каждому больному. Долголѣтнимъ казначеемъ церкви былъ И. Г. Бурмистровъ. Въ августѣ 1954 г. сгорѣло помѣщеніе Св.-Владимірской церкви; пожаромъ было уничтожено почти все церковное имущество. Какъ бы въ утѣшеніе и подкрѣпленіе вѣрующимъ Богъ послалъ свою Милость: большая икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» осталась неповрежденной, несмотря на то, что находилась у лѣваго клироса въ самомъ горнилѣ пожара. Послѣ ремонта зданія Епископальной церкви, православнымъ разрѣшено было служить въ самой епископальной церкви, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы послѣ каждаго богослуженія всѣ церковные предметы уносились. Это было тяжелое время для прихода. Однако, не взирая на всѣ разрушенія, произведенныя пожаромъ, службы Божія не прекращались ни на одинъ праздничный и воскресный день. Среди обгорѣвшихъ обломковъ расчищалось мѣсто, ставили столики, аналои, покрытыя новыми пеленами, ставили двѣ-три иконы, и помѣщеніе оглашалось церковными пѣснопѣнія-

ми. Въ октябрѣ 1955 г. предсѣдателемъ церковнаго Совѣта былъ избранъ В. Г. Бурмистровъ. Онъ раздѣлялъ скорбь Св.-Владимірскаго прихода и сталъ настаивать на скорѣйшемъ пріобрѣтеніи собственнаго помѣщенія. И вотъ, 29 августа 1956 года общими усиліями прихожанъ, при значительной матеріальной поддержкѣ самого В. Г. Бурмистрова, былъ купленъ каменный трехъ-этажный домъ. Въ нижнемъ этажѣ устроена была церковь; во второмъ — залъ и школа; третій этажъ отведенъ подъ квартиру лица, наблюдающаго за домомъ и исполняющаго обязанности псаломщика. Церковь была освящена малымъ чиномъ, и богослуженія начались.

Свято-Владимірская церковь не велика, но вполнѣ достаточна, благолѣпно украшена, уютна и располагаетъ къ молитвѣ. Для благолѣпія храма много потрудился художникъ-прихожанинъ М. Э. фонъ-Рейтлингеръ, безвозмездно написавшій почти всѣ иконы. Много потрудилась для церкви и покойная матушка А. П. Юнакъ: Плащаница, хоругви, всѣ облаченія и множество пеленъ — все это дѣло ея рукъ. Кромѣ того, ея примѣру начали слѣдовать прихожане и стали жертвовать на церковь.

Въ іюнѣ 1958 г. состоялось торжественное освященіе Церкви Владыкой Никономъ (Вашингтонскимъ). Въ октябрѣ 1959 г. введенъ былъ нормальный приходской уставъ. При церкви существуетъ Благотворительный Фондъ имени И. Г. Бурмистрова, созданный въ память покойнаго его брата. Съ 1-го ноября 1964 г. настоятель прихода митр. прот. о. Антоній Юнакъ, вслѣдствіе болѣзни, вышелъ за штатъ, прослуживъ Церкви Божіей въ санѣ священника шестьдесятъ одинъ годъ. На его мѣсто назначенъ былъ свящ. о. Михаилъ Наконечный.

При церкви есть сестричество, которое заботится о благолѣпіи храма, посильно помогаетъ больнымъ, нуждающимся, устраиваетъ трапезы.

Существуетъ съ 1951 года церковно-приходская школа. За отсутствіемъ собственнаго помѣщенія занятія велись въ квартирѣ о. Антонія Юнака; онъ же былъ и единственнымъ учителемъ, преподававшимъ Законъ Божій и русскій языкъ. Но въ 1960 году къ школьной работѣ приступилъ церковный староста А. Д. Шиленокъ; школа расширилась и обслуживается пятью учителями: А. Д. Шиленокъ, С. А. Шиленокъ, М. Э. фонъ-Рейтлингеръ, Ф. Ф. Калишевскій и Б. К. Сементовскій, изъ коихъ три платныхъ. Въ школѣ обучаются и иноприходныя дѣти.

Церковь-часовня Св. Георгія Побѣдоносца въ Фривудъ Акресѣ, шт. Нью Джерси

Приходъ основанъ и выстроена церковь въ 1966 г.

Фривудъ Акресъ — поселокъ, созданный русскими Ди Пи, пріѣхавшими изъ Европы послѣ 2-ой міровой войны — въ большинствѣ казачество. До 1966 г. поселокъ принадлежалъ къ приходу въ Лейквудѣ.

Настоятель: Іеромонахъ Варнава.

Св. Николаевская церковь въ гор. Спрингфильдѣ, штатъ Массачузеттсъ

Организація прихода относится къ концу 1949 года. Первымъ настоятелемъ былъ прот. Сергій Каргай. Церковь находилась временно въ наемномъ помѣщеніи. Въ 1953 году было пріобрѣтено собственное помѣщеніе, и Рождество Христово 1953 года праздновалось уже въ собственномъ храмѣ. Настоятелемъ прихода съ 1961 года состоитъ прот. Николай Степановъ (д-ръ медицины).

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ Албани, шт. Нью Іоркъ

Церковь находится въ собственномъ помѣщеніи и при ней имѣется также приходской домъ.

Настоятель — свящ. Всеволодъ Дроботъ.

Св. Николаевская церковь въ Ричмондѣ, шт. Мэйнъ

Приходъ основанъ въ 1966 г.

Настоятель — прот. Афанасій Донецковъ.

Богоявленская церковь въ Бостонѣ, шт. Масс.

Настоятель — прот. Александръ Качинскій.

Св. Георгіевская церковь въ Бостонѣ, шт. Масс.

Настоятель — прот. Ѳеодоръ Чепелевъ.

Св. Троицкая церковь въ Линнѣ, шт. Масс.

Настоятель — свящ. Алексій Наумовъ.

Западно-Американская Епархія

Правящій Архіерей — Архіепископъ Антоній Западно-Американскій и Санъ-Францисскій.

Западно-Американская Епархія образовалась при раздѣлѣ русской Духовной Миссіи въ Америкѣ, ставшей затѣмъ Епархіей, въ 1934 году.

До того въ Америкѣ существовала Духовная Миссія съ кафедрой въ гор. Ситкѣ (Аляска). Въ 90-хъ годахъ при Архіепископѣ Владимірѣ кафедра была перенесена въ Санъ-Франциско. Послѣ Архіеп. Владиміра былъ Архіеп. Николай, а затѣмъ Архіеп. Тихонъ, ставшій впослѣдствіи Патріархомъ Московскимъ и всея Руси. При немъ кафедра изъ Санъ-Франциско перенесена была въ Нью Іоркъ.

Въ 30-мъ году назначенъ былъ въ Санъ Франциско Епис. Тихонъ (Троицкій), сначала, какъ викарный Епископа Аполинарія, бывшаго въ Нью Іоркѣ. Послѣ кончины Архіеп. Аполинарія, Архіеп. Тихонъ вступилъ въ управленіе всей Епархіей Сѣверо-Американской и Алеутской. На Соборѣ Русскихъ Заграничныхъ Церквей въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1934 году Епархія была раздѣлена на Восточную и Западную, причемъ кафедра Западно-Американской Епархіи осталась Архіеп. Тихону въ гор. Санъ-Франциско. При немъ жизнь Санъ-Франциско и всей Епархіи стала благополучной и успѣшной, особо во всѣхъ отношеніяхъ развившись по прибытіи новой паствы изъ Европы и Китая.

При Архіеп. Тихонѣ былъ заложенъ Новый Соборъ. Скончался онъ 17/30 марта 1963 года. По кончинѣ Архіеп. Тихона управленіе Запад-



Архіепископъ Антоній.

но-Американской Епархіей было принято Архіепископомъ Іоанномъ Западно-Европейскимъ и Брюссельскимъ. Послѣ внезапной кончины Архіеп. Іоанна въ 1966 г. управляющимъ Западно-Американской Епархіей состоитъ Первоіерархъ

топресвитеръ Н. Пономаревъ, митр. прот. П. Тріодинъ, прот. Н. Домбровскій, секретарь — прот. Л. Упшинскій и отъ мірянъ — А. С. Лукашкинъ, К. П. Барскій, Л. П. Бентхенъ, А. П. Лукіановъ.



Архіепископъ Іоаннъ Западно-Американскій и С.-Францисскій († 1966 г.).

Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитъ Филаретъ. Викарнымъ Западно-Американской Епархіи состоитъ Епископъ Нектарій Сеаттлійскій. Епархіальный Совѣтъ: Предсѣдатель — Митрополитъ Филаретъ; замѣститель — Епископъ Нектарій; члены Совѣта: про-

Въ настоящее время имѣется 2 кафедральныхъ Собора — старый и новый — Пресвятыя Богородицы «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте»; закладка новаго Собора была 12/25 іюля 1961 года. Постройка Собора уже почти закончена; службы въ немъ совершаются ежедневно; идетъ

Богородице-Скорбященскій Каѳедральный Соборъ въ Санъ-Франциско.



Кафедральный Соборъ Пресвятыя Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости въ С.-Франциско.



Поднятіе крестовъ на Св.-Скорбященскомъ Соборѣ въ С.-Франциско.



Архіеп. Іоаннъ проповѣдуетъ.

подготовка къ Великому освященію, которое совершится, когда всѣ приготовленія къ тому будутъ закончены.

Настоятелемъ Кафедральнаго Собора состоитъ Митрополитъ Филаретъ, замѣстителемъ Епископъ Нектарій, и въ причтѣ Архимандр. Спиридонъ (Ефимовъ), прот. Илья Вень, прот. Николай Домбровскій, прот. Іоаннъ Шачневъ, игуменъ Митрофанъ (Мануйловъ), свящ. Николай Совбиръ, діаконъ Николай Поршниковъ. Старшая сестра Сестричества Т. В. Лебедева.

Церковь Св. Тихона Задонскаго въ гор. Санъ-Франциско, шт. Калифорнія

Церковь Св. Тихона Задонскаго была основана еще въ Шанхаѣ (Китай) при дѣтскомъ пріютѣ имени св. Тихона Задонскаго.

Основателемъ Пріюта и церкви является Владыка Архіеп. Іоаннъ Западно-Американскій и Санъ-Францисскій, нынѣ покойный.

Въ 1951 году дѣтскій пріютъ и церковь были вывезены въ Санъ-Франциско, гдѣ былъ купленъ домъ для пріюта, а въ одной изъ залъ дома была устроена церковь.

Съ теченіемъ времени всѣ «пріютяне» выросли и покинули пріютъ, а потому пріюта, какъ таковаго, въ настоящее время не существуетъ.



Церковь свят. Тихона Задонскаго (домовая церковь Архіеп. Іоанна).

Съ 1962 года, до кончины Архіеп. Іоанна домъ Св. Тихона Задонскаго съ церковью являлся резиденціей правящаго Владыки Архіеп. Западно-Американскаго и Санъ-Францисскаго.

Настоятелемъ церкви состоитъ протоіерей Леонидъ Упшинскій.

Церковь во имя Препод. Сергія Радонежскаго въ Санъ-Франциско, шт. Калифорнія

Церковь имени Препод. Сергія Радонежскаго въ Санъ-Франциско была основана нынѣ покойнымъ протоіереемъ Іоанномъ Кляровичемъ (позже игуменомъ Іовомъ) 1-го мая 1952 г. Первые годы церковь являлась какъ-бы частной церковью о. Іоанна, не имѣла прихода и была приписана къ церкви Казанской Божіей Матери, храму-памятнику Государю Императору Николаю Александровичу и Его Августѣйшей Семьѣ, настоятелемъ которой былъ о. Іоаннъ. Богослуженія въ храмѣ Преп. Сергія Радонежскаго совершалъ протоіерей Павелъ Сохновскій.

Въ 1955 году о. Іоаннъ Кляровичъ тяжело заболѣлъ и не могъ больше совершать Богослуженія. Настоятелемъ Казанской церкви былъ назначенъ о. Павелъ Сохновскій, а вторымъ священникомъ протоіерей о. Николай Польскій, который и совершалъ Богослуженія въ храмѣ Преп. Сергія Радонежскаго по воскресеньямъ и



Церковь Преп. Сергія Радонежскаго
въ С.-Франциско.

праздникамъ. Болѣзнь о. Іоанна приняла затяжной характеръ, и дочери его, которыя были владѣлицами дома, гдѣ помѣщалась церковь, истощивъ всѣ средства на лѣченіе отца, поставили домъ со всей церковной утварью на продажу. Стоя передъ угрозой потерять церковь, прихожане сорганизовались, выдѣлили изъ своей среды инициативную группу и поручили ей принять всѣ мѣры, чтобы сохранить церковь и купить домъ, занимаемый церковью. Въ составъ инициативной группы вошли: о. Павелъ Сохновскій, о. Николай Польскій, Монахиня Іоанна Воскресенская, О.П.Дронникова, Н.А.Лацгалвъ, д-ръ А. С. Мандрусовъ, Е. П. Мосунова, В. М. Моховъ, Н. В. Самарцева, А. Д. Фомина и И. П. Фоминъ.

Испросивъ благословеніе правящаго Архіепископа Тихона, инициативная группа приступила къ сбору денегъ на покупку дома. Съ помощью Божіей въ первые три дня было собрано 1.000 долларовъ. Двѣ недостающія тысячи, необходимыя для уплаты перваго взноса за домъ, были даны храму Надеждой А. Лацгалвъ и Агафьей Д. Фоминой, какъ безпроцентныя ссуды на одинъ годъ. Собранныя 3.000 долл. дали возможность купить домъ, и сдѣлка была совершена. Тогда же былъ организованъ приходъ, и



Внутренній видъ храма.



Церков.-приход. совѣтъ храма Преп. Сергія Радонежскаго во главѣ съ настоятелемъ прот. Николаемъ Польскимъ.

протоіерей о. Николай Польскій былъ назначенъ настоятелемъ храма. Первое организаціонное собраніе прихожанъ храма состоялось 22-го сентября 1957 г. На этомъ собраніи были произведены выборы: старостой церкви была избрана О. П. Дронникова, и былъ избранъ первый церковно-приходской Совѣтъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Д-ръ А. С. Мандрусовъ, Н. А. Лацгалвъ, Н. В. Самарцева, А. Д. Фомина и С. С. Четыркина, и кандидаты — А. Р. Двинаренко и Н. И. Дзюба. Въ Ревизіонную комиссію были избраны: Н. П. Марсовъ-Тишевскій, діаконъ Дм. Масалитиновъ, Н. А. Шулькевичъ, и кандидатами В. М. Моховъ и О. В. Трифонова.

Ввиду большой тѣсноты помѣщенія осенью 1964 г. храмъ былъ перестроенъ и расширенъ за счетъ комнатъ, находившихся позади церкви, и теперь церковь обладаетъ прекраснымъ просторнымъ помѣщеніемъ.

Въ настоящее время настоятелемъ храма состоитъ о. Н. Польскій, Старостой О. П. Дронникова, членами Церковно-Приходскаго Совѣта: Н. И. Дзюба, Ф. С. Левшинъ, С. В. Марковъ, Е. Е. Папара и Г. В. Шевелевъ, Секретаремъ Н. Н. Пикель и Казначеемъ А. Р. Двинаренко. Въ Ревизіонной комиссіи состоятъ о. Дм. Масалитиновъ, А. О. Пикель, Н. В. Самарцева и Д. В. Тарасовъ. Регентомъ церковнаго хора состоитъ А. М. Мельниковъ.

Школьная домовая церковь Иверской Иконы Божіей Матери въ Санъ Франциско

Настоятель — прот. Леонидъ Упшинскій.

Храмъ Казанской Иконы Божіей Матери и Памятникъ по убіенной Царской Семьѣ въ Санъ-Франциско, Калифорнія

Приходъ основанъ прот. Іоанномъ Кляровичемъ и церковь устроена въ купленномъ имъ домѣ и освящена въ августѣ 1949 года.

Настоятелемъ въ данное время состоитъ митрофорный прот. Николай Колчевъ. Второй священникъ — прот. Владиміръ Глиндскій. Церковный староста Ф. В. Дмитріевъ. При храмѣ существуетъ сестричество, возглавляемое старш. сестрой Л. А. Филипенко. Секретарь церк.-прих. совѣта — Н. А. Хидченко.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность прихода выражается въ помощи Кирилло-Мефодіевской гимназіи въ Санъ-Франциско.



Храмъ Казанской Иконы Божіей Матери въ С.-Франциско.



Внутренній видъ храма.



Торжественное богослуженіе, совершенное Митр. Филаретомъ, Арх. Іоанномъ и Еписк. Саввой.



Встрѣча Митрополита Филарета.



Настоятель храма прот. Николай Колчевъ.



Епископъ Нектарій въ церкви въ честь Иконы Знаменія Курской-Коренной въ подворьи Сеаттлійскаго викаріатства въ С.-Франциско.

Церковь въ честь Иконы Знаменія Божіей Матери Курской-Коренной въ Санъ Франциско

Подворье Сеаттлійскаго викаріатства; резиденція Епископа Нектарія.

Церковь Воскресенія Христова въ Санъ Франциско

Настоятель прот. Филаретъ Астраханскій; протодіаконъ І. Леоновъ.

Церковь Свв. Кирилла и Меѳодія въ Санъ Франциско, Калифорнія

Церковь находится при Русской гимназіи. Настоятель и законоучитель — Архимандритъ Аѳанасій (Стуковъ).

Свято-Николаевскій Соборъ и приходъ въ гор. Сеаттлѣ, шт. Вашингтонъ

Церковная община въ честь Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, состоявшая изъ лицъ, вѣрныхъ и преданныхъ Зарубежной Церкви, основана въ 1931 году, по инициативѣ Я. Г. Москвина-Иванова. Церковь была устроена въ наемномъ двухъэтажномъ помѣщеніи (церковь внизу, а наверху квартира для настоятеля) и настоятелемъ ея былъ прот. Михаилъ Николаевскій, присланный туда Епископомъ Тихономъ.

31 марта 1932 года церковная община была переименована еписк. Тихономъ въ приходъ. При церкви была открыта церковно-приходская школа для дѣтей. Въ это же время произошло обновленіе Иконы Св. Николая, подаренной согласно надписи на оборотной сторонѣ иконы, въ 1862 году лейтенантомъ Русскаго Императорскаго Флота Е. С. Бурачкомъ Владивостокскому Собору. Изъ той же надписи слѣдуетъ, что икона долгое время находилась въ каютѣ военнаго судна. Въ 1914 году икона, по ветхости своего письма, была обречена на сожженіе; но, видно, Господу не угодно это было: какъ-то протодіаконъ Д. Карзановъ, проходя мимо старой церковной утвари и иконъ предназначенныхъ на сожженіе, обратилъ почему-то вниманіе на эту старую, потемнѣвшую икону св. Николая, и взялъ ее съ собой. Провидѣнію угодно было, чтобы протодіаконъ Д. Карзановъ взялъ эту икону съ собой въ Америку и передалъ затѣмъ Собору въ Сеаттлѣ, гдѣ и произошло ея чудесное обновленіе. Въ настоящее время икона эта находится въ большомъ художественномъ кіотѣ у южной стѣны храма и глубоко почитается православными въ Сеаттлѣ.

Въ февралѣ 1934 года прот. М. Николаевскій скончался, и на его мѣсто назначенъ былъ прот. Михаилъ Данильчикъ. При немъ приходомъ была пріобрѣтена старинная усадьба съ двумя старыми домами. На мѣстѣ дома вскорѣ заложенъ былъ фундаментъ для будущаго храма, а во второмъ домѣ устроена временная церковь, перенесенная изъ стараго наемнаго помѣщенія, и квартира настоятелю.

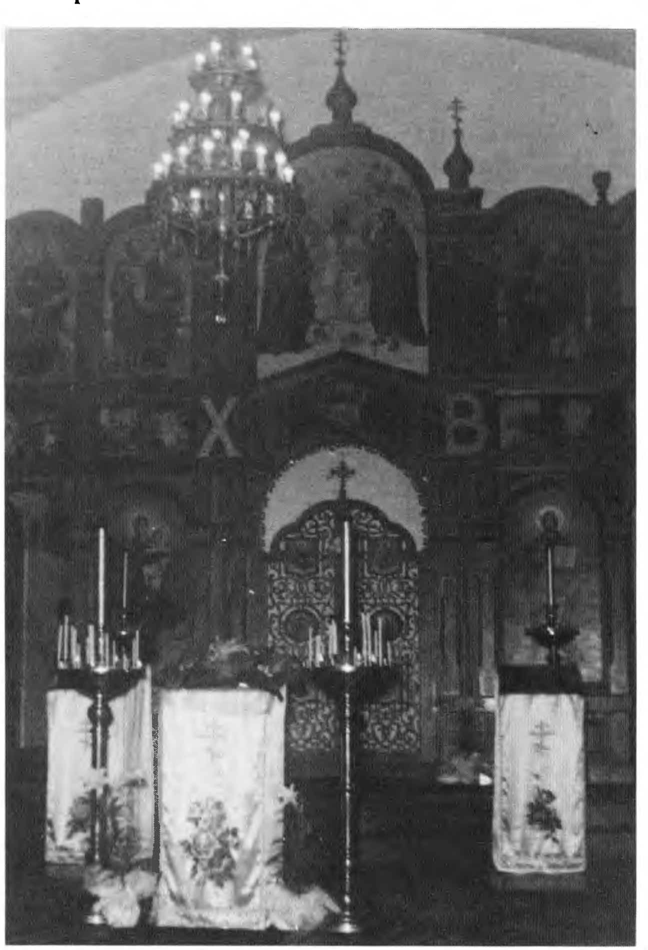
20-го декабря состоялась торжественная закладка храма во имя Св. Николая Мирликійскаго и въ память убіеннаго Императора Николая II, Его Августѣйшей Семьи и всѣхъ съ Ними убіенныхъ, и всѣхъ воиновъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ.



Епископъ Нектарій Сеаттльскій, викарій Западно-Американской Епархіи.



Св.-Николаевскій Кафедр. Соборъ въ Сеаттлѣ.



Внутренній видъ Собора.



Свято-Николаевскій Каѳедральный Соборъ въ Сеаттлѣ.



Алтарь Собора; митроф. прот. Андрей Наконечный.

Черезъ годъ храмъ былъ уже выстроенъ и 17-го декабря 1937 года освященъ. Пріобрѣтеніе участка земли съ домами и постройкой храма обошлись приходу въ 17 тысячъ долларовъ, что по тому времени было крупной суммой.

Въ сороковыхъ годахъ храмъ былъ переименованъ въ Соборъ, а послѣ окончанія 2-ой міровой войны, стараніями прибывшихъ Д. П. былъ сооруженъ новый иконостасъ; эту работу выполнилъ Н. З. Вологжанинъ. Были написаны также новыя иконы художникомъ Бодасюкомъ изъ Нью Іорка. Икона Божіей Матери Казанской написана худ. Д. А. Ельшинымъ и находится въ большомъ рѣзномъ кіотѣ, какъ равно икона «Всѣхъ Святыхъ на землѣ Россійской просіявшихъ». Въ Соборѣ имѣется много иконъ, подаренныхъ Русскими военными и національными организаціями.

Въ 1957 году прот. Михаилъ Данильчикъ побывалъ въ Святой Землѣ и привезъ оттуда частицы Камня Гроба Господня и Дуба Мамврійскаго, а также частицы мощей Влмуч. Пантелеимона, преп. Николая Святоши и другихъ святыхъ.

Въ 1958 г. прот. М. Данильчикъ скончался, и настоятелемъ былъ назначенъ митроф. прот. Андрей Наконечный, настоятельствующій и понынѣ. Въ причтѣ состоятъ еще: протодіаконъ Димитрій Карзановъ, діаконъ Павелъ Грибановскій и діаконъ Спиридонъ Могильниковъ. При Соборѣ имѣется сестричество, церк.-прих. школа и библіотека.

Свято-Вознесенская Церковь въ гор. Сакраменто, шт. Калифорнія

Приходъ существуетъ съ 1953 года. Инціатива открытія прихода и постройки храма принадлежитъ группѣ Русскихъ православныхъ эмигрантовъ, изъ которыхъ видными дѣятелями оказались: Константинъ Воссъ, Борисъ Добрасъ, Марія Рыженко, Стефанъ Диковъ, Михаилъ Быковъ, Алексѣй Шимонаевъ и другіе.

На средства, собранныя среди прихожанъ и взносовъ былъ купленъ одноэтажный домъ, въ которомъ и устроена церковь во имя Вознесенія Господня, архіерейскимъ чиномъ освященная. Церковь была поднята на соотвѣтствующую высоту и подъ ней былъ устроенъ первый этажъ — залъ, въ которомъ помѣщается церковно-приходская школа; тамъ же происходятъ церковныя собранія, засѣданія приходского совѣта, доклады и благотворительныя трапезы — такъ называемыя «чашки чая». На протяженіи 12 лѣтъ смѣнилось три настоятеля.

Нынѣшнимъ настоятелемъ является съ 1963 года протоіерей Феофанъ Рафаловичъ.

При церкви существуетъ сестричество, временно возглавляемое Людмилой Александровной Кайлъ.



Храмъ Вознесенія Христова въ Сакраменто.



Внутренній видъ храма. Настоятель протоіерей Феофанъ Рафаловичъ.



Церковь преп. Серафима Саровскаго въ Монтереѣ.

Свято-Серафимовскій Храмъ въ гор. Монтереѣ, шт. Калифорнія

Свято-Серафимовскій приходъ основанъ въ 1950 году. Настоятелемъ его и основателемъ является прот. Григорій Кравчина, назначенный въ Монтерей Архіепископомъ Тихономъ.

Первый храмъ былъ временно устроенъ въ небольшомъ наемномъ помѣщеніи и былъ освященъ Архіеп. Іоанномъ Западно-Европейскимъ и Брюссельскимъ, по просьбѣ болѣвшаго въ то время правящаго Архіепископа Тихона.

Въ 1952 году приходомъ пріобрѣтенъ участокъ земли въ гор. Сисайдѣ и на немъ, въ томъ же году былъ построенъ храмъ, который былъ торжественно освященъ Первоіерархомъ Зарубежной Церкви Митрополитомъ Анастасіемъ въ сослуженіи сонма архипастырей и пастырей.

Псаломщикомъ-регентомъ состоитъ матушка Анна А. Кравчина, за безвозмездное руководство церковнымъ хоромъ и за обильное снабженіе храма церковными облаченіями награжденная «Благословенной Граматой».

Церковнымъ старостой состоитъ Михаилъ Н. Бѣляковъ.



Внутренній видъ храма.

Свято-Покровская Церковь въ гор. Пало Алто, шт. Калифорнія

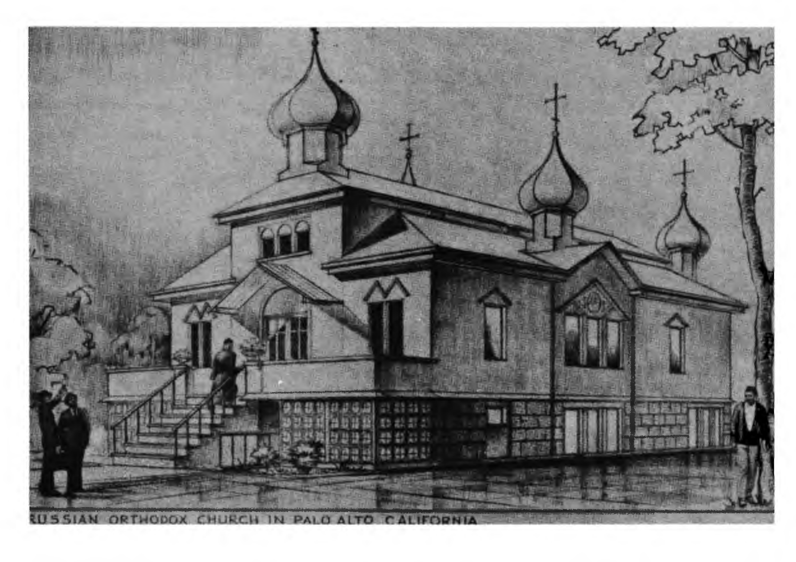
Приходъ основанъ въ февралѣ 1956 года. Вначалѣ службы совершались пріѣзжимъ изъ Санъ-Франциско іеромонахомъ Нектаріемъ (нынѣ Еписк. Сеаттлійскій) въ залѣ епископальной церкви, но вскорѣ затѣмъ былъ купленъ участокъ съ недостроеннымъ гаражемъ. 7-го декабря 1957 года былъ назначенъ настоятелемъ прот. Николай Пономаревъ, при которомъ гаражъ былъ перестроенъ и передѣланъ въ церковь, и 28-го декабря 1958 года было совершено освященіе храма. При храмѣ была также открыта школа.

Настоятелемъ храма состоитъ митр. прот. Николай Пономаревъ; Церковный староста — Г. М. Томашевскій, Пом. А. А. Сомовъ, Казначей — С. Л. Бинасикъ, Секретарь — О. Н. Баратовъ; члены: С. Н. Вознесенскій, А. Н. Писаревъ и В. И. Макаровъ. Строительный комитетъ: Предсѣдатель — настоятель храма; члены: архитекторъ — А. Г. Нодопака, Б. С. Калиновскій, Н. Н. Ковалевскій, П. А. Кудринъ, А. К. Кулаковъ, К. Г. Куркинъ и М. И. Запорожанъ.

Сестричество: Старшая сестра В. С. Ковалевская; замѣстительница –– Е. И. Калиновская; члены: И. Б. Глушкова, Н. Д. Куркина, А. И. Со-



Старый храмъ. Престольный праздникъ.



Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ Пало-Алта. Новый храмъ (постройка почти закончена).



Внутренній видъ храма. Настоятель — митроф. прот. Николай Пономаревъ.

сунова, Е. А. Сычева, Н. Г. Куманина, В. И. Роджерсъ, К. А. Шатилова.

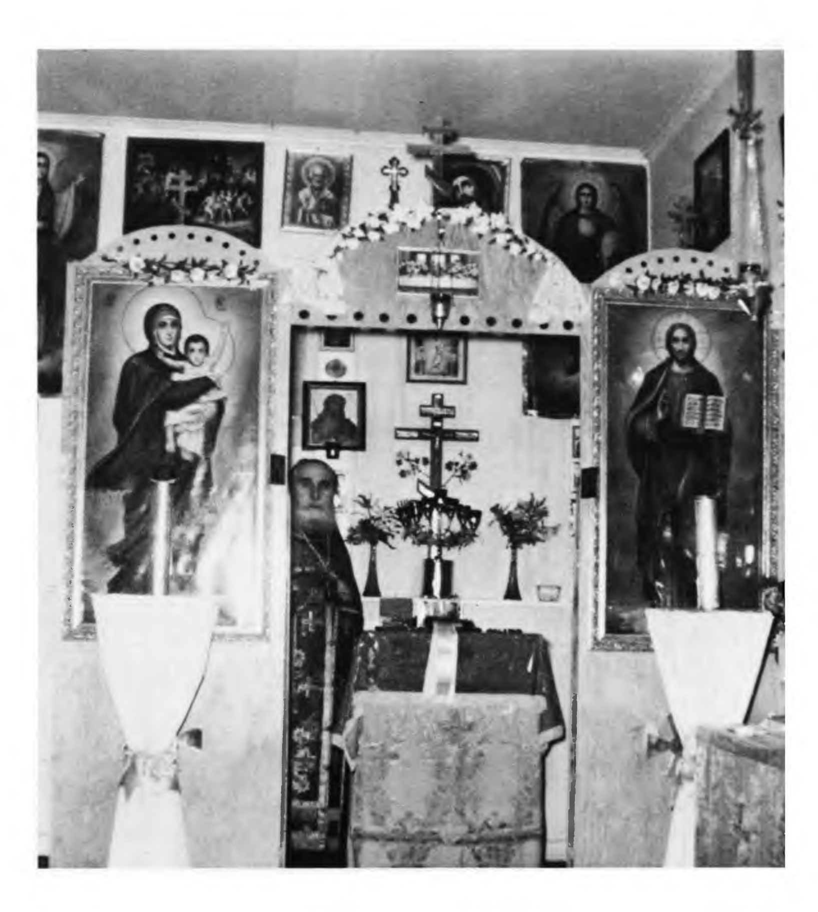
1-го марта 1964 года общимъ приходскимъ собраніемъ постановлено было приступить къ построенію обширнаго храма, внизу котораго имѣть школу и аудиторію. Тогда же былъ избранъ во главѣ съ настоятелемъ строительный Комитетъ. При огромномъ стеченіи прихожанъ и молящихся 22-го марта (4-го апрѣля) 1965 года Архіеп. Іоанномъ была совершена торжественная закладка новаго храма во Имя Покрова Божіей Матери съ придѣломъ въ честь св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца. Постройка храма быстро подвигается.

Церковь Казанской Иконы Божіей Матери въ гор. Калистога, шт. Калифорнія

Домовая Церковь во имя Божія Матери Казанскія открыта по иниціативѣ прот. Іоанна Волкова, ввиду своего здоровья принужденного проживать въ гор. Калистога. Службы начались съ 4-го ноября 1963 года. Храмъ прихода не имѣетъ, такъ какъ молящіеся состоятъ, главнымъ образомъ, изъ дачниковъ, пріѣзжающихъ на лѣтнее время въ гор. Калистогу. Въ данное время какъ руководители храма, такъ и молящіеся, озабочены мыслью пріобрѣтенія своего собственнаго участка для построенія на немъ постоянной своей церкви, но пока что эти желанія мало осуществимы.



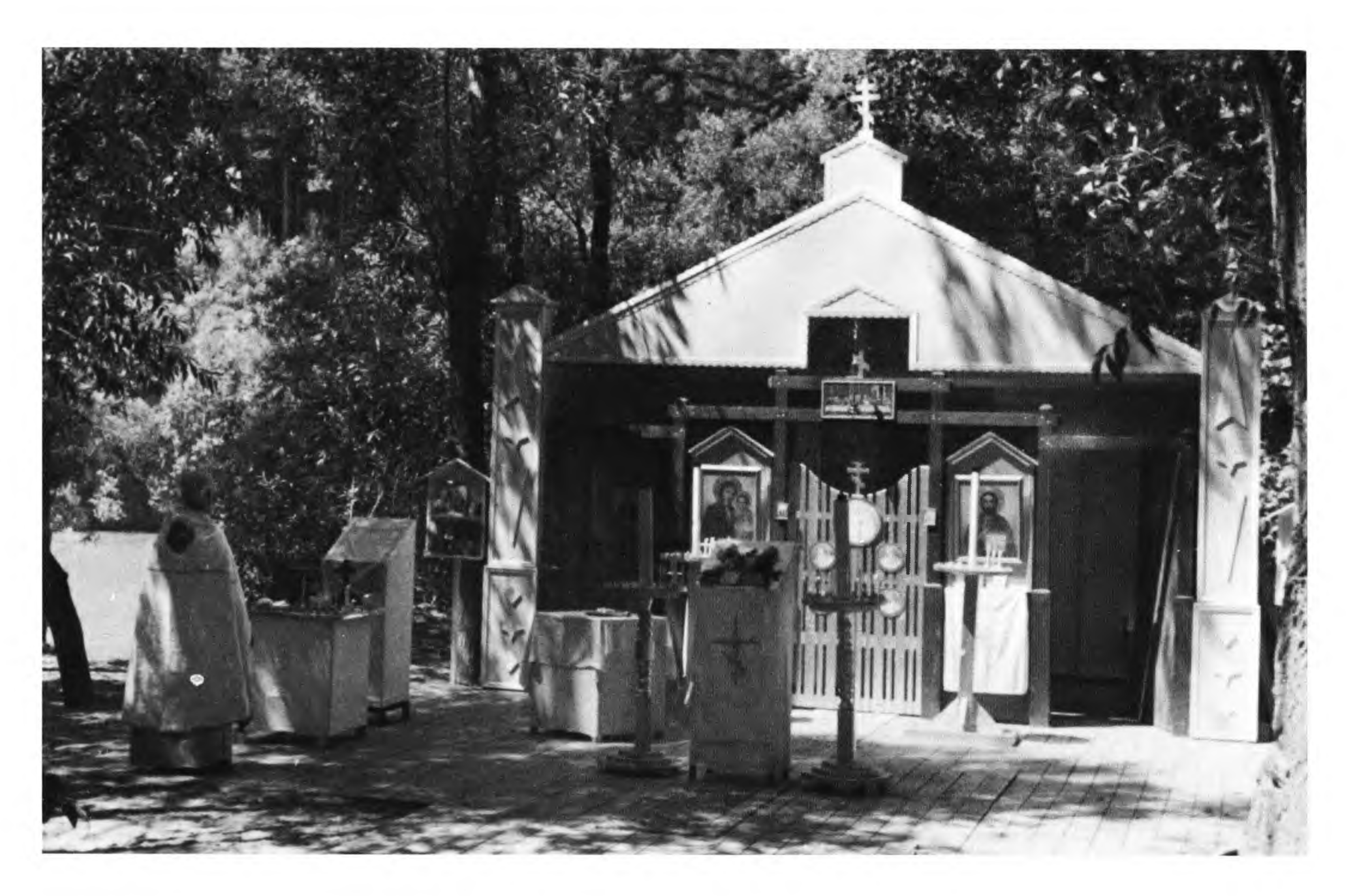
Настоятель прот. Іоаннъ Волковъ у церк. дома, гдѣ помѣщается церковь.



Домовая церковь Казанской Иконы Богоматери въ Калистогѣ.



Распятіе въ Калист. церкви.



Лѣтняя церковь Казанской Иконы Божiей Матери на Русской рѣчкѣ.

Богородице-Владимiрская женская обитель въ С. Франциско, Калифорнiя

Обитель основана по благословенiю Митрополита Меѳодiя, въ Харбинѣ въ 1924 г. Въ США начало существованiю Обители положено въ 1942 г. открытiемъ подворья (1550 Феллъ стр.). Это было желанiемъ покойной Основательницы Обители Игуменiи Руфины, чтобы Обитель была переведена въ Новый Свѣтъ. Въ 1941 г. удалось воспользоваться посланной Господомъ черезъ добрыхъ людей матерiальной возможностью и отправить предварительно двухъ сестеръ (одна изъ нихъ нынѣшняя Казначея Обители — Монахиня Евгенiя Мунгалова), которыя своими непрерывными трудами съ Божiей помощью сумѣли положить основанiе будущей Обители. Въ августѣ 1948 г. были переправлены въ США Святыни Обители, въ сопровожденiи Игуменiи Арiадны.

Затѣмъ прiѣхало нѣсколько сестеръ Обители, — всѣхъ сразу вывезти не удалось: часть изъ нихъ и нѣсколько человѣкъ прiютянокъ попали на островъ Филиппины и только въ 1950 г. въ ноябрѣ и въ 1951 г. въ январѣ удалось (послѣ многочисленныхъ хлопотъ и обращенiй къ разнымъ влiятельнымъ лицамъ) группами собрать ихъ въ США, и то не всѣхъ, т. к. престарѣлыхъ сестеръ изъ Шанхая не выпустили и ихъ уже значительно позднѣе удалось перевезти въ Св. Покровскiй Скитъ въ Канадѣ, подаренный Обители покойнымъ Архiепископомъ Іоасафомъ, бывш. Канадскимъ, гдѣ ведется большое хозяйство.

Зданiе, в которомъ сейчасъ помѣщается монастырь, прiобрѣтено въ 1955 г. Въ храмѣ Обители почиваетъ св. чудотворный Образъ Божiей Матери Владимiрской, чудесно обновившiйся 26 августа ст. ст. 1925 г. въ Харбинѣ на рукахъ въ Бозѣ почившей Основательницы Обители Игуменiи Руфины, послѣ чего Обитель, учрежденная въ 1924 году, въ честь Иконы Божiей Матери Тихвинскiя, была переименована, по благословенiю Митрополита Меѳодiя Харбинскаго, въ Богородице-Владимiрскiй монастырь.



Игуменія Руфина, основательница и настоятельница Богородице-Владимірской обители въ Харбинѣ.

Храмъ Богородице-Владимірской обители въ С.-Франциско

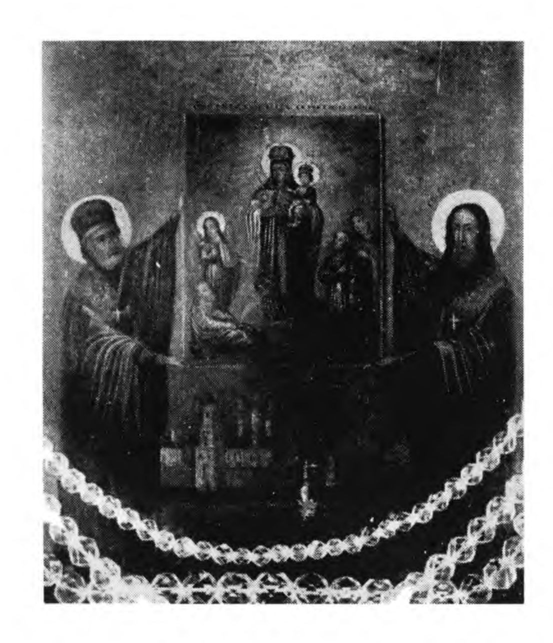
Внутренній видъ храма.



Св. Чудотворный Образъ Божіей Матери
«ВЛАДИМІРСКІЯ»,
обновившійся 26 августа ст. ст. 1925 г. въ г. Харбинѣ на рукахъ Игуменіи Руфины Настоятельницы Харбинскаго Женскаго Монастыря.



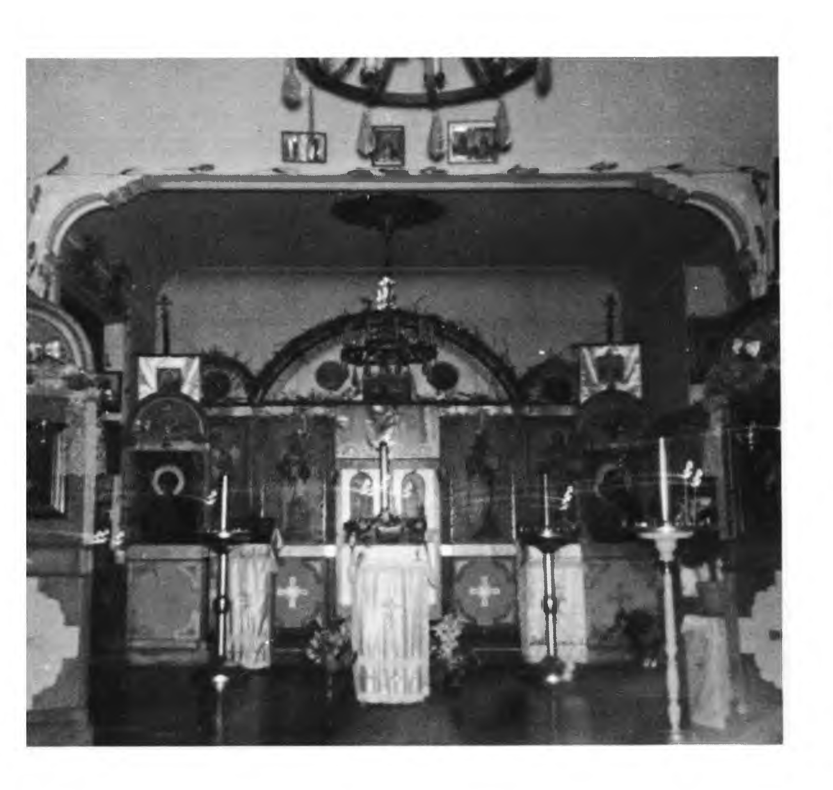
Св. чудесно обновленный Образъ Бога Саваофа. Образ бумажный, ему болѣе 200 лѣт. Во время пожара находился въ центрѣ огня въ кіотѣ безъ стекла, икона уцѣлѣла, но ликъ какъ бы просмолился и выраженіе пречистыхъ глазъ сдѣлалось строгимъ. Чудесныя обновленія его произошли на глазах народа въ 1925, 1925 и 1928 г. г. и при послѣднемъ, пречистые глаза стали добрыми.



Икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», обновившаяся въ обители въ 1940 г.



Общій видъ иконостаса. Въ недѣлю Православія всѣ Святыни обители выносятся на середину храма для поклоненія вѣрующихъ.



Внутреннiй видъ храма въ подворьи Феллъ улицы № 1850, гдѣ въ 1942 г. было положено начало Обители.



Иконостасъ придѣла во имя Св. Димитрiя Ростовскаго.

При входѣ въ обширный храмъ въ честь Владимiрскiя Иконы Божiей Матери, съ боковымъ придѣломъ во имя Св. Димитрiя Ростовскаго, глазъ невольно обращается къ двумъ большимъ кiотамъ, справа и слѣва, въ окруженiи многихъ иконъ.

Это двѣ главныя святыни святой Обители: чудесно обновленный образъ Бога Саваофа, постепенно обновлявшiйся на глазахъ народа въ 1925, 1926 и 1928 годахъ и святая икона Божiей Матери «Владимiрскiя», чудесно обновившаяся 26 августа ст. ст. 1925 года въ г. Харбинѣ, на рукахъ Игуменiи Руфины. Чудесно обновившiяся иконы Божiей Матери «Взысканiе погибшихъ» (обновилась въ 1937 г. въ г. Харбинѣ), «Всѣхъ скорбящихъ Радосте» (обновившаяся въ 1940 году въ св. Обители въ г. Шанхаѣ), «Донскiя», «Иверскiя» (3 иконы) «Знаменiя» (2 иконы), «Акафистная».

Другiя, чудесно обновившiяся иконы: Живоначальной Троицы съ изображенными ниже первоверховными Апостолами Петромъ и Павломъ и Святителемъ Николаемъ, чудесно обновившаяся въ 1940 году въ г. Санъ-Франциско на улицѣ Феллъ 1550, въ храмѣ подворья св. Обители, Господь Вседержитель, Воскресенiе Христово, три святыхъ Иконы Святителя Николая, Великомученика Пантелеимона, Преподобной Марiи Египетской, Святителя Димитрiя Ростовскаго (обновившаяся въ 1951 году въ г. Санъ-Франциско), свв. Мучениковъ Пяточисленныхъ, Преподобнаго Iоанна Рыльскаго, Преподобнаго Iоанна Лѣствичника, Святителей Митрофана и Тихона (2 изображенiя), св. князя Всеволода, свв. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софiи.

Въ св. Обители имѣются частицы св. мощей: Апостола Фомы, Святителя Николая, Святителя Iоанна Тобольскаго, Преподобнаго Серафима Саровскаго, св. Симеона Верхотурскаго, святыхъ мучениковъ Четыредесяти, св. мученика Адрiана, св. Великомученицы Анастасiи, св. мученицы Арiадны, свв. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софiи, святителя Модеста, св. Iоанна Милостиваго, преподобнаго Iоанна Многострадальнаго, преподобнаго Алипiя, свв. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Косьмы и Дамiана, св. мученицы Руфины, св. мученицы Дарiи, св. Равноапостольной Нины.

Есть также вывезенныя отъ вѣковыхъ святынь частицы мантiи Святителя Феодосiя Черниговскаго, частицы отъ рукавички отъ мощей св. Великомученицы Варвары, св. Митрофана Воронежскаго, св. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, частица отъ камня Гроба Господня, отъ

Харбинъ 1940 г. Престольный Праздникъ въ Богородице-Владимірской обители: Митроп. Мелетій, Архіеп. Несторъ, Архіеп. Ювеналій и Архіеп. Димитрій, — родитель нынѣшняго Первоіерарха Русской Церкви Заграницей Митрополита Филарета.



Митрополитъ Анастасій служитъ въ храмѣ обители въ сослуженіи архіеп. Антонія (1960 г.).

гроба священномученика Патріарха Гермогена, отъ сгорѣвшей раки Преподобнаго Серафима Саровскаго, отъ Древа Животворящаго Креста Господня, камня Миропомазанія, отъ камня гроба Богоматери, кирпичъ отъ свода могилы Преподобнаго Серафима Саровскаго, отъ Дуба и шитыя руками монахинь монастыря святаго града Іерусалима.

Особенно торжественно совершаются богослуженія въ дни великихъ праздниковъ и престольныхъ дней, когда совершаются архіерейскія богослуженія.



Архіеп. Іоаннъ совершаетъ литургію въ день Рождества Христова въ 1962 г.

Мамврійскаго, св. вода изъ рѣки Іордана и много другихъ святынь родныхъ и дорогихъ сердцу русскому почиваетъ въ стѣнахъ св. Обители.

Службы совершаются согласно типикона (церковный уставъ) и своей торжественностью напоминаютъ былое величіе старой Россіи.

Много способствуетъ сему богатая ризница, гдѣ есть великолѣпныя парчевыя ризы вышитыя

11 мая 1952 г., по иниціативѣ Настоятельницы св. Обители, Игуменіи Аріадны, было открыто при св. Обители «Братство Ревнителей Православія» во имя св. Равноапостольной Нины, назначеніе котораго: вносить ревность о Вѣрѣ Православной въ умы и сердца другихъ православныхъ же, чѣмъ осуществится великое ученіе Іисуса Христа, что всѣ мы братья и сестры во Христѣ.



Предъ Святыней обители настоятельница Игуменья Аріадна съ помощницами: Казначея Обители монахиня Евгенія, начальница св. Покровскаго Скита въ Альбертѣ (Канада) монахиня Амвросія.

Игуменія Аріадна съ сестрами.



Митроп. Анастасій и Архіеп. Антоній Лосъ-Анжелосскій въ обители.



Пріѣздъ Митр. Филарета въ обитель въ 1964 г.



Владыка Архіеп. Іоаннъ въ обители.



Трапеза послѣ торжества богослуженія въ день 25-лѣтія игуменства матушки Аріадны.



Правленіе Братства «Ревнителей Православія» (въ годъ десятилѣтія 1952-1962 г.г.). 1) Предсѣдательница Правленія: Игуменія Аріадна, 2) Духовн. руководитель протопресв. о. Григорій Шутакъ, 3) Вице-предсѣдатель митроф. прот. о. Петръ Тріодинъ, 4) Казначей М. И. Димитріевъ; 5) Секретарь М. А. Почека, 6) Члены Правленія: И. И. Гроза, Л. А. Кириллова, Б. Н. Димитріевъ.



Братство ревнителей Православія при обители.



Елка въ обители для православныхъ дѣтей.



Школа при обители во имя Святителя Стефана, Пермскаго чудотворца. Завѣдующая школой Т. Т. Баранова-Попова, помощница И. Е. Дасманова.



Елка въ обители.

Братство имѣетъ свой Уставъ съ двумя отдѣлами — «Общія братскія положенія» и отдѣлъ правилъ, въ которыхъ заключается неисчерпаемое дно глубокихъ христіанскихъ устремленій въ міръ духовности.

Братство выпускаетъ духовно-просвѣтительныя брошюры, листовки, помогаетъ бѣднымъ деньгами, вещами и продуктами далеко за предѣлами Америки; хоронитъ бѣдныхъ и т. п.

При монастырѣ существуетъ типографія «Лучъ», которая ежегодно выпускаетъ отрывные календари, содержащія извлеченія изъ ученій святыхъ отцевъ, различныя поученія и наставленія, печатаетъ книги, брошюры, листовки религіозно-нравственнаго содержанія и поученія въ дни великихъ праздниковъ, а также печатаетъ рождественскія, пасхальныя и со днемъ Ангела художественныя открытки.

Существуетъ при св. Обители свѣчной заводъ, снабжающій свѣчами не только Обитель, но и многія мѣстныя церкви.

19 сентября 1963 года при Обители была открыта церковно-приходская школа имени св. Стефана Пермскаго.

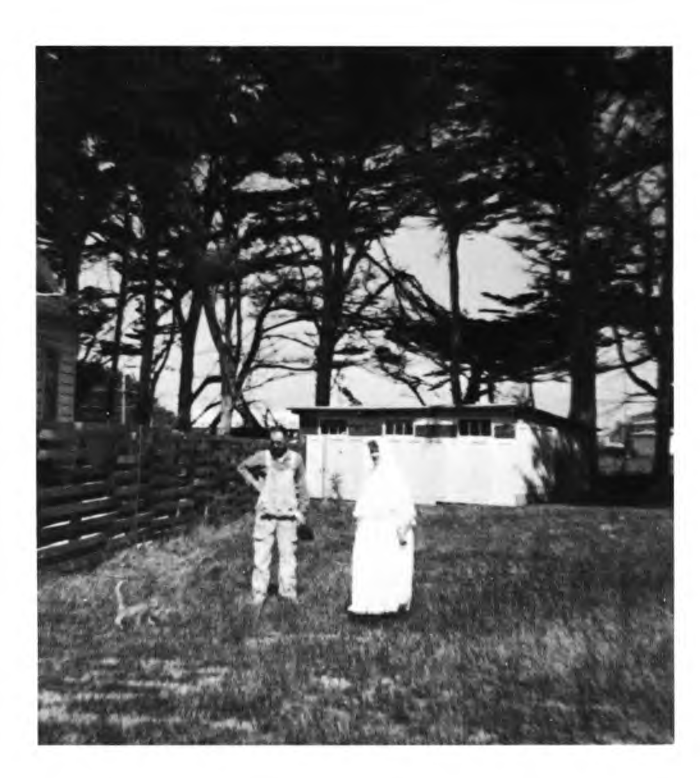
На святкахъ устраиваются елки и силами учащихся, подъ руководствомъ завѣдующей школой Г. Г. Барановой-Поповой, проводится музыкально-вокальная программа въ русскомъ патріотическомъ духѣ.

Въ маѣ 1964 года было пріобрѣтено новое, болѣе удобное и ближайшее (20 миль отъ г. Санъ-Франциско) мѣсто для Скита во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго — въ приморскомъ городкѣ Моссъ Бичъ.

Домъ былъ три года необитаемъ и поэтому страшно запущенный. Много пришлось приложить трудовъ и денегъ, пока домъ былъ приведенъ въ надлежащій видъ. Была устроена обширная церковь, оборудованъ большой залъ для собраній богомольцевъ и четыре благоустроенныя комнаты со всѣми удобствами.

При домѣ всегда живетъ монахиня, встрѣчающая пріѣзжающихъ.

Въ церкви совершаются богослуженія, но постоянныхъ нѣтъ ввиду отсутствія постояннаго священника.



Скитъ преп. Серафима Саровскаго около С.-Франциско.



Домъ въ скиту.



Епископъ Нектарій совершаетъ богослуженіе.

Паломники въ скиту.



Храмовой Праздникъ обители.

Чикагско-Детройтская Епархія

Указомъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей въ началѣ 1954 года была основана Чикагско-Кливландская Епархія, составленная изъ приходовъ, выдѣленныхъ изъ Восточно-Американской и Детройтской епархій.

Правящимъ архіереемъ новой епархіи Архіерейскій Синодъ назначилъ архіепископа ГРИГОРІЯ (Боришкевича), занимавшаго дотолѣ Восточно-Канадскую кафедру.

Вудъ, но онъ вошелъ въ епархію не органически, а внѣшне, считая себя совершенно независимымъ церковнымъ тѣломъ. Архіерей въ немъ могъ только служить по приглашенію церковнаго комитета, за что получалъ каждый разъ очень небольшое вознагражденіе. Этимъ отношенія архіерея съ приходомъ и ограничивались. Не имѣя гдѣ служить по архіерейски, владыка Григорій вынужденъ былъ мириться съ такимъ явно антицерковнымъ порядкомъ въ св.



Архіепископъ Серафимъ Чикагскій и Детройтскій.

Въ епархіи вначалѣ было меньше 10 приходовъ, и она была очень бѣдна. Для архіерея не было особаго помѣщенія, и ему пришлось поселиться въ квартирѣ настоятеля прихода семейнаго протоіерея А. Сцѣпуро, занявъ одну комнату съ пользованіемъ общей столовой для пріема посѣтителей.

Кафедральный храмъ помѣщался въ нижнемъ этажѣ церковнаго дома въ трехъ небольшихъ комнатахъ, въ которыхъ могло помѣститься 50-60 богомольцевъ. Правда, въ Чикаго былъ еще большой св. Георгіевскій приходъ на ул.

Георгіевскомъ приходѣ.

Въ маѣ 1957 года скончался архіепископъ Детройтскій и Флинтскій Іеронимъ, и его маленькая епархія, состоявшая всего изъ 3-4 приходовъ, была присоединена къ Чикагской епархіи, которая была переименована въ Чикагско-Детройтскую.

Къ сожалѣнію, архіепископъ Григорій, уже давно недомогавшій, вскорѣ совсѣмъ слегъ и былъ отправленъ въ госпиталь, гдѣ у него былъ обнаруженъ ракъ внутренностей въ запущенной формѣ. Въ субботу 26 октября 1957 года пре-

священный Григорій скончался и былъ погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ.

31 октября Архіерейскій Синодъ на своемъ засѣданіи избралъ на овдовѣвшую Чикагско-Детройтскую кафедру преосвященнаго епископа Серафима, настоятеля Новой Коренной Пустыни, викарія митрополита.

Въ субботу 16 ноября 1957 г. владыка Серафимъ прибылъ въ Чикаго и вступилъ въ управленіе епархіей. Въ ближайшіе мѣсяцы онъ объѣхалъ всѣ главные приходы епархіи, чтобы познакомиться со своей паствой. Послѣ Пасхи 1958 года было созвано 1-ое Епархіальное Собраніе и былъ избранъ впервые епархіальный совѣтъ и епархіальная ревизіонная комиссія. Собраніе постановило инкорпорировать епархію у гражданскихъ властей, что и было вскорѣ сдѣлано. Одновременно былъ инкорпорированъ и Покровскій приходъ въ Чикаго.

Стали усиленнымъ темпомъ продолжаться начатые еще при владыкѣ Григоріи поиски болѣе обширнаго помѣщенія для кафедральнаго собора въ Чикаго. Поиски затруднялись почти полнымъ отсутствіемъ средствъ. Епархіальной кассы до владыки Серафима вообще не было, а въ приходской было очень немного, причемъ на домѣ церковномъ тяготѣла закладная, по которой еще оставалось уплатить больше 3.000 долларовъ.

Наконецъ, въ ноябрѣ 1958 года удалось найти подходящее помѣщеніе и пріобрѣсти его. Подробности о семъ изложены въ описаніи Покровскаго прихода въ Чикаго.

На Срѣтеніе 2/15 февраля 1959 г., послѣ капитальнаго ремонта храмъ былъ освященъ малымъ освященіемъ и въ немъ была отслужена первая литургія архіерейскимъ чиномъ.

12/25 февраля 1959 г. Архіерейскій Синодъ возвелъ епископа Серафима въ санъ архіепископа въ воздаяніе за его заслуги по пріобрѣтенію и устроенію кафедральнаго собора въ Чикаго и за благоустроеніе епархіи. Послѣднее продолжалось и далѣе. Нѣсколько приходовъ, которые числились больше на бумагѣ, пришлось закрыть или исключить изъ епархіи, зато открылись новые приходы и значительно укрѣпились существующіе.



Резиденція и домовая церковь Арх. Серафима.

Архіепископъ Серафимъ особенное вниманіе обратилъ на работу по духовному и національному воспитанію молодежи, для чего епархіей была пріобрѣтена въ 100 миляхъ отъ Чикаго обширная ферма, получившая названіе Владимірово, и въ ней уже было устроено 4 дѣтскихъ лагеря, о чемъ болѣе подробно написано въ спеціальномъ очеркѣ.

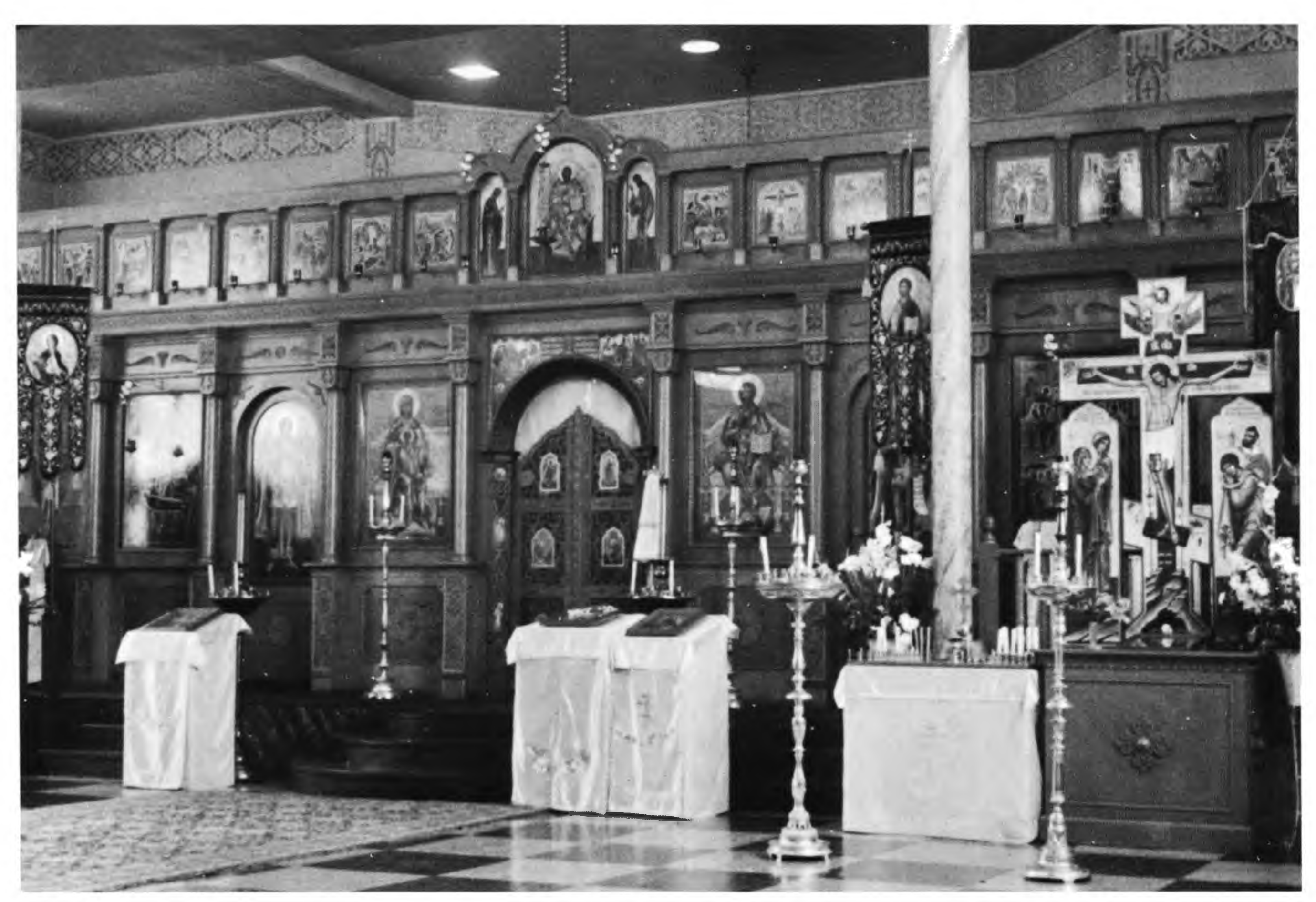
Съ 1958 г. до 1965 г. было проведено 4 епархіальныхъ собранія, благодаря которымъ духовенство и приходскіе дѣятели могли лучше познакомиться другъ съ другомъ, и былъ разработанъ и принятъ рядъ полезныхъ предпріятій и мѣръ для дальнѣйшаго благоустроенія епархіи.

Въ настоящее время въ епархіи имѣется 14 приходовъ, 14 священнослужителей, 2 протодіакона и одинъ заштатный діаконъ.

Св. Покровскій Кафедральный Соборъ въ Чикаго

Православный Св. Покровскій приходъ Русской Зарубежной Церкви въ Чикаго открылся въ 1949 г. Начало ему было положено въ февралѣ мѣсяцѣ 1949 г. проѣзжавшимъ черезъ Чикаго по пути въ Калифорнію и Западную Канаду Епископомъ Троицкимъ Серафимомъ, нынѣ Архіепископомъ Чикагскимъ и Детройтскимъ. Будучи тогда въ Чикаго, Владыка установилъ черезъ своихъ знакомыхъ г.г. Армстронговъ связь съ нѣкоторыми изъ прихожанъ Чикагскаго Св. Троицкаго Собора и убѣдилъ ихъ въ необходимости образовать приходъ, подвѣдомственный Зарубежному Архіерейскому Синоду. Былъ совершенъ молебенъ передъ мощами св. угодниковъ Божіихъ и св. Великом. Пантелеимона, съ которыми Владыка совершалъ объѣздъ православныхъ приходовъ С. Америки и Канады.

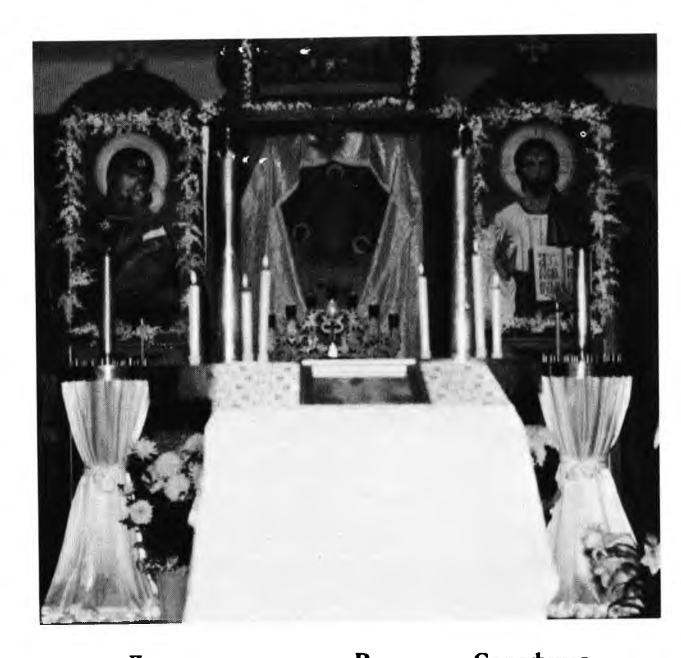
На призывъ Владыки откликнулись православные чикагцы. Составилась иниціативная группа, которая и принялась за организацію прихода синодальной юрисдикціи. Въ числѣ ихъ: Вдова-Матушка В. Я. Соколова, М. И. Гаганидзе, А. Д. Худяковская, супружеская чета Армстронгъ, А. А. Сирельщиковъ, Л. М. Сирельщикова, В. Л. Зейлингеръ, И. И. Маръ, П. Д. Россъ и др. Эта группа собрала необходимыя на первое время денежныя средства, установила связь съ епархіальнымъ управленіемъ въ Нью Іоркѣ, а затѣмъ, по рекомендаціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Виталія, пригласила къ себѣ только что прибывшаго изъ Европы протоіерея о. Владиміра Глиндскаго.



Внутренній видъ Собора.

Большія трудности переживали устроители. Не было ни помѣщенія, ни необходимѣйшей церковной утвари, ни достаточныхъ денежныхъ средствъ. Первоначально богослуженія совершались въ квартирѣ Матушки В. Я. Соколовой, затѣмъ въ наемной комнатѣ въ зданіи ИМКА, частично въ квартирѣ г-жи Россъ-Худяковской.

Крестный ходъ въ день прибытія Чудот. Образа Богоматери Курской-Коренной.



Домовая церковь Владыки Серафима.



Престолъ; Плащаница съ Елеона.

Осенью 1949 г. благодаря щедрой денежной помощи Кн. С. С. Бѣлосельскаго былъ купленъ домъ съ усадьбой по ул. Пирсъ № 2141 Вестъ, гдѣ были устроены и церковь, и квартира настоятеля.

Первое богослуженіе въ купленномъ домѣ было совершено въ верхнемъ этажѣ въ сочельникъ 6 января 1950 г. Настоящая же церковь устраивалась на первомъ этажѣ. Къ Пасхѣ церковь была закончена и первое богослуженіе въ оборудованной церкви было совершено въ Вел. Четвергъ 1950 г. Это было Послѣдованіе Страстей Господнихъ.

Устроенная домовая церковь освящена въ честь ПОКРОВА БОЖІЕЙ МАТЕРИ. Первымъ церковнымъ старостой былъ А. А. Сирельщиковъ.

Клиросъ составился изъ любителей пѣвцовъ и чтецовъ. Въ іюнѣ м-цѣ 1950 г. стараніями настоятеля о. Владиміра Глиндскаго былъ выписанъ изъ Германіи и назначенъ въ Чикаго псаломщикъ-регентъ Ф. Н. Музыка. Съ его пріѣздомъ установилось уставное клиросное чтеніе, начался подборъ пѣвцовъ, и вскорѣ образовался настоящій, квалифицированный хоръ, который существуетъ и по сіе время. Нужно отдать должное первому настоятелю о. Владиміру Глиндскому и отмѣтить его исключительную энергію и работоспособность въ организаціи прихода, пріобрѣтеніи приходского дома, въ которомъ была устроена церковь и размѣстились члены причта. Для устройства церкви потрудились не только иниціаторы и первые члены прихода, но и самъ о. Владиміръ, приложивъ много личнаго физическаго труда.

Приходъ открылся, насчитывая не болѣе 20 чел. прихожанъ, но уже къ серединѣ 1953 года возросъ до 80 человѣкъ. Въ іюнѣ 1953 г. о. Владиміръ былъ переведенъ для образованія прихода въ г. Мильвоки, штатъ Висконсинъ. На его мѣсто былъ назначенъ протоіерей Аркадій Сцѣпуро, переведенный изъ Наяка, шт. Нью Іоркъ. Съ прибытіемъ новаго настоятеля, Чикагскій приходъ продолжалъ развиваться и къ концу 1954 года насчитывалъ уже 128 чел.

Къ этому времени, постановленіемъ Архіерейскаго Синода, на базѣ Св. Покровскаго прихода учреждается архіерейская кафедра Чикагско-Кливландской епархіи, и маленькая домовая церковь становится кафедральнымъ соборомъ. Первымъ правящимъ архіереемъ вновь образовавшейся епархіи былъ назначенъ Архіепископъ Григорій (Боришкевичъ) изъ Канады. Начались поиски пригоднаго для устройства Собора зданія. Было осмотрѣно много разнаго рода объектовъ, но ничего соотвѣтствующаго требованіямъ не находилось.



У вратъ Кафедральнаго Собора въ Чикаго. Архіеп. Серафимъ, прот. Аркадій Сцѣпуро и игум. Феофанъ.

Послѣ смерти Архіепископа Григорія, въ октябрѣ 1957 года, на архіерейскую кафедру въ Чикаго былъ назначенъ Архіепископъ СЕРАФИМЪ. При немъ болѣе энергично продолжались поиски зданія для храма. Къ концу 1958 года таковое было найдено. Это—каменное зданіе, построенное въ 1902 году подъ лютеранскій храмъ. При храмѣ, вмѣстимостью на 500-600 человѣкъ, имѣются побочныя помѣщенія для собраній, для школы и приходской библіотеки.

Устройство храма, съ установкой временнаго иконостаса, было закончено къ празднику Срѣтенія Господня, и въ этотъ день 2/15 февраля 1959 г. была совершена торжественная Литургія. Наканунѣ, послѣ малаго освященія, совершено было всенощное бдѣніе.

Полное освященіе храма было пріурочено къ Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ Чикагско-Детройтской Епархіи и совершено съ участіемъ духовенства всей епархіи 3 іюня/21 мая 1962 г.

Храмъ украсился прекраснымъ двухъяруснымъ иконостасомъ, сооруженнымъ исключи-

10-лѣтіе хора Каѳедральнаго Собора.

Сестричество Св.-Покровскаго Каѳедральнаго Собора съ прот. А. Сцѣпуро.

тельно на средства пожертвованныя княземъ С. С. Бѣлосельскимъ. Всѣ иконы въ иконостасѣ написаны иконописцемъ Д. Б. Александровымъ. По его же проэкту и подъ его руководствомъ производилась вся столярная, отдѣлочная работа. Позднѣе имъ было написано большое, съ предстоящими у креста, РАСПЯТІЕ.

Внутри храмъ постепенно благоукрашался и обогащался церковною утварью, въ числѣ которой необходимо отмѣтить двѣ двусторонніх, расшитыя золотомъ по красному бархату, хоругви и еще болѣе роскошную плащаницу, также богато расшитую золотомъ по красному бархату. Хоругви и плащаница сдѣланы въ Елеонской Женской Обители въ Іерусалимѣ трудами монахини-иконописицы Таисіи и монахинями-золотошвеями Маріей и Амфилохіей.

Главную заботу о благоукрашеніи и чистотѣ, какъ самаго храма, такъ и предметовъ церковной утвари, какъ равно пріобрѣтеніе и обновленіе ихъ, несетъ приходское сестричество, учрежденное со времени основанія прихода и на протяженіи 15 лѣтъ возглавляемое несмѣняемой старшей сестрой А. Д. Худяковской.

При соборѣ прекрасный любительскій хоръ, подъ руководствомъ опытнаго регента-псаломщика Ф. Н. Музыки. Хоръ основанъ во второй половинѣ 1950 года; поетъ безвозмездно по всѣмъ воскреснымъ днямъ и по большимъ праздникамъ. Въ 1960 году хоръ праздновалъ свое десятилѣтіе.

Будучи достаточно благоукрашеннымъ и благолѣпнымъ храмомъ внутри, снаружи онъ требуетъ капитальнаго ремонта, установки куполовъ и всего, что придастъ ему видъ настоящаго православнаго храма.

Изъ года въ годъ Покровскій Кафедральный приходъ по численности прихожанъ возросталъ и къ концу 1964 года насчитывалъ свыше 250 записанныхъ членовъ прихода и большое число богомольцевъ, незаписанныхъ въ приходѣ.

Настоятелемъ Собора состоитъ Архіепископъ Серафимъ. Причтъ: прот. Аркадій Сцѣпуро, игум. Феофанъ (Шишмановъ), протод. Іоаннъ Литвиненко; припис.: свящ. Владиміръ Стрѣльницкій и діаконъ Кириллъ Канюка.

Церковными старостами были: 1. А. А. Сирельщиковъ весьма непродолжительное время. 2. П. Д. Россъ одно трехлѣтіе. 3. А. И. Гарелинъ съ 1953 г. по сіе время.

Организація Россійскихъ Патріотическихъ Развѣдчиковъ (ОРПР) и Россійскій Церковный и Культурный Центръ во Владиміровѣ

Въ августѣ 1960 года въ г. Чикаго въ залѣ при Покровскомъ кафедральномъ соборѣ, по инициативѣ профессора В. И. Алексѣева, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго архіепископа Серафима состоялся пятидневный съѣздъ русской православной школьной молодежи со всего Средняго Запада США.

Въ съѣздѣ приняло участіе свыше 60 человѣкъ молодежи и руководителей. Съѣздъ прошелъ очень успѣшно, молодежи понравился, и въ концѣ его было вынесено единодушное пожеланіе создать въ Чикагско-Детройтской епархіи организацію русской православной школьной молодежи, которая бы устраивала регулярные сборы молодежи зимой по отдѣльнымъ городамъ и общіе лагери для ребятъ въ лѣтнее время.

Въ Чикаго образовалась инициативная группа по проведенію этого пожеланія, подъ покровительствомъ преосвященнаго архіепископа Серафима. Главными дѣятелями оказались П. С. Бузина съ сыновьями, А. В. Павликовская съ дѣтьми, Ю. М. Солдатовъ, В. В. Щегловскій, семейство Ермиховыхъ, семейство Игнатьевыхъ изъ Мильвоки и др.

Новое содружество молодежи получило наименованіе Организаціи Россійскихъ Патріотическихъ Развѣдчиковъ (ОРПР) и получило сначала покровительство Чикагско-Детройтской Епархіи, а позднѣе Князя и Княгини Бѣлосельскихъ и Русскаго Общевоинскаго Союза. Послѣдній прислалъ изъ Парижа трехцвѣтное знамя Организаціи съ Нерукотвореннымъ Спасомъ и нѣсколько другихъ штандартовъ и флаговъ. Объединеніе Георгіевскихъ кавалеровъ въ Нью Іоркѣ, по инициативѣ С. Н. Ряснянскаго и Б. В. Сергіевскаго, дало средства на сооруженіе Георгіевскаго штандарта.

Начались энергичные поиски мѣста для устройства лѣтняго дѣтскаго лагеря и сборъ средствъ. Къ маю 1961 года удалось собрать свыше тысячи долларовъ, но съ такой малой суммой трудно было найти и пріобрѣсти подходящее мѣсто, особенно въ ближайшихъ окрестностяхъ Чикаго. Послѣ долгихъ и упорныхъ поисковъ, совершенно случайно, натолкнулись на краси-

Св.-Владимірская церковь во Владимировѣ.



Открытіе лагеря въ 1961 г.



Общій видъ дѣтскаго лагеря.

вую ферму съ собственнымъ озеркомъ въ 4 акра, лѣскомъ въ 3 акра, двумя домами, большими сараями и 70 акрами земли. Ферма расположена въ 100 миляхъ на сѣверо-западъ отъ Чикаго, но зато цѣна ей была сравнительно невысокая — 30.000 долл., причемъ наличными деньгами нужно было внести 10.000 долл. Чтобы одолѣть такую покупку, было необходимо заинтересовать ею русскую православную общественность Чикаго и Мильвоки. Намѣтили устроить тамъ русскій поселокъ. Для сего рѣшили, оставивъ главную усадьбу за Епархіей для молодежи, съ озеромъ и лѣскомъ, площадью около 20 акровъ, остальные 50 акровъ разбить на участки.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней іюня 1961 г. Чикагскимъ и Мильвокскимъ приходами былъ устроенъ пикникъ на этой фермѣ. Большинству участниковъ пикника понравилось ея красивое расположеніе и тутъ же было расписано около 20 участковъ по 500 и 600 долл. каждый. Три тысячи одолжилъ князь С. С. Бѣлосельскій (впослѣдствіи онъ ихъ простилъ). Такимъ образомъ, за какія нибудь двѣ недѣли, къ концу іюня, были собраны 10.000 долл. необходимые для задатка, и покупка фермы была оформлена. А еще черезъ двѣ недѣли, въ серединѣ іюля, энергіей вышеупомянутыхъ лицъ, въ особенности Ю. М. Солдатова съ братомъ, былъ открытъ 1-ый лѣтній лагерь ОРПР, начальникомъ котораго былъ назначенъ тотъ же Ю. М. Солдатовъ. А ферма получила наименованіе Владимірово. Первый лагерь продолжался только 4 недѣли, но собралъ уже свыше 40 ребятъ изъ Чикаго, Мильвоки, Миннеаполиса, Рокфорда и др. городовъ Средняго Запада. Доброе начало было положено.



Развѣдчицы.

Послѣ этого были проведены лѣтніе лагери въ 1962, 1963 и 1964 годахъ, причемъ число участниковъ неизмѣнно росло, достигнувъ 85 мальчиковъ и дѣвочекъ въ 1963 году.

Начальникомъ лагеря въ 1962 и 1963 годахъ

Лагерь русскихъ развѣдчиковъ О. Р. П. Р.

Развѣдчики и развѣдчицы.



Архіеп. Серафимъ среди сестричества и прихожанъ Каѳедральнаго Собора.

согласился стать извѣстный въ Европѣ опытный работникъ съ молодежью А. Б. Григоровичъ-Барскій, каждый разъ прилетавшій для сего изъ Парижа. Въ 1963 г. его помощникомъ сталъ С. С. Шаховской, который и возглавилъ лагерь въ 1964 году. Съ осени 1964 г. возвратился въ Организацію Ю. М. Солдатовъ, выбывшій изъ нея по семейнымъ обстоятельствамъ.

Религіозное окормленіе молодежи взяли на себя архіепископъ Серафимъ и игуменъ Феофанъ. Нѣсколько духовныхъ бесѣдъ, особенно въ лагеряхъ 1961 и 1962 годовъ провелъ протоіерей о. Владиміръ Жеромскій, настоятель Троицкаго прихода въ Мильвоки.

Въ первое лѣто богослуженія совершались подъ открытымъ небомъ, но уже въ 1962 г. было приступлено къ построенію небольшого деревяннаго храма въ честь Св. Равноап. Князя Владиміра. Исторія возникновенія этого храма весьма примѣчательна. Одинъ благочестивый прихожанинъ Покровскаго собора въ Чикаго Николай Гавриловичъ Коваленко много лѣтъ страдалъ сильными головными болями и изнурительными кровотеченіями изъ носа, въ результатѣ неудачной операціи. Медицинскіе способы лѣченія мало помогали. Однажды, въ Чикаго проѣздомъ прибылъ Курскій Чудотворный Образъ и Николай Гавриловичъ долго усердно передъ нимъ молился, прося у Царицы Небесной исцѣленія. Молился онъ Божіей Матери и по отбытіи Образа. И вотъ, видитъ онъ во снѣ Чудотворный Образъ, какъ бы парящій въ воздухѣ, а около него святитель Николай Чудотворецъ и преп. Серафимъ Саровскій. Преподобный Серафимъ беретъ Образъ въ руки и передаетъ святителю Николаю, а тотъ протягиваетъ его Николаю Гавриловичу. Едва тотъ коснулся Образа, какъ почувствовалъ, что какъ бы электрическій токъ прошелъ по его рукѣ къ головѣ и... проснулся. Съ этого времени кровотеченія прекратились, а постепенно прошли и головныя боли. Вскорѣ послѣ выздоровленія онъ опять видитъ сонъ. Явился ему нѣкій благообразный старецъ и говоритъ:

«Вотъ, тебя Матерь Божія исцѣлила, и ты долженъ строить церковь...»

Николай Гавриловичъ сначала не придалъ особаго значенія этому сну, ибо у него съ женой Екатериной всего то было около 2.000 долл., отложенныхъ на черный день. Однако, сонъ повторился, и старецъ погрозилъ, что, если онъ не начнетъ строить храмъ, то болѣзнь возвратится. Тогда Николай Гавриловичъ отправился къ архіепископу Серафиму за совѣтомъ. А вла-

дыка какъ разъ раздумывалъ, какъ бы начать строить во Владимірово хоть часовенку или крытый алтарь.

Созвали совѣщаніе специалистовъ. Строить храмъ вызвался безвозмездно опытный строитель уже нѣсколькихъ храмовъ соборный протодіаконъ о. Іоаннъ Логвиненко. Разсчитали, что на матерьялъ для храма, человѣкъ на 75, нужно минимумъ 3.000 долл., да и то, чтобы только вчернѣ окончить храмъ. И вотъ, Н. Г. Коваленко съ женою вынимаютъ изъ банка свои сбереженія, берутъ въ банкѣ еще 1.000 долл. взаймы и вручаютъ архіепископу Серафиму 3.000 долларовъ.

При помощи одного-двухъ добровольцевъ, въ томъ числѣ и самого Коваленко, а также иногда и развѣдчиковъ, храмъ былъ воздвигнутъ отцомъ Іоанномъ и покрытъ крышей въ теченіе какихъ нибудь трехъ недѣль. При этомъ даже была сдѣлана солея и временный иконостасъ. И на Владиміровъ день 1962 года въ новомъ храмѣ, послѣ малаго освященія уже была совершена торжественная литургія архіерейскимъ чиномъ, привлекшая нѣсколько сотъ богомольцевъ.

Къ сожалѣнію, храмъ остается и до сего дня еще неоконченнымъ, ибо о. Іоаннъ изъ-за недавняго перелома ноги все еще не можетъ приступить къ достроенію храма, но службы въ немъ совершались и въ 1963 и въ 1964 годахъ. Есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ храмъ будетъ достроенъ и даже получитъ постояннаго священника.

Одновременно, во Владимірово на купленныхъ участкахъ началось довольно оживленное строительство. Къ 1965 году уже построено 12 домовъ, большей частью лѣтнихъ, и посажено до 2.000 деревьевъ.

Для управленія имѣніемъ, при епархіи, было образовано общество, получившее наименованіе «РОССІЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТРЪ ВЛАДИМІРОВО».

Почетнымъ предсѣдателемъ Общества избранъ преосвященный архіепископъ Серафимъ. Предсѣдателемъ безсмѣнно состоитъ П. С. Бузина, казначеемъ — Ю. М. Мамонтовъ, а бухгалтеромъ и секретаремъ А. В. Ботьянъ.

Общество къ 1965 году продало 48 участковъ земли изъ 50, устроило нѣсколько пикниковъ, а зимой концертовъ и получило немало пожертвованій, причемъ главными жертвователями явились князь и княгиня Бѣлосельскіе, а также Б. В. Сергіевскій.

Къ началу 1965 г. за имѣніе выплачено 22.500



Группа развѣдчиковъ (1964 г.)

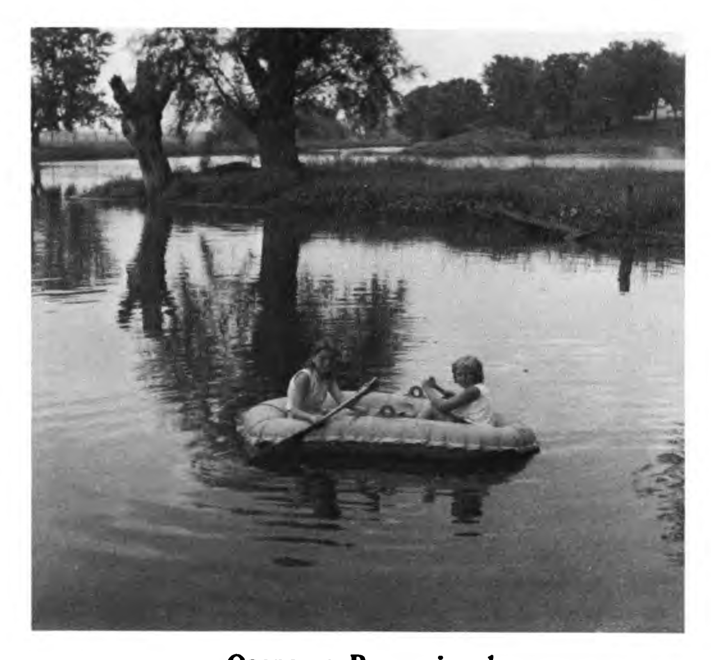
Посѣщеніе Митрополитомъ Филаретомъ Владимірова и лагеря развѣдчиковъ. Стоятъ начальникъ лагеря и инструктора.

долл., и банковскаго долга осталось только 7.500 долл. Кромѣ того были произведены капитальные ремонты обоихъ домовъ, а также вычищено и углублено озеро, что обошлось больше чѣмъ въ 5.000 долл. изъ которыхъ 4.000 долл. были пожертвованы княземъ и княгиней Бѣлосельскими.

Въ то же время развѣдчики, при помощи добрыхъ людей, пріобрѣли палатки для лагеря и прочій лагерный инвентарь, построили и оборудовали обширную кухню, а рядомъ съ ней большой навѣсъ — столовую, соорудили души съ горячей водой и промывныя уборныя, какъ для развѣдчиковъ, такъ и для развѣдчицъ, пріобрѣли лодки и т. д.

Развѣдчики издаютъ свой журналъ: «Костеръ Развѣдчика». Журналъ выходитъ 3-4 раза въ годъ. Вышло уже 13 номеровъ. Первымъ редакторомъ журнала былъ Ю. М. Солдатовъ. Во время его отсутствія журналъ редактировали разныя лица, а съ 12-го номера онъ снова редактируется Ю. М. Солдатовымъ.

ОРПР растетъ и крѣпнетъ. Въ настоящее время ея отдѣлы имѣются въ Чикаго, Мильвокахъ, Миннеаполисѣ, Детройтѣ, Кливландѣ, Рочестерѣ и даже въ Парижѣ во Франціи.



Озеро во Владимировѣ.



Второй съѣздъ прав. русской молодежи во Владимiровѣ (1966 г.).

Въ августѣ 1965 года во Владимiрово состоялся всеамериканскiй съѣздъ русской молодежи университетскаго возраста.

Такъ, подъ покровомъ Церкви, при помощи добрыхъ людей, самоотверженнымъ трудомъ небольшой группы ревнителей, незамѣтно выросли двѣ полезныхъ для русскаго нацiональнаго дѣла организацiи: Русскiй поселокъ Владимiрово и организацiя школьной молодежи ОРПР.

С. Вѣринъ.

Церковь Христа Спасителя въ Бентонъ-Харборѣ, шт. Мичиганъ

Приходъ основанъ 26 мая 1946 года. Вначалѣ богослуженiя совершались въ частныхъ домахъ прихожанъ, пока 11-го мая 1947 года ни былъ прiобрѣтенъ собственный домъ, въ которомъ, съ октября того же года начали совершаться регулярныя службы.

Особенныя заслуги въ созданiи и укрѣпленiи прихода оказали: Филимонъ Кена, Лука и Анна Дулько, Данiилъ Зинкъ, Исидоръ Полищукъ, Павелъ Мокрецкiй, Игорь и Любовь Оносовы, Михаилъ и Евгенiя Метельскiе, Никита Коронный, Романъ и Агафiя Куличъ, Романъ и Гали-



Церковь Христа Спасителя въ Бентонъ-Харборѣ, шт. Мичиганъ.



Внутренній видъ храма; настоятель — прот. Афанасій Лещевъ.

на Куличъ, Владиміръ и Елена Крымовы, Анна Джогенъ, Нина Шеменауеръ, Марія Лаврикъ, Елена и Иванъ Кена.

Въ церковно-приходской совѣтъ входятъ: Г. Мельникъ, А. Тюринъ, Г. Токарчикъ. Церковный староста — Н. Коронный.

Церковь Всѣхъ Святыхъ въ землѣ Россійской просіявшихъ въ г. Денверѣ, шт. Колорадо

Приходъ основанъ 16/29 іюня 1952 года. Его основатели выдѣлились изъ прихода Сѣверо-Американской Митрополіи; къ нимъ присоединилась группа «Д. П.», прибывавшихъ въ то время въ США изъ Европы. Главными основателями прихода были маг. богословія А. К. Свитичъ и инж. К. П. Карповъ.

Приходъ располагаетъ еще не вполнѣ выплаченнымъ приходскимъ домомъ, въ которомъ находится домовая церковь и квартира настоятеля. Небольшой гаражъ передѣланъ въ комнату, обслуживающую нужды прихода, какъ залъ церковнаго дома.

Отъ основанія прихода до февраля 1955 года настоятелемъ былъ протоіерей Пантелеимонъ Хаплановъ, затѣмъ до августа того же года протоіерей Іоаннъ Облетѣловъ, котораго замѣнилъ теперешній настоятель — протоіерей Борисъ Крицкій.



Церковь Всѣхъ Святыхъ на землѣ Россійской просіявшихъ въ Денверѣ.



Внутренній видъ храма.



Настоятель прот. Борисъ Крицкій.

Старостами прихода были по 1958 г. включительно К. П. Карповъ, до февраля 1964 г. А. Г. Ильинъ и въ настоящее время М. А. Плесковскій.

Въ настоящее время въ приходѣ состоитъ 18 человѣкъ. Богослуженія совершаются регулярно наканунѣ и въ самые дни воскресеній, великихъ и среднихъ праздниковъ Православной Церкви и памяти великихъ или чтимыхъ русскимъ народомъ святыхъ.

При храмѣ есть Сестричество; Старшая Сестра — С. Л. Ивошевичъ.

Дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время только двое, а потому занятія по Закону Божіему ведутся въ порядкѣ частныхъ уроковъ.

Успенскій Кафедральный Соборъ въ гор. Детройтъ, шт. Мичиганъ

Приходъ былъ открытъ на засѣданіи группы «основателей» 30-го сентября 1928 года. Вначалѣ, за неимѣніемъ средствъ, рѣшено было открыть домашнюю церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, и установленъ былъ членскій взносъ — по 1 доллару съ человѣка.

Въ 1929 году рѣшено было пріобрѣсти для церкви собственное помѣщеніе. Былъ купленъ бывшій протестантскій храмъ, въ неплохомъ состояніи и довольно вмѣстительный.

Первымъ настоятелемъ былъ свящ. о. Илья Барма. Въ 1931 г., вмѣсто ушедшаго въ другой приходъ о. Иліи Барма, былъ назначенъ настоятелемъ епископъ Феодосій, остававшійся до предоставленія ему епископской кафедры въ Санъ-Пауло въ Бразиліи, куда онъ и уѣхалъ. Нѣкоторое время въ нашемъ соборѣ служилъ іеромонахъ Пантелеймонъ, нынѣ архимандритъ Св.-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ; послѣ него былъ свящ. Александръ Цуглевичъ и, наконецъ, по просьбѣ прихожанъ, въ 1935 году архіерейскимъ Синодомъ назначенъ былъ архимандритъ Іеронимъ, который въ скоромъ времени былъ хиротонисанъ во епископа Кливлендскаго и Детройтскаго. Пробылъ въ нашемъ приходѣ Владыка Іеронимъ 22 года и оставилъ по себѣ добрую память.

Въ 1937 году явилась возможность пріобрѣсти болѣе просторный храмъ, который былъ выплаченъ только въ 1941 году.

Въ 1945 году былъ принятъ въ число клира діаконъ, нынѣ уже давно протодіаконъ о. Александръ Янковскій и по настоящее время остающійся на своемъ посту, несмотря на свой преклонный возрастъ, — 83 года.

Въ 1953 году архіепископа Іеронима постигъ ударъ, послѣ котораго служить онъ уже не могъ; въ помощь ему присланъ былъ изъ Синода архим. Антоній, который болѣе года пробылъ въ Детройтѣ и снова былъ отозванъ въ Синодъ.

Въ 1955 году, вмѣсто Архим. Антонія въ Детройтскій приходъ былъ назначенъ митр. прот. о. Николай Макаревичъ, который, пробывъ въ приходѣ около 2-хъ лѣтъ, переведенъ былъ на другой приходъ; на его же мѣсто снова возвратился архим. Антоній. Но черезъ годъ, уже въ санѣ епископа, онъ уехалъ въ Австралію.

Въ 1957 году, для служенія въ нашемъ приходѣ временно былъ присланъ архимандритъ Серафимъ, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ



Св.-Успенскій Соборъ въ Детройтѣ шт. Мичиганъ.

Внутренній видъ.

Архіепископы Іеронимъ и Іоасафъ послѣ совершенія литургіи (1940 г.).

былъ хиротонисанъ во епископа и уѣхалъ въ Венецуэлу, а на его мѣсто былъ назначенъ пріѣхавшій изъ Бразилии прот. о. Іоаннъ Шачневъ. Въ томъ же 1957 году, 14-го мая скоропостижно скончался архіеп. Іеронимъ. Со смертью Владыки Детройтская епархія была упразднена — соединена съ Чикагской; настоятелемъ же Детройтскаго прихода былъ утвержденъ о. Іоаннъ Шачневъ.

Въ октябрѣ 1960 года прот. о. Іоаннъ Шачневъ, по собственному желанію былъ переведенъ въ Богородице-Скорбященскій Соборъ въ Санъ-Франциско, а на его мѣсто былъ назначенъ новорукоположенный священникъ Владиміръ Травлѣевъ, состоящій настоятелемъ детройтскаго прихода и по настоящее время.

16 сентября 1962 года, вмѣсто стараго деревяннаго, купленъ былъ новый каменный храмъ. Вновь оборудованный храмъ былъ Владыкой Серафимомъ освященъ (малымъ освященіемъ), и въ немъ начались богослуженія. Но, спустя 2 мѣсяца, приходъ нашъ былъ поистинѣ потрясенъ большимъ несчастьемъ: 17 ноября 1962 года, по неизвѣстной причинѣ, а, вѣрнѣе всего отъ короткаго замыканія тока, сгорѣлъ нашъ новый храмъ. Сгорѣло все, кромѣ антиминса, напрестольнаго Евангелія и нѣсколькихъ иконъ.

Храмъ, благодаря особому вниманію къ нему архіеп. Серафима, скоро удалось возстановить, и сейчасъ онъ сіяетъ благолѣпіемъ и красотой.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть благожелательное отношеніе Страховой Компаніи признавшей максимальное вознагражденіе за причиненные пожаромъ убытки.



Посѣщеніе Собора Митр. Филаретомъ въ сопровожденіи Арх. Серафима, въ 1965 г.

4-го сентября 1964 года храмъ былъ освященъ самимъ Митрополитомъ Филаретомъ, въ сослуженіи Архіеп. Серафима Чикагскаго и Детройтскаго, Епископа Серафима Венецуэльскаго, Епископа Феофила (Румынской Церкви) и множества духовенства.

Настоятель — свящ. В. Травлѣевъ († 1968 г.); нынѣ — прот. М. Смирновъ. Протодіаконъ — А. Яновскій; регентъ хора — А. К. Мельникъ.

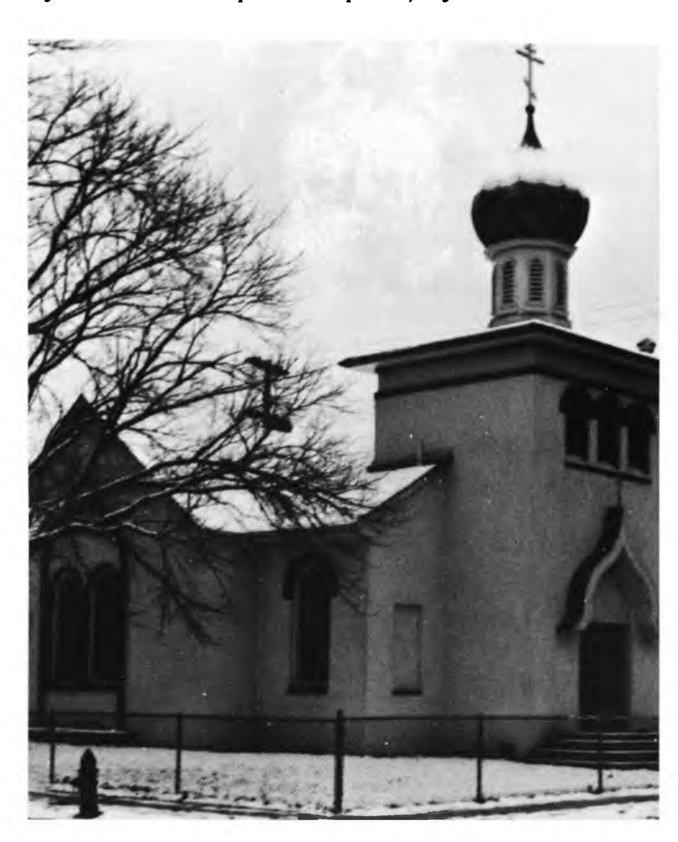
Приходской совѣтъ: М. Г. Пороловъ — церковный староста; В. Ф. Зубаревъ — пом. церк. стар., А. Т. Овчинниковъ — пом. церк. стар., В. И. Лазаревичъ — казначей, Р. И. Зайцевъ — секретарь, С. С. Блоцкій, С. И. Лыковъ, С. И. Москатовъ, Д. И. Никитинъ. Ревизіонная комиссія: А. А. Шишковскій — предсѣдатель и члены — Н. С. Керецъ, Б. Н. Шрамковъ.

Соборное сестричество: старшая сестра — Д. Е. Бабенко. Библіотека: — завѣдующ. М. М. Михайловичъ.

Свято-Сергіевскій Соборъ въ гор. Кливлендѣ, шт. Охайо

Приходъ возникъ осенью 1950 года. Настоятелемъ прихода былъ назначенъ игуменъ Антоній — нынѣ епископъ Мельбурнскій въ Австраліи. Былъ нанятъ старый гаражъ, который приспособили подъ церковь, соорудивъ въ ней примитивный иконостасъ и все необходимое для богослуженій. Въ ноябрѣ 1951 года настоятелемъ былъ назначенъ прот. Михаилъ Смирновъ, исполняющій свои обязанности по настоящее время.

Въ 1952 году, собравъ пару тысячъ долларовъ и занявъ въ банкѣ 10.000 долл., прихожане приступили къ постройкѣ храма, купивъ для этого



Св.-Сергіевскій Соборъ въ Кливлендѣ, шт. Охайо.



Внутренній видъ Собора.

участокъ земли. Архитекторомъ строющейся церкви былъ А. С. Назарецъ, а главнымъ строителемъ Ю. Е. Лаппо. Къ 1955-му году, преимущественно безплатнымъ трудомъ прихожанъ и вышеназванныхъ лицъ, храмъ былъ законченъ, и 4 сентября 1955 года освященъ нынѣ покойнымъ архіепископомъ Чикагскимъ и Детройтскимъ Григоріемъ. Церковь обслуживаетъ православныхъ русскихъ, украинцевъ, бѣлоруссовъ и православныхъ другихъ національностей. Подъ управленіемъ регента-псаломщика В. С. Малашковича имѣется очень хорошій церковный хоръ. При храмѣ есть также сестричество.

Въ настоящій моментъ, ввиду того, что церковь за послѣдніе 5-7 лѣтъ оказалась въ неспокойномъ районѣ, гдѣ часто происходятъ грабежи и насилія, прихожане рѣшили построить новую церковь съ церковнымъ домомъ и школой для дѣтей. Съ этой цѣлью въ хорошемъ районѣ купленъ участокъ земли за 8.500 долларовъ, и усиленно собираются средства, дабы приступить къ постройкѣ новаго Собора.

Церковь «Всѣхъ скорбящихъ Радосте» въ Кливландѣ, шт. Охайо

Основана въ 1956 г. Собственнаго помѣщенія не имѣетъ и богослуженія совершаются въ наемномъ помѣщеніи. Число членовъ прихода — около 60 человѣкъ и постоянныхъ богомольцевъ 15. Настоятелемъ является съ самаго начала существованія прихода окончившій Кіевскую Духовную Академію протоіерей Григорій Герасимовъ. Имѣется сестричество.

Свято-Троицкая церковь въ гор. Мильвоки, шт. Висконсинъ

Днемъ основанія прихода считается 14-ое декабря 1952 года, когда прот. Владиміръ Глиндскій совершилъ первую Божественную Литургію и послѣ Нея провелъ общее собраніе прихожанъ.

14-го іюня 1953 года прот. Глиндскій изъ Чикаго былъ назначенъ настоятелемъ прихода. Богослуженія все время совершались въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Въ 1954 году куплена была методистская церковь и 14 декабря освящена Великимъ Освященіемъ Архіепископомъ Григоріемъ Чикагскимъ и Детройтскимъ.

1-го сентября 1957 года настоятелемъ назначенъ былъ протоіерей о. Владиміръ Жеромскій, настоятельствующій и по сіе время.



Храмъ Св. Троицы въ Мильвоки.



Внутренній видъ храма. Посѣщеніе храма Арх. Серафимомъ.

За послѣдніе годы церковь сильно отремонтирована; ризница заполнилась полнымъ необходимымъ комплектомъ священническихъ облаченій и стихарей для мальчиковъ; пріобрѣтены книги и ноты. При храмѣ имѣется сестричество, школа, кіоскъ съ книгами и библіотека, которыми завѣдуетъ В. А. Никольская.

Церковная Община Св. Николая Чудотворца въ гор. Медисонъ, шт. Висконсинъ

Въ началѣ 1950 года, по просьбѣ группы православныхъ людей, проживавшихъ въ Медисонѣ, архіепископъ Виталій направилъ туда протоіерея о. Владиміра Глиндскаго изъ Чикаго, который совершилъ первое богослуженіе въ домѣ Д. Ф. Пронина. Для совершенія регулярныхъ богослуженій въ сентябрѣ того же года послѣдовало назначеніе о. прот. Владиміра Жеромскаго, и 10/23 декабря 1950 года, по распоряженію Архіепископа Никона, община была увѣдомлена, что осталась приписанной къ Свято-Покровской церкви въ гор. Чикаго съ тѣмъ, что о. Владиміръ Жеромскій будетъ совершать въ гор. Медисонѣ ежемѣсячныя Богослуженія.

Съ февраля 1956 года и нынѣ богослуженія совершаются въ помѣщеніи греческой православной церкви. До своего заболѣванія богослу-



Греческая прав. церковь въ Мэдисонѣ, въ которой совершаются наши богослуженія.

женія совершалъ прот. Владиміръ Жеромскій; въ 1957-58 годахъ онъ принужденъ былъ чередоваться со вторымъ священникомъ изъ Чикаго — о. Александромъ Макаренковымъ. Въ октябрѣ 1958 года настоятелемъ былъ назначенъ іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) Арсеній, который совершалъ богослуженія до іюня 1960 года. Послѣ него назначенъ былъ іеромонахъ (нынѣ игуменъ) Феофанъ и понынѣ состоящій настоятелемъ и совершающій ежемѣсячныя богослуженія. Въ 1965 году за шестнадцать лѣтъ существованія общины число прихожанъ колебалось, доходя до 25-ти и спадая до 15.

Очень многіе прихожане покинули Висконсинъ, а прилива новыхъ почти нѣтъ. Своего помѣщенія ни церковь, ни община не имѣютъ, но, съ помощью Господней и благодаря поддержкѣ духовенства Русской Зарубежной Церкви свѣча до сихъ поръ въ Медисонѣ не угасла, — не угаснетъ и впредь. Настоятель церкви — игуменъ Феофанъ; церковный староста — Д. Ф. Пронинъ; казначей — А. И. Усикъ. Члены совѣта: М. Ф. Ворошилинъ, И. К. Кукавица, Н. Ф. Черненко; ревизіонная комиссія: А. М. Ворошилина, Т. С. Пронина и И. А. Усикъ.

Свято-Пантелеймоновская церковь въ гор. Миннеаполисъ, шт. Миннесота

Приходъ основанъ 17-го апрѣля 1953 года по иниціативѣ группы людей, въ которую входили: П. М. Таранъ, П. В. Ивановъ и В. К. Бурьяновъ. Въ самомъ началѣ богослуженія происходили не регулярно. Службы совершались нынѣ покойнымъ о. Петромъ Панкратьевымъ въ подвальномъ помѣщеніи частнаго дома, принадлежавшаго семьѣ Ивановыхъ. Систематическія богослуженія начались лѣтомъ 1955 года въ зданіи одной изъ епископальныхъ церквей гор. Миннеаполиса. Настоятелемъ въ то время былъ назначенъ о. Петръ Ступницкій. 3-го марта 1956 года былъ пріобрѣтенъ храмъ. Заслуга отысканія храма и пріобрѣтенія его на выгодныхъ условіяхъ принадлежитъ А. М. Василевскому. Церковь была построена греками и имѣетъ видъ настоящаго православнаго храма. Храмъ былъ освященъ великимъ чиномъ Архіепископомъ Григоріемъ, нынѣ покойнымъ, и наименованъ въ честь св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона.

Первая организаціонная группа, внесшая денежныя пожертвованія для уплаты задатка за покупаемую церковь, состояла изъ слѣдующихъ лицъ: семья Тихоміровыхъ, семья Литкевичъ,



Церковь Св. Влмуч. Пантелеимона въ Миннеаполисѣ, шт. Миннесота.



Внутренній видъ храма.

семья Таранъ, семья Алексѣевыхъ, Семья Ивановыхъ, семья Ботаревичъ, семья Ступницкихъ, семья Васиныхъ, Л. С. Бродская, Г. И. Жемчужниковъ, Н. П. Прокоповичъ, Н. К. Пащенко, В. И. Степовой. Вообще же въ созданіи храма и его ремонтѣ, которые проводились всецѣло собственными силами, принимало участіе около 50 человѣкъ. Указомъ Архіепископа Григорія отъ 5 іюля 1956 года о. Петръ Ступницкій былъ замѣненъ о. Борисомъ Молчановымъ, который былъ настоятелемъ прихода до весны 1957 года, когда онъ былъ переведенъ въ Нью Іоркъ; его замѣнилъ о. Константинъ Маковельскій, который пробылъ настоятелемъ прихода до апрѣля 1959 года, когда Архіепископъ Серафимъ (нынѣ Чикагскій и Детройтскій) уважилъ просьбу о. Константина объ увольненіи его на покой по старости. О. Константина замѣнилъ о. Василій Терещенко, являющійся настоятелемъ прихода и въ данное время.

При приходѣ имѣется сестричество въ честь св. Великомученицъ Вѣры, Надежды, Любови и Софіи. Первой предсѣдательницей сестричества была Л. С. Бродская, которую смѣнила затѣмъ Т. В. Иванова, а съ осени 1964 года — Л. Н. Келлеръ. При храмѣ имѣется церковно-приходская школа, функціонирующая съ осени 1955 года. Руководителемъ ея съ самаго начала является В. И. Алексѣевъ. Въ школѣ имѣется 25 учениковъ и шесть преподавателей, включая настоятеля прихода.

При организаціи прихода регентомъ и псаломщикомъ былъ П. М. Таранъ. Позже, въ качествѣ регента, его смѣнила Л. М. Петренко, а псаломщикомъ сталъ П. Н. Петренко. Въ настоящее время хоромъ руководитъ Г. Е. Литкевичъ, который часто исполняетъ обязанности псаломщика, т. к. сейчасъ приходъ постояннаго псаломщика не имѣетъ. Отраднымъ является то, что въ хорѣ участвуетъ большое количество молодежи и дѣтей.

Въ приходѣ имѣется небольшая библіотека, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей.

Церковный совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: староста — М. С. Васинъ, пом. стар. и члены совѣта: И. П. Иванинъ, Н. В. Мелиховъ, В. П. Петковъ; казначей — А. М. Василевскій; старшая сестра — Л. Н. Келлеръ; секретарь — Л. В. Алексѣева.

Въ составъ попечительскаго совѣта входятъ: М. С. Васинъ, А. М. Василевскій, П. В. Ивановъ, П. М. Келлеръ, В. П. Петковъ, О. Н. Тереховъ, И. П. Иванинъ, А. А. Дубровскій и В. И. Алексѣевъ.

Составъ ревизіонной комиссіи: Т. В. Иванова, В. В. Щегловскій и О. Н. Тереховъ.

Троицкій приходъ въ Блумингтонѣ, шт. Индіана

Основанъ въ 1960 г. священникомъ Владиміромъ Стрѣльницкимъ. Собственнаго помѣщенія не имѣетъ и богослуженія совершаются въ наемномъ помѣщеніи. Число прихожанъ около 50. Съ 1962 до 1966 г. настоятелемъ состоялъ священникъ Михаилъ Былинскій; въ данное время обслуживаетъ игум. Феофанъ изъ Чикаго. Имѣется сестричество и школа.

Покровскій приходъ въ Гошенѣ, шт. Индіана

Основанъ въ 1956 г. Имѣется собственный храмъ. Исполняющимъ должность настоятеля въ настоящее время является протоіерей Іоаннъ Соколовъ, окончившій Петербургскую Духовную Академію, настоятель церкви въ Альбіонѣ.

Св.-Троицкая церковь въ Фортъ Вайнѣ, шт. Индіана

Приходъ основанъ въ 1954 г. протоіер. Владиміромъ Жеромскимъ. Имѣетъ собственный небольшой деревянный храмъ.

Церковь внутри выглядитъ молитвенно, много иконъ, аналоевъ, ковровъ, имѣетъ свою ма-



Св.-Троицкая церковь въ Фортъ-Вейнѣ, шт. Индіана.



Внутренній видъ храма.

лую библіотеку и содержится въ чистотѣ и порядкѣ.

Въ 1962 году личнымъ жертвеннымъ трудомъ прихожанъ на остатокъ церковнаго капитала около 2.000 долларовъ была сдѣлана пристройка къ храму на мѣстѣ бывшей паперти и теперь имѣется комната для отдыха священника, въ которой могутъ происходить засѣданія церковнаго совѣта.

Церковь во имя Св. Георгія Побѣдоносца въ гор. Цинциннати, шт. Охайо

Приходъ основанъ въ 1947 году. Собственнаго помѣщенія ни церковь, ни приходскій домъ не имѣютъ; церковь временно устроена въ домѣ при епископальной церкви, на второмъ этажѣ.

При церкви существуетъ церковно-приходской совѣтъ. Настоятелемъ, начиная съ конца 1951 года, состоялъ до своей кончины прот. Іоаннъ Соболевскій. Нынѣ настоятелемъ состоитъ свящ. Леонидъ Поповъ.



Церковь Св. Влмуч. Георгія Побѣдоносца въ Цинциннати, шт. Охайо.

Алтарь храма; у вратъ настоятель прот. Іоаннъ Соболевскій.

Св.-Николаевская церковь въ г. Флинтѣ, шт. Мичиганъ

Приходъ основанъ въ 1916 году небольшой группой русскихъ людей, къ которымъ затѣмъ примкнули православные др. національностей: сербы, румыны, македонцы, цыгане и даже американцы, принявшіе православіе, коихъ насчитывается уже свыше пятидесяти.

Въ 1949 году приходъ пріобрѣлъ новое помѣщеніе для храма въ центрѣ города. Сейчасъ въ храмѣ молится уже второе и третье поколѣнія, крещенныхъ и повѣнчанныхъ въ своей церкви и для которыхъ приходъ является роднымъ центромъ, объединяющимъ ихъ въ одну православную семью.

При храмѣ имѣется церковный домъ, въ которомъ помѣщается школа и гдѣ сосредотачивается жизнь прихода. Приходъ имѣетъ и свое православное кладбище.

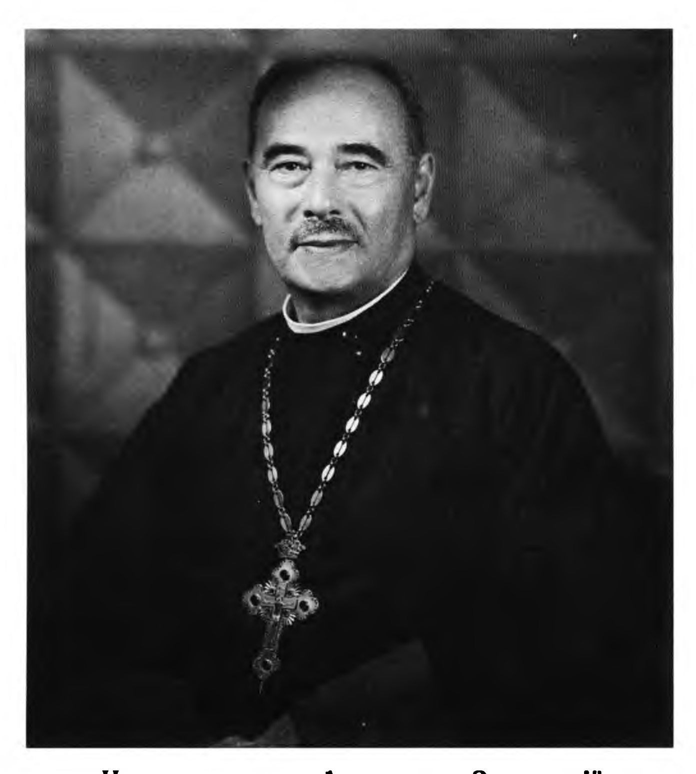
Настоятель прихода — прот. Александръ Знаменскій. Діаконъ — Тарасъ Конончукъ.



Св.-Николаевская церковь во Флинтѣ, шт. Мичиганъ.

Внутренній видъ храма.

Сестричество храма и церк.-прих. совѣтъ.



Настоятель прот. Александръ Знаменскій.